

よみがえる文化財

美術品修復の現場から



吉田国際大教授
鈴木 英治氏

た。普通の場合は、たはそれ以降の資料保存に
とて近くで仕事をする工 大きな影響を与えまし
房の人間同士でも、お互
い。技術の公開やそれ
◆四つの基本原則
原則は人によって、あ
るいは場合によって少し
変わりますが、大体

「ブレレンツェ発」理念の共有

技術的な問題以外にもた 次の四つにまとめられま
た。特に修復や保存にお 1 原形（現状）の尊重
ける原則（理念）の共有 資料によっては用さ



「再製された16、18世紀の書籍」写真の本は
16、18世紀にヨーロッパで刊行されたものでか
なりの稀覯本が含まれている。300×400
年たち備んでいたものを図書館から預けられた
図書館が業者に依頼し製本し直したものを。雑誌
を合本すると同様の製本が行われ、元の表紙
見返しの手が擦られてしまっている。本文
も四方が覆われて各ページごとと断裁され、オリ
ジナルの構造も完全失われていく。残念なこ
とに、発注した側が仕事を受けた側も古典籍の
持つ価値を全く意識しなかった例である



16、18世紀の書籍の断片 15、18世紀のヨーロッパの刊本は、原則とし
て購入者が製本を行ったので、同じ本でも別の形態を持っているとは限ら
ない。極端すれば同じ形態持った本は存在しないともいえる。表紙の装飾、
見返しのマール紙や構造は時代・地域により異なってくる。また従来の過
程で遊び紙（見返しや白紙のページ）には断片を示す書き込みなどが加わる
ことも多く、それら全体が古典籍の価値となる

れている素材や構造、外 は出来ません。したがっ
観、テクスチャーなども て、現状の変更は可能な
重要な情報源となる場合 限り抑える必要がありま
もあります。洋古書では す。
製本の構造や装飾、使用 2 資料に対して、非破
素材などは高いオリジナ 壊的であること
リティーを有しており、 当然のことながら、適
安直な変更は慎まなけれ 用する処置が資料を害す
はなりません。また現在 る恐れのないものでなけ
は意味がないと思われる ればなりません。処置の
部分でも、将来の研究の 失敗による資料の破壊な
発展や、新たな技術の開 とは論外としても、見か
発により重要な価値を持 けし上は問題のない修復で
つ可能性を否定すること あっても、使用した素材

や薬剤の経時的な劣化に す。したがって処置前が
より、資料が書かれる例 どのような状態であったかの
が少なからずあります。 記録を記述した映像、ある
修復や保存処置は使用す るものに十分な注意を払
るものに十分な注意を払 いて、また後に問題が生じ
る恐れのない技術である ことが必要です。
3 適用する処置が可逆 的であること
現在最善と思われる処 置であっても、将来予測
できなかった問題が発生 したり、何らかの理由で
戻す必要が生じる可能性が あります。
は、もちろん1600年 代に突然ヨーロッパで生
まれたわけではありませ ぬ。長い修復の歴史の中
にも元々の形や素材に大 事に
した例はいくらでもあ ります。
重要なのはみんな が共通の理念を認識し
「なぜそうなのか？」と いう意味を意識化するこ
とです。

きび 前市長 はです。でも「未執行
の失職に 部分を精査する」点を除
き、伴う津山 くと、候補の主張で、街
市の出直 づくり会社にこれ以上税
いよいよ明日に迫りまし ています▲今回の選挙
た。リコール投票の原因 の大きな特徴は、昨年2
となったア 月後の4町村編入
ルネ、津山 合併の経緯と
支援の経緯と 市の長選という
課題につい ことです。行政
て、佐藤勝記 計画の実施について、旧
者が3回にわたってリポ 4町村の約1万7000
ト、4候補の綱領や政策 の中、誰が多々獲得す
の一端を紹介してきまし かが焦点のよう気がし
た▲選挙の発端を考えれ ます。【楡山佑二】
ば、当然アルネが争点の ます。



【楡山佑二】