

平成 24 年度 教育向上部会報告書

学生満足度向上委員会教育向上部会

1 はじめに

授業アンケートの質問項目の選定

平成 12 年度、本学において授業アンケートが実施されて以来、授業アンケートの質問項目は、適宜見直しが行われてきた。しかし、平成 22 年度から今年度までの 3 年間は、概ね同様の質問項目を用いて授業アンケートが実施されている。平成 22 年度に選定した質問項目に関する経緯は、「平成 23 年度教育向上部会報告書」に詳しく述べられているが、要約すれば、質問項目は、教員が授業アンケート結果を授業改善のための参考資料として活用できるように、「教員の熱意・意欲」、「説明の分かり易さ」、「授業内容の選択・進度の適切さ」、「授業環境への配慮」の 4 つのカテゴリーを基に設定されたということになる。

授業アンケートは授業の形式や専門性の違いなど多様な授業の全てに対応させることが難しく、最大公約数的な質問項目にならざるを得ないのが実状であるが、今後も多くの意見を取り入れながら、授業改善にとって有用な質問項目の選定作業が必要となる。

近年の授業アンケートの調査結果

授業アンケートに関する報告書は、平成 18 年度から本学のホームページに掲載されており、誰でもアンケート調査の概要と結果を知ることができる。本年度と同様の質問項目を用いて行った平成 22 年度および 23 年度の授業アンケート調査の結果の概要は以下のとおりである。

「平成 22 年度」

- ① 授業アンケートの回答の傾向として、学生が全ての質問項目を機械的に同じ評価（点数）を記入する傾向があった（例えば、全ての質問項目を「1」または「2」、「3」、「4」、「5」と記入）。
- ② 受講者数が少ない（あるいは多い）程、授業アンケートの評価が高く（あるいは低く）なる傾向にあった。
- ③ 授業アンケートの自由記述欄を整理した結果、良かった点に関しては、「楽しかった・面白かった」および「知識や興味が深まった」等の記述が、改善して欲しい点に関しては、「授業の内容を濃くしてほしい」、「もう少し楽しい授業が良い」等の記述が多かった。

「平成 23 年度」

- ① 本学全体の授業アンケートは概ね高い評価を得ており、各質問項目の平均値は、平成 22 年度よりも高くなっていた。しかし、「学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた」および「学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた」の質問の平均値は共に 4 未満であった。
- ② 学生の受講態度（「私は授業によく出席していた」および「私は授業に積極的な態度で取り組んだ」に関する 2 つの質問）が、他の質問項目の評価に強く影響していた。例えば、

自らの授業態度の評価の低い学生（一般に受講態度の良くない学生）は、各質問項目を低く評価する傾向にあった。

本報告書では、今年度の授業アンケートを平成 22 年度および 23 年度と比較し、大学全体の授業評価の推移をみた後、科目ごとの評価の分布および受講者数による評価の違いから、本学の授業評価の特徴について報告する。

2 「平成 24 年度学生による授業アンケート」の調査結果

(1) 質問項目の構成

平成 24 年度の授業アンケートの質問項目は、昨年度と同様に学生自身に対する質問として「受講態度」カテゴリーの 2 項目（表 1 の a1 および a2）、「教員の熱意・意欲」カテゴリーの 2 項目（表 1 の q1 および q2）、「説明の分かり易さ」カテゴリーの 3 項目（表 1 の q3、q4、q5）、「授業内容の選択・進捗の適切さ」カテゴリーの 4 項目（表 1 の q6、q7、q8、q9）、「授業環境への配慮」カテゴリーの 3 項目（表 1 の q10、q11、q12）の合計 12 項目、および「授業の良かった点と改善して欲しい点」についての自由記述欄から構成されている。各質問項目は、「1：そう思わない」、「2：どちらかといえばそう思わない」、「3：どちらでもない」、「4：どちらかといえばそう思う」、「5：そう思う」の 5 段階評定で回答を求めている。

(2) 調査時期と対象

今年度の授業アンケートは、春学期開講科目を対象に平成 24 年 7 月 13 日から 8 月 2 日までの期間に実施した。また、春学期に開講科目のない教員および春学期にやむを得ず実施できなかった教員については、秋学期開講科目を対象に平成 25 年 1 月 10 日から 31 日の期間に実施した。アンケート調査を実施した教員は、常勤 129 名（対象教員数は 129）、非常勤 62 名（対象教員数は 66）であり、今年度の常勤教員の実施率は昨年度と同様に 100%であった。また、今年度の調査科目数は 531 であった（昨年度は 430）。

アンケートの述べ回答者数は、17,175（男性 9,710、女性 7,213、未記入 252；日本人 13,069、留学生 2,383、未記入 1,723）であり、平成 24 年 5 月 1 日現在の本学の在学者が 1,880 名であることから、昨年度と同様に 1 人の学生が約 9 科目に回答していた。

(3) 平成 24 年度の授業アンケート結果

平成 22 年度、23 年度、24 年度の各質問項目の平均値の推移

図 1 に平成 22 年度、23 年度、24 年度の 14 の質問項目の平均値を示した（平成 22 年度は学生の「受講態度」に関する質問は行わなかったため、12 項目を比較の対象とした）。昨年度と同様に、14 の質問項目の平均値は有意に相関しており（Spearman の順位相関係数

$r=0.99$ ($p<0.01$)), 平均値が低い (あるいは高い) 項目があることを示している (例えば、項目 q4「学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた」および q10「学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた」の平均値は昨年度と同様に今年度も 4 未満であった)。また平成 23 年度の平均値は平成 22 年度より全ての質問項目で高くなっていたが、今年度は、項目の q4「学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた」、q5「授業をわかりやすくアドバイスしていた」、q9「授業方法を工夫していた」の評価は変わらず、項目の q3「授業の内容は興味や関心が持てるものだった」、q6「学生が聞き取りやすいように話していた」、q8「授業の進度や時間配分は適切であった」の評価はわずかではあるが低下していた。本学の授業評価は全体的に高いことから、これ以上の上昇は難しい状況にあるとも考えられる。

科目ごとの評価の分布

図 2 は、今年度に調査対象となった科目 ($N=531$) の科目別の各質問項目の平均値の分布および統計量 (最大値、最小値、歪度、尖度) を示したものである。全ての質問項目の歪度は負の値であり僅かに左に歪んでおり、また尖度は正および負の値があり分布に鋭さ/鈍さの違いはあるが、科目別の評価の分布は概ね正規分布を示していた。

図 4 に各質問項目の 25、50、75 パーセンタイルの平均値を示した。図は 50 パーセンタイル値 (中央値) の高い項目順 (評価の高い項目準) に並び替えている。全体に評価が低くなるほど、75 パーセンタイルと 25 パーセンタイルの差が大きくなる傾向にあるが、評価の低い質問項目であっても (例えば q4 および q10)、平均値は 3.76 および 3.72 とかなり高い値であり、前述したように本学の授業評価の高さを示しているといえる。

受講者数による評価の違い

図 4 は受講者数 (アンケート回答者数) の分布を示したものである。受講者の中央値は 20 名であるが、2 名を対象とした科目 (2 科目) から 230 名を対象とした科目 (1 科目) まで、受講者数の多寡は著しい。

図 5 に受講者数別の各質問項目の平均値を示した。受講者数 20 名未満の科目は 206 科目、20 名から 49 名は 221 科目、50 名以上は 104 科目であり、全体の科目に占める割合は、それぞれ 38.8%、41.6%、19.6%となっている。平均値をみると、質問項目の a1 を除いて全ての項目で 20 未満の受講生の科目が高く、次いで 20 名から 49 名の科目、50 名以上の科目となっていた。受講者数の多い科目は、学部共通あるいは全学共通科目であり、学生の所属学科が多岐に渡っていることから、高い評価を得ることは難しい状況にあると考えられる。

教員が所属する学科ごとの「授業アンケートの集計結果」を資料 1 に示した。

資料1 「学生による授業アンケート」の学科ごとの集計結果

学 部	学 科
社会	国際社会 ビジネス・コミュニケーション スポーツ社会
保健医療福祉	看護 理学療法 作業療法 社会福祉
国際環境経営	環境経営
心理	臨床心理 子ども発達
文化財	文化財修復国際協力 アニメーション文化
その他	非常勤

学科名：国際社会

対象教員数：8

対象科目数：31

対象学生数（述べ人数）：1,020

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	6	15	111	259	628	4.46 0.79
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	7	19	163	348	479	4.25 0.84
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	6	11	131	312	560	4.38 0.79
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	13	28	192	305	482	4.19 0.92
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	17	43	159	307	493	4.19 0.96
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	21	51	223	247	478	4.09 1.03
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	16	30	167	284	522	4.24 0.94
6 学生が聞き取りやすいように話していた	13	33	153	277	543	4.28 0.92
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	17	41	195	304	460	4.13 0.97
8 授業の進度や時間配分は適切であった	7	32	150	286	544	4.30 0.88
9 授業方法を工夫していた	14	31	207	267	500	4.19 0.95
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	23	60	179	276	480	4.11 1.04
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	14	38	156	249	561	4.28 0.95
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	10	21	174	262	544	4.29 0.89

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：ビジネス・コミュニケーション

対象教員数：8

対象科目数：29

対象学生数（述べ人数）：826

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	2	11	65	216	530	4.53 0.72
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	0	7	88	219	512	4.50 0.72
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	0	3	47	163	611	4.68 0.60
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	1	9	57	167	591	4.62 0.67
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	1	12	61	161	590	4.61 0.70
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	2	14	83	168	557	4.53 0.76
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	1	12	54	160	597	4.63 0.68
6 学生が聞き取りやすいように話していた	2	7	53	149	613	4.66 0.66
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	0	12	58	167	588	4.61 0.68
8 授業の進度や時間配分は適切であった	0	9	64	159	591	4.62 0.68
9 授業方法を工夫していた	1	8	72	166	577	4.59 0.70
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	5	22	72	176	547	4.51 0.81
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	3	17	62	160	582	4.58 0.75
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	1	3	59	148	609	4.66 0.64

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：スポーツ社会

対象教員数：11

対象科目数：39

対象学生数（述べ人数）：1,797

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	8	36	261	538	954	4.33 0.83
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	8	33	366	614	776	4.18 0.85
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	5	33	305	677	777	4.22 0.81
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	18	49	403	656	671	4.06 0.89
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	20	40	375	622	741	4.13 0.89
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	14	84	469	611	617	3.97 0.93
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	9	54	401	626	707	4.10 0.88
6 学生が聞き取りやすいように話していた	13	46	356	635	746	4.14 0.87
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	17	58	395	648	673	4.06 0.90
8 授業の進度や時間配分は適切であった	10	46	378	624	737	4.13 0.87
9 授業方法を工夫していた	18	51	463	589	675	4.03 0.92
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	22	88	418	553	713	4.03 0.97
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	24	63	404	529	775	4.10 0.95
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	15	39	366	599	765	4.15 0.88

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：看護

対象教員数：13

対象科目数：40

対象学生数（述べ人数）：1,930

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	6	21	112	436	1353	4.61 0.68
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	6	33	239	753	897	4.30 0.77
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	19	33	315	863	700	4.14 0.82
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	33	92	438	828	538	3.91 0.92
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	39	109	406	813	562	3.91 0.95
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	60	154	594	684	438	3.67 1.01
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	50	129	459	774	518	3.82 0.99
6 学生が聞き取りやすいように話していた	54	124	407	746	597	3.89 1.01
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	46	103	518	771	490	3.81 0.96
8 授業の進度や時間配分は適切であった	42	76	446	798	567	3.92 0.93
9 授業方法を工夫していた	25	96	574	735	499	3.82 0.92
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	47	117	549	676	541	3.80 0.99
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	41	92	467	769	561	3.89 0.95
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	24	67	479	798	549	3.93 0.89

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：理学療法

対象教員数：15

対象科目数：41

対象学生数（述べ人数）：2,533

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	5	23	81	346	2078	4.76 0.57
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	7	39	276	914	1297	4.36 0.76
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	3	14	224	796	1497	4.49 0.69
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	15	50	423	921	1125	4.22 0.83
3 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	18	61	330	920	1204	4.28 0.83
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	40	141	632	658	862	3.93 0.98
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	29	73	409	903	1119	4.19 0.89
6 学生が聞き取りやすいように話していた	55	154	424	783	1117	4.09 1.02
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	36	101	483	950	961	4.07 0.92
8 授業の進度や時間配分は適切であった	26	82	403	907	1115	4.19 0.89
9 授業方法を工夫していた	21	70	486	894	1061	4.15 0.88
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	51	174	714	763	830	3.85 1.02
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	39	124	470	851	1048	4.08 0.96
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	13	55	436	882	1137	4.22 0.84

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：作業療法

対象教員数：14

対象科目数：31

対象学生数（述べ人数）：1,503

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	7	20	96	292	1088	4.62 0.71
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	6	34	236	588	636	4.21 0.82
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	7	28	196	628	642	4.25 0.78
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	17	82	349	563	492	3.95 0.94
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	13	51	269	601	568	4.11 0.87
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	36	119	442	513	393	3.74 1.01
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	36	92	308	546	520	3.95 1.01
6 学生が聞き取りやすいように話していた	98	134	261	471	537	3.81 1.20
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	31	90	328	566	488	3.92 0.98
8 授業の進度や時間配分は適切であった	25	53	299	561	563	4.06 0.93
9 授業方法を工夫していた	24	59	388	563	468	3.93 0.93
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	60	124	387	474	457	3.76 1.09
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	63	109	343	490	498	3.83 1.10
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	33	65	351	530	516	3.96 0.98

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：社会福祉

対象教員数：12

対象科目数：44

対象学生数（述べ人数）：1,174

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	3	27	134	273	735	4.46 0.80
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	8	44	214	450	454	4.11 0.88
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	11	19	174	457	512	4.23 0.83
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	21	65	299	431	358	3.89 0.96
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	32	45	281	429	386	3.93 0.98
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	61	114	366	339	293	3.59 1.12
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	29	63	272	456	350	3.88 0.98
6 学生が聞き取りやすいように話していた	23	65	256	394	434	3.98 0.99
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	27	58	325	426	336	3.84 0.97
8 授業の進度や時間配分は適切であった	13	64	247	439	410	4.00 0.94
9 授業方法を工夫していた	23	70	316	401	364	3.86 0.99
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	43	84	365	328	352	3.74 1.08
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	22	47	287	378	439	3.99 0.98
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	20	35	281	422	406	4.00 0.93

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：環境経営

対象教員数：11

対象科目数：43

対象学生数（述べ人数）：853

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	1	12	62	221	556	4.55 0.70
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	4	17	88	272	470	4.39 0.79
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	5	18	82	281	466	4.39 0.79
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	14	28	117	293	400	4.22 0.92
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	17	33	129	286	388	4.17 0.96
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	15	33	166	278	361	4.10 0.96
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	10	32	124	264	422	4.24 0.92
6 学生が聞き取りやすいように話していた	10	24	108	267	443	4.30 0.88
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	12	36	138	288	379	4.16 0.94
8 授業の進度や時間配分は適切であった	16	38	123	255	421	4.20 0.97
9 授業方法を工夫していた	10	39	152	262	388	4.15 0.95
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	18	37	153	232	412	4.15 1.00
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	15	32	129	251	424	4.22 0.96
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	11	14	129	282	405	4.26 0.87

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：臨床心理

対象教員数：10

対象科目数：36

対象学生数（述べ人数）：1,121

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	16	38	63	218	786	4.53 0.86
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	7	52	172	433	456	4.14 0.89
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	5	27	107	386	594	4.37 0.79
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	23	61	193	416	425	4.04 0.98
3 授業の内容は興味や関心ももてるものだった	22	55	159	393	490	4.14 0.97
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	36	97	259	381	346	3.81 1.07
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	30	64	143	372	509	4.13 1.02
6 学生が聞き取りやすいように話していた	21	48	133	323	594	4.27 0.96
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	18	74	203	390	433	4.03 0.99
8 授業の進度や時間配分は適切であった	18	48	153	371	529	4.20 0.94
9 授業方法を工夫していた	28	72	225	374	418	3.97 1.03
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	36	75	253	369	385	3.89 1.06
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	28	46	204	360	480	4.09 1.00
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	17	32	193	391	475	4.15 0.91

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：子ども発達

対象教員数：8

対象科目数：32

対象学生数（述べ人数）：569

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	1	16	52	146	353	4.47 0.79
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	2	12	91	213	250	4.23 0.82
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	2	9	51	167	340	4.47 0.75
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	7	16	103	153	290	4.24 0.93
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	6	15	84	162	302	4.30 0.89
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	11	29	89	170	268	4.16 0.99
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	12	24	68	145	320	4.30 0.98
6 学生が聞き取りやすいように話していた	10	20	79	132	328	4.31 0.96
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	11	15	91	156	296	4.25 0.95
8 授業の進度や時間配分は適切であった	6	10	71	158	322	4.38 0.85
9 授業方法を工夫していた	10	24	98	146	291	4.20 0.99
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	12	35	119	160	242	4.03 1.04
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	12	24	116	179	238	4.07 0.99
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	10	13	103	153	289	4.23 0.94

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：文化財修復

対象教員数：11

対象科目数：40

対象学生数（述べ人数）：806

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	5	21	68	231	481	4.44 0.80
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	6	27	139	292	342	4.16 0.88
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	11	13	78	202	501	4.45 0.84
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	24	32	131	224	394	4.16 1.03
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	25	37	87	190	466	4.29 1.03
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	33	54	131	226	361	4.03 1.12
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	33	36	110	207	419	4.17 1.09
6 学生が聞き取りやすいように話していた	26	24	108	209	436	4.25 1.01
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	32	36	116	208	411	4.16 1.08
8 授業の進度や時間配分は適切であった	17	34	92	212	449	4.30 0.97
9 授業方法を工夫していた	28	46	117	218	395	4.13 1.08
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	35	45	160	204	359	4.00 1.12
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	31	31	148	228	366	4.08 1.07
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	26	17	132	204	421	4.22 1.01

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：アニメーション文化

対象教員数：8

対象科目数：30

対象学生数（述べ人数）：617

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	2	11	71	164	368	4.44 0.79
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	2	19	88	208	300	4.27 0.84
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	9	22	99	186	300	4.21 0.94
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	21	37	119	205	235	3.97 1.06
3 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	19	32	123	196	247	4.00 1.04
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	28	48	150	166	224	3.83 1.14
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	26	51	110	183	246	3.93 1.13
6 学生が聞き取りやすいように話していた	42	37	110	155	273	3.94 1.21
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	29	38	137	172	241	3.90 1.13
8 授業の進度や時間配分は適切であった	17	35	105	188	270	4.07 1.04
9 授業方法を工夫していた	21	45	141	168	241	3.91 1.10
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	37	36	150	182	212	3.80 1.15
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	28	44	169	163	213	3.79 1.13
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	25	24	140	189	235	3.95 1.07

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

学科名：非常勤

対象教員数：62

対象科目数：95

対象学生数（述べ人数）：2,422

質 問	1	2	3	4	5	平均 標準偏差
学生に関する質問						
1 私は授業によく出席していた	13	32	203	605	1568	4.52 0.75
2 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	14	54	318	771	1262	4.33 0.83
教員に関する質問						
1 熱意や意欲を持って授業をしていた	15	38	247	684	1437	4.44 0.79
2 学生の積極性を引き出す努力をしていた	24	70	358	754	1215	4.27 0.89
3 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	29	75	319	720	1274	4.30 0.90
4 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	47	86	425	720	1138	4.17 0.97
5 授業内容をわかりやすくアドバイスしていた	32	70	326	719	1272	4.29 0.90
6 学生が聞き取りやすいように話していた	33	64	308	670	1345	4.33 0.89
7 学生の理解に合わせた授業をしていた	28	74	383	706	1232	4.26 0.91
8 授業の進度や時間配分は適切であった	23	48	311	732	1305	4.34 0.85
9 授業方法を工夫していた	35	59	369	757	1199	4.25 0.90
10 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	62	98	512	674	1071	4.07 1.02
11 居眠りや騒がしいなど、学生の授業態度を指導していた	45	90	423	709	1151	4.17 0.97
12 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	30	52	387	706	1228	4.27 0.89

1 そう思わない 2 どちらかといえばそう思わない 3 どちらでもない
4 どちらかといえばそう思う 5 そう思う

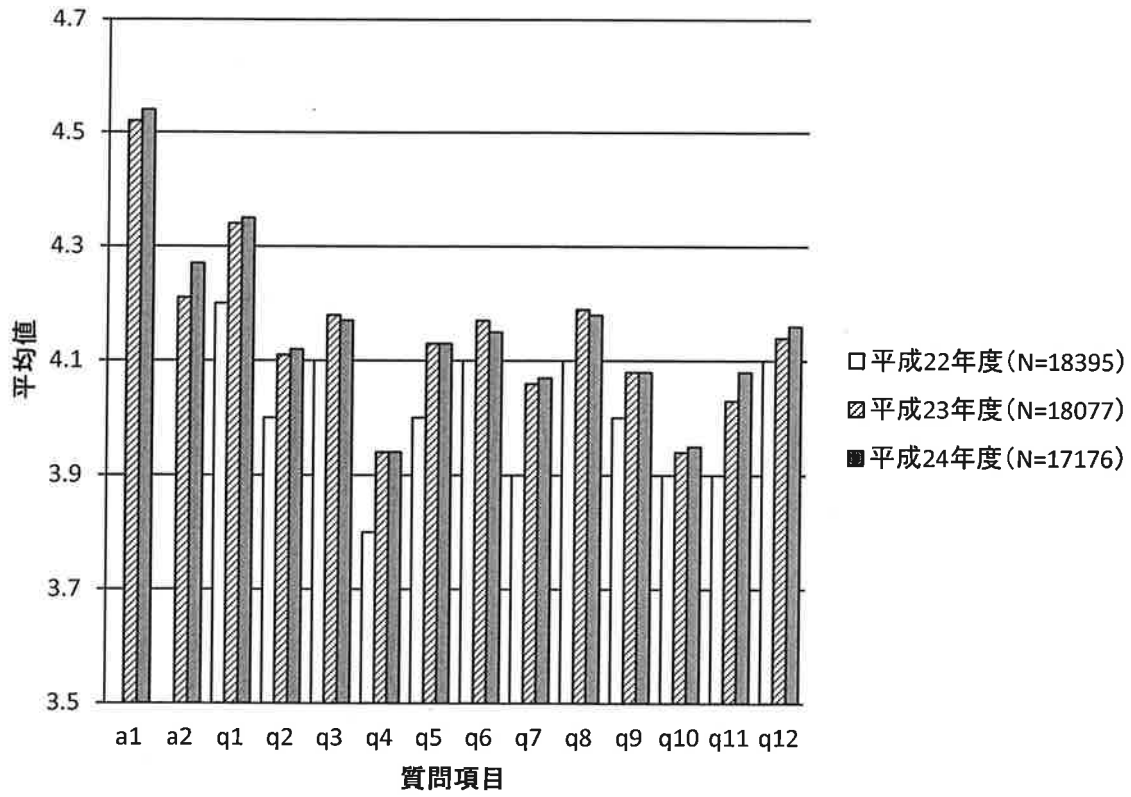


図1 平成22年度、23年度、24年度の各質問項目の平均値

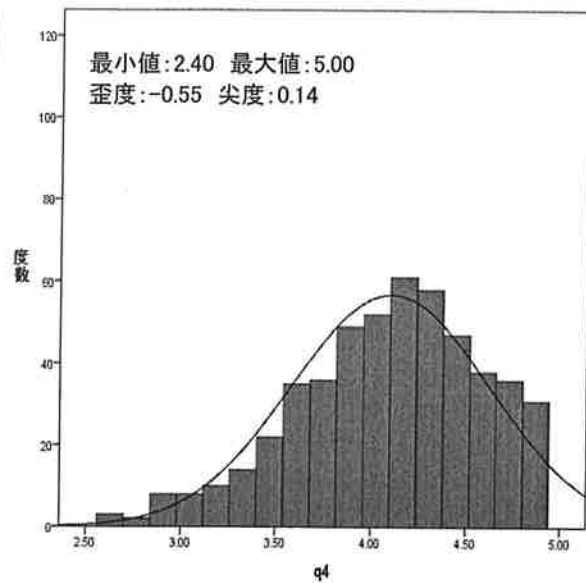
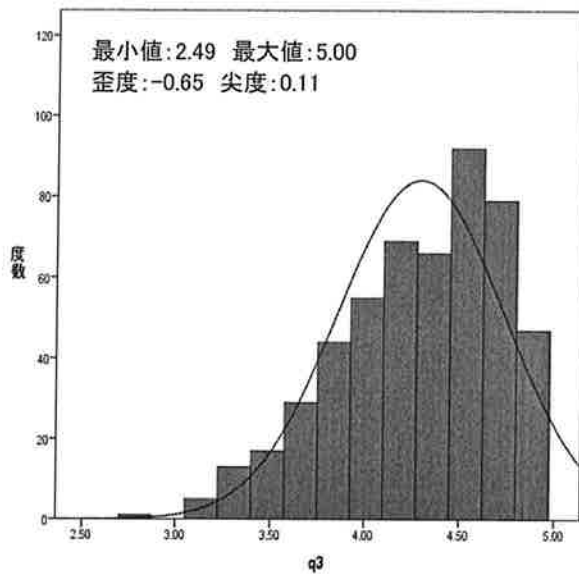
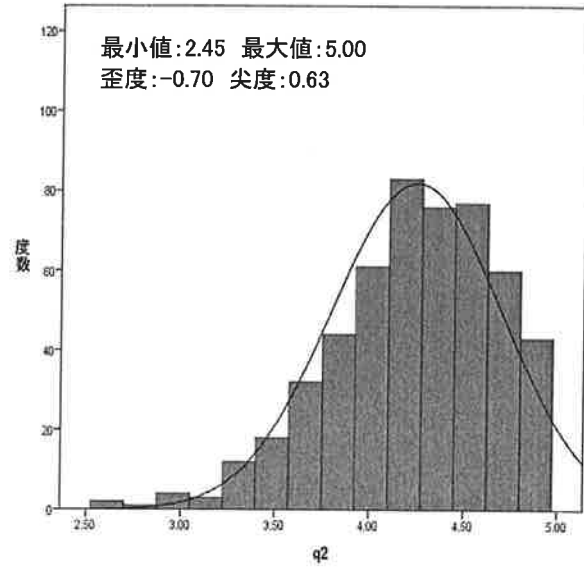
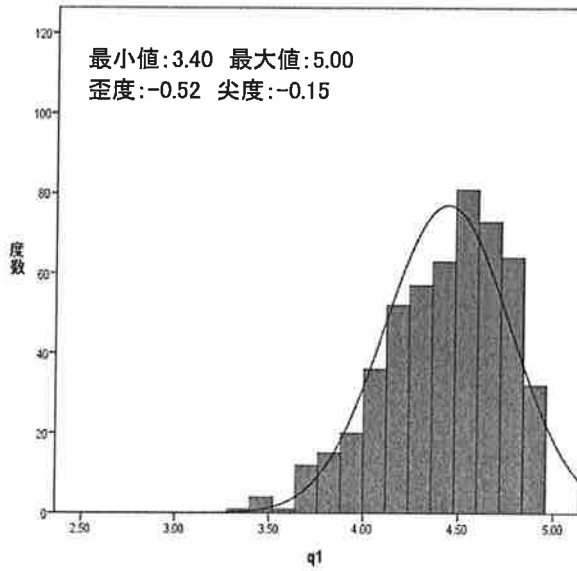
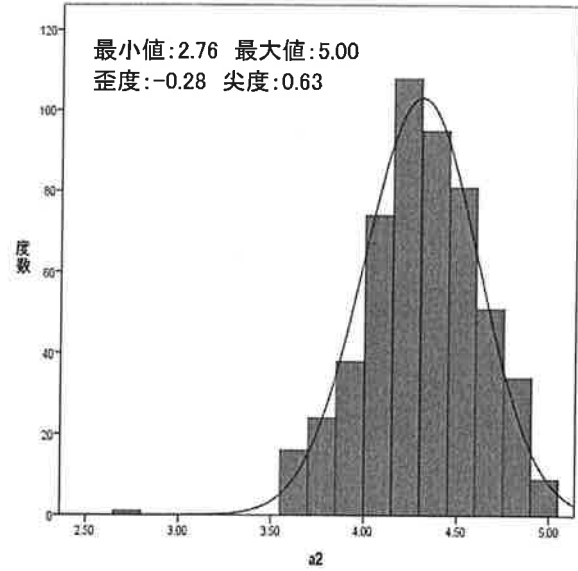
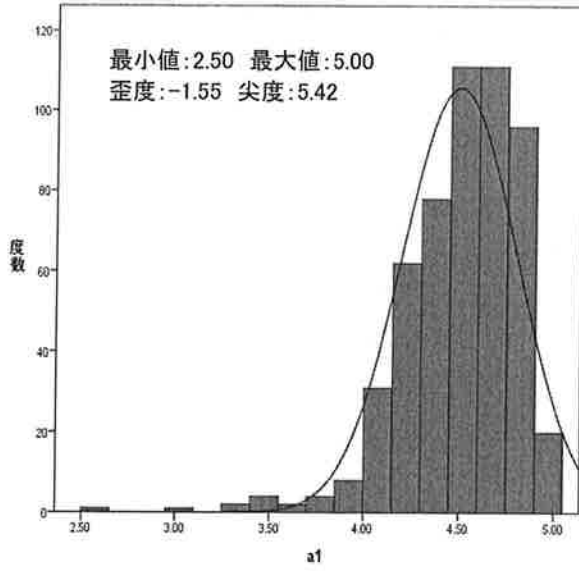


図2 科目別の各質問項目の平均値の分布および統計量(N=531)

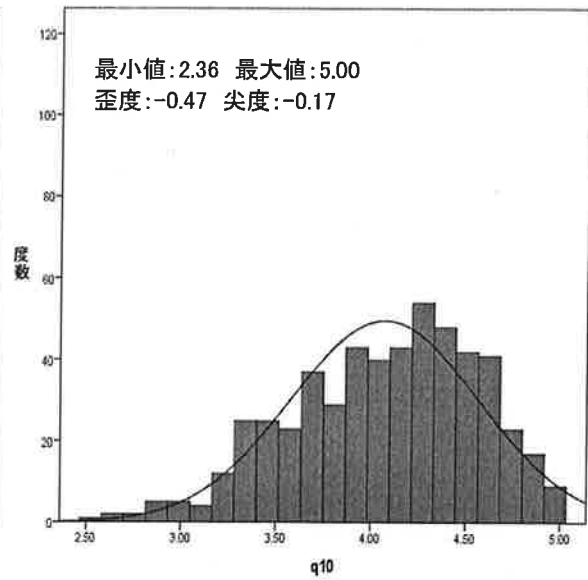
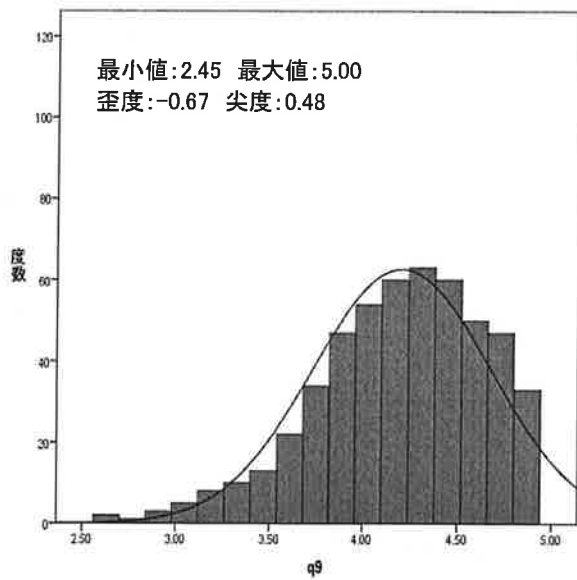
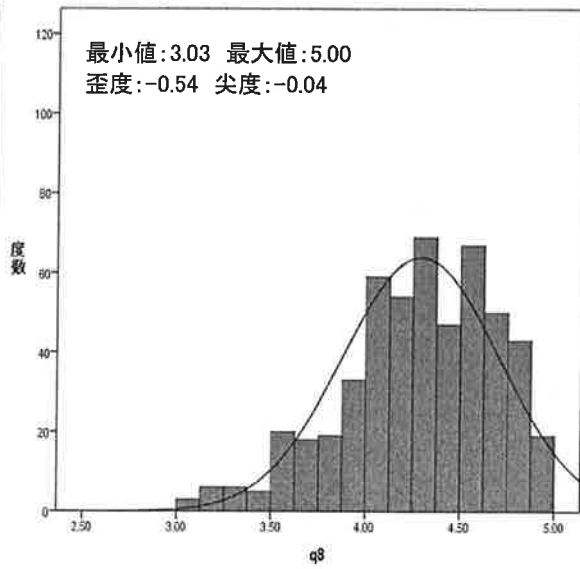
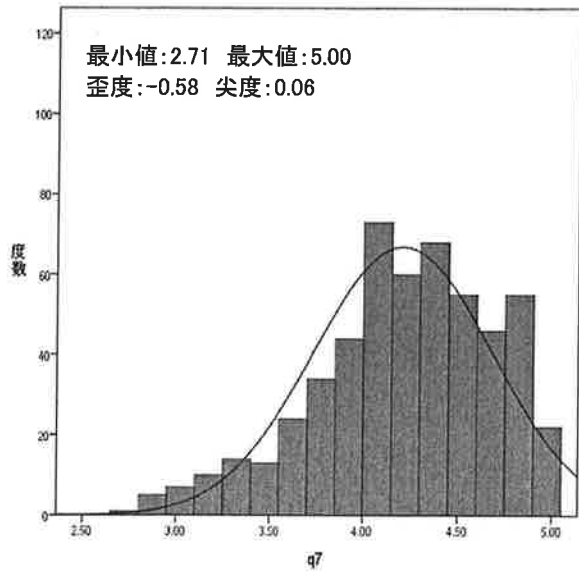
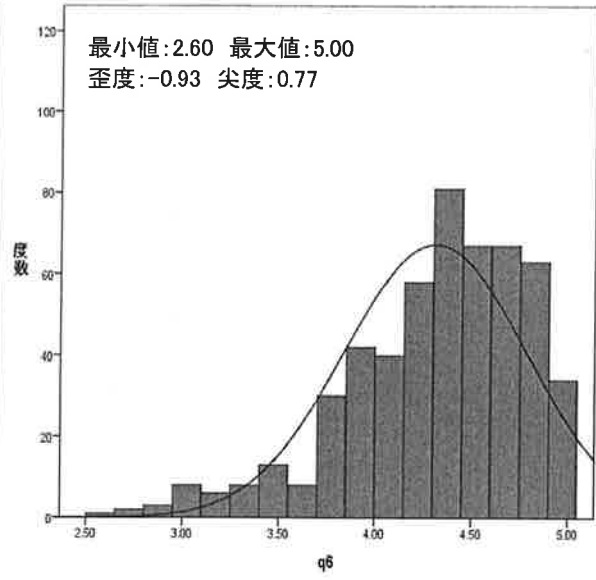
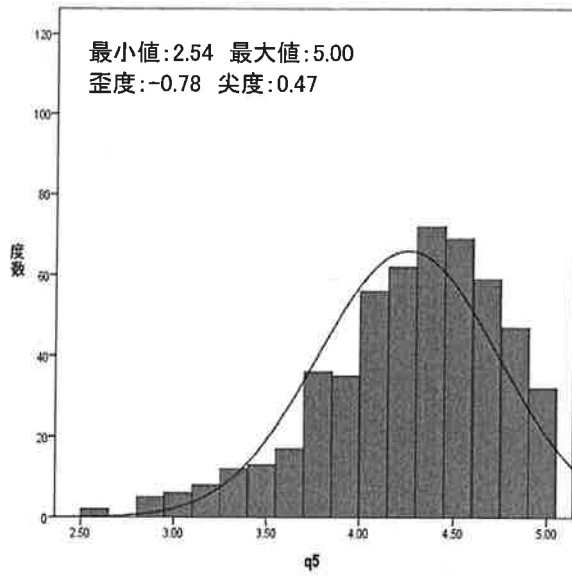


図2(続き)

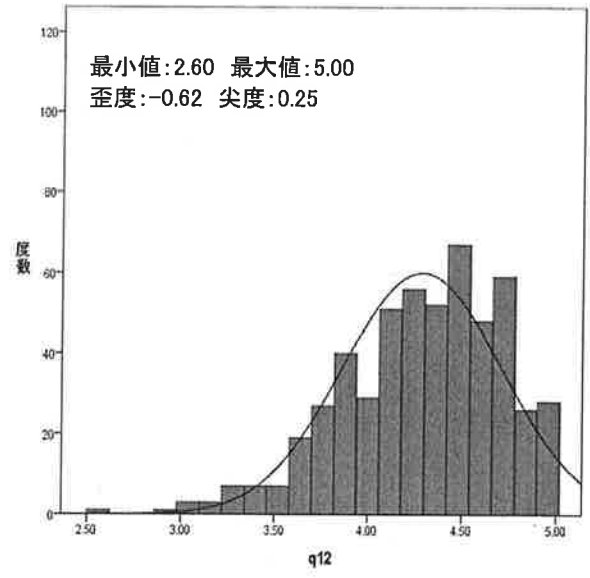
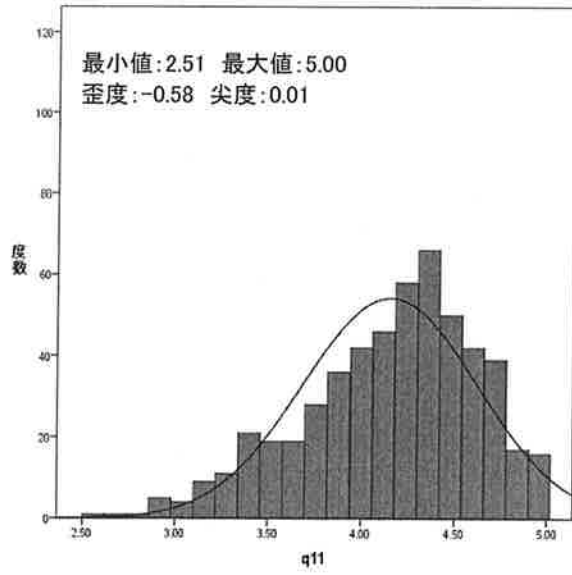


図2(続き)

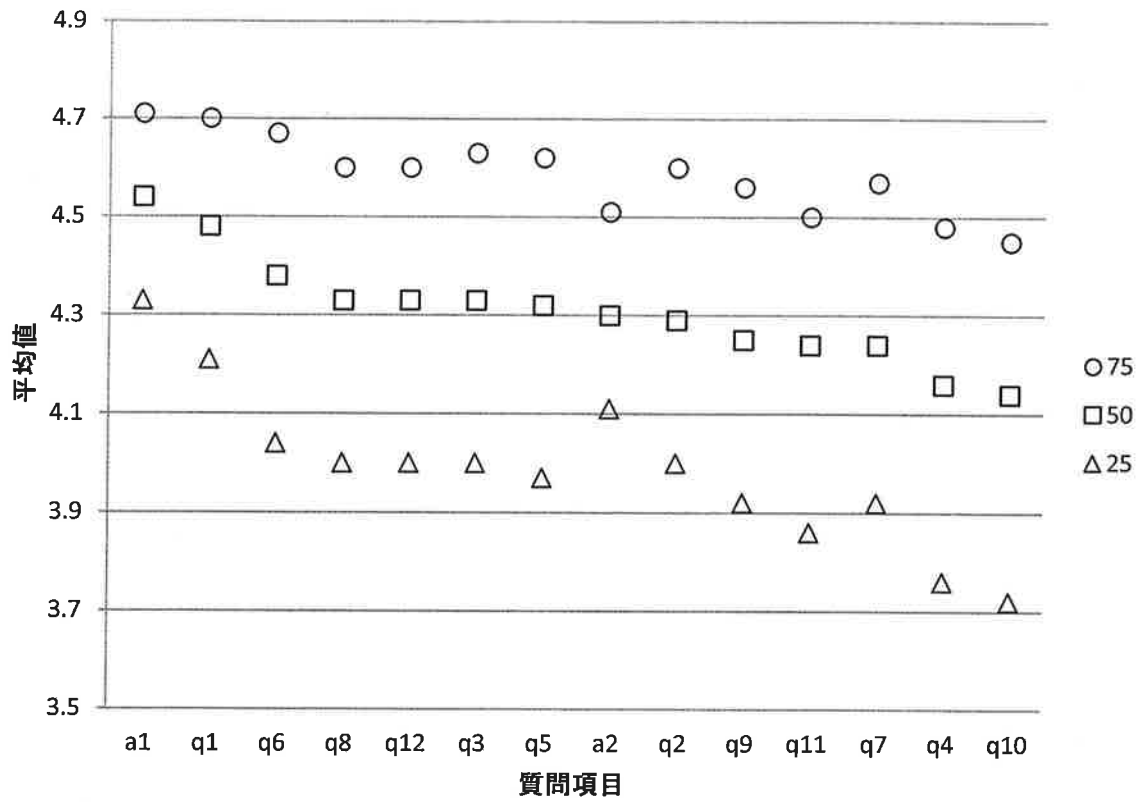


図3 各質問項目の75、50、25パーセンタイルの平均値

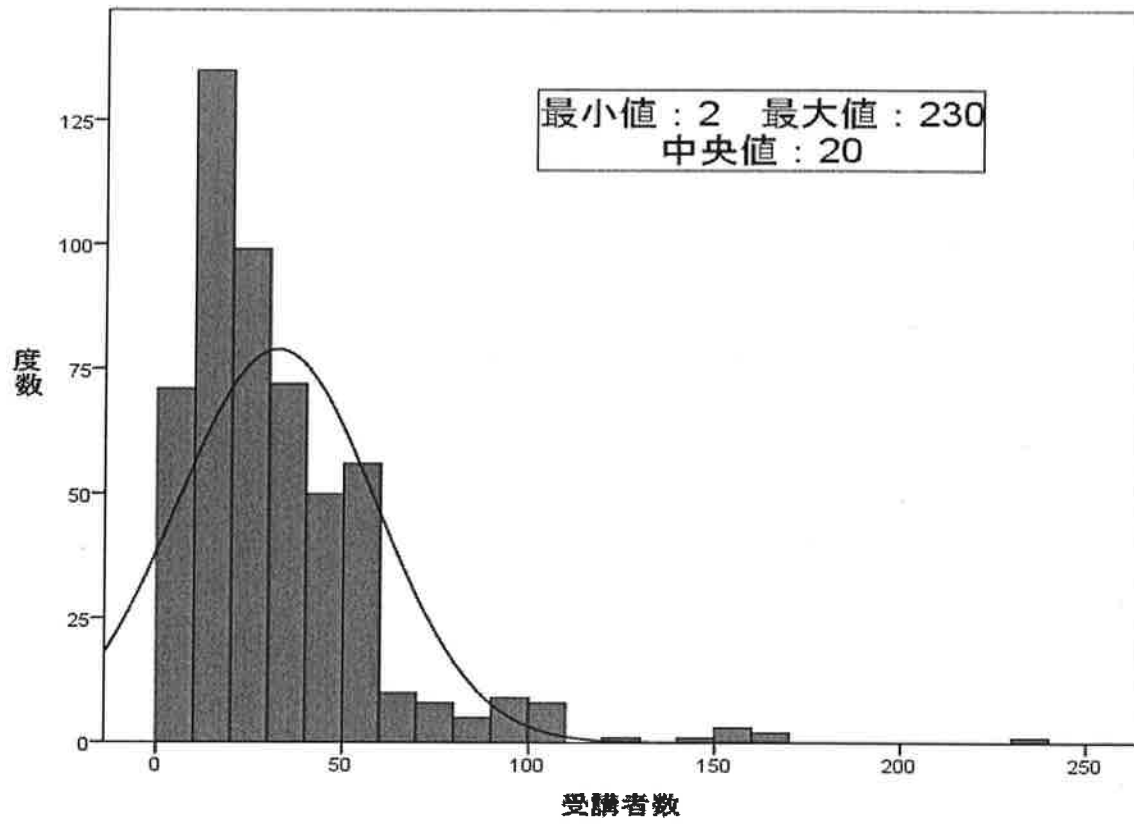


図4 受講者(アンケート回答者)数の分布(N=531)

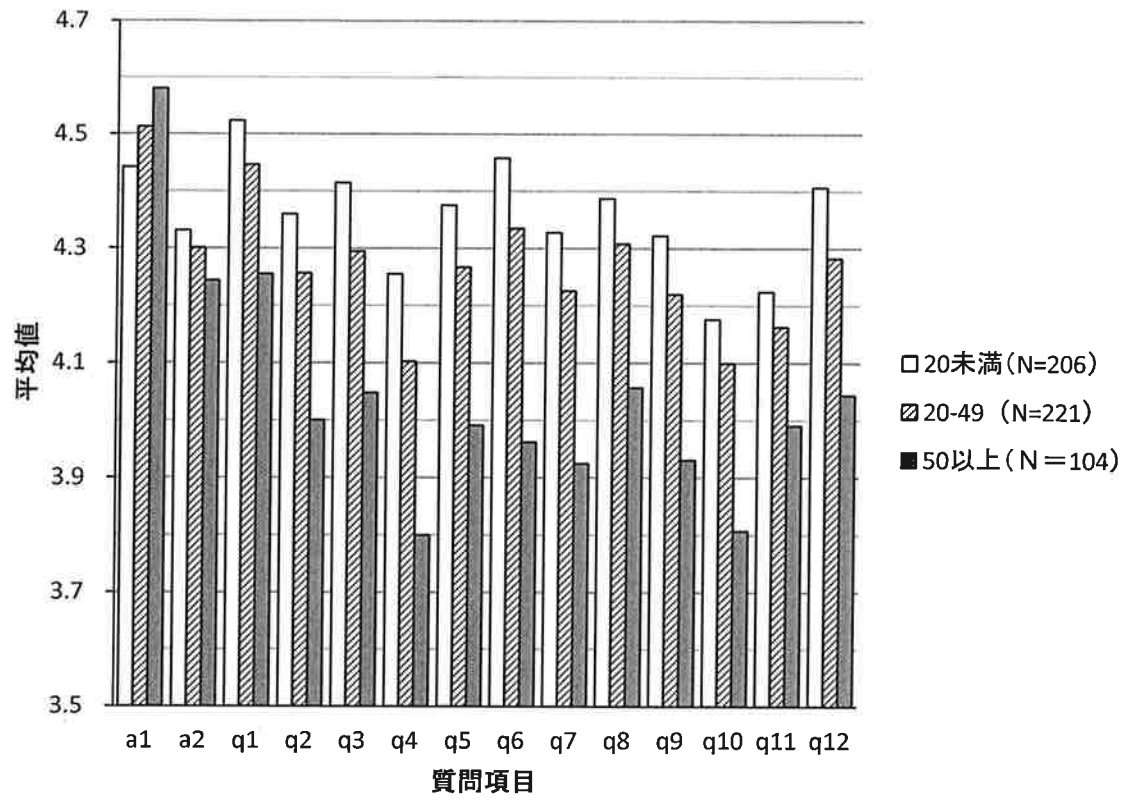


図5 受講者(アンケート回答者)数別の各質問項目の平均値