

平成 30 (2018) 年度
教育向上部会 報告書

吉 備 国 際 大 学
学生満足度向上委員会 教育向上部会

1. はじめに

授業の改善に取り組み授業に対する学生の満足度を向上するため、本学は平成 12 年度から毎年授業アンケートを行なっている。平成 27 年度までは学部（通学制）のみで授業アンケートを行ない、平成 28 年度からは学部（通信制）および研究科（通学制・通信制）においても実施している。授業アンケートの質問項目は、授業の改善に役立つように学部（通学制・通信制）用と研究科（通学制・通信制）用のものをそれぞれ検討し使用している。

学部（通学制・通信制）の授業アンケートに使用している質問項目は、平成 22 年度に従来のものから大幅に修正した。平成 23 年度からは学生に関する質問 2 問を追加し、現在は学生に関する質問 2 問、教員に関する質問 13 問、自由記述回答の質問 2 問からなる（通学制 p. 8・通信制 p. 97）。研究科（通学制・通信制）は、授業アンケート実施初年度にあたる平成 28 年度には、平成 27 年度まで学部（通学制）の授業アンケートで使用していた質問項目と同一のものをうい行なった。その後、研究科（通学制・通信制）用の質問項目を検討し、平成 29 年度からは現在の質問項目で授業アンケートを行なっている。質問項目は学生に関する質問 4 問、教員に関する質問 5 問、自由記述回答の質問 2 問からなる（通学制 p. 120・通信制 p. 163）。そして、学部（通学制・通信制）および研究科（通学制・通信制）ともに、教員に関する質問のうち 1 問は、教員が質問項目を任意に設定できるようにしている。学生は、学生に関する質問と教員に関する質問に対しては 1～5 の 5 段階で評価し、自由記述回答の質問に対して授業の良かった点と改善して欲しい点を記す。

以上のように学部（通学制・通信制）と研究科（通学制・通信制）の授業アンケートを行ない、春・秋の各学期末に結果を集計している。集計結果は、学科長および研究科長を通じて授業を担当している各教員へ返却され、教員は学科長・研究科長と共に授業改善に取り組めるようにしている。年度末には集計結果を報告書にまとめ本学ホームページに掲載し、授業アンケートの結果を公開している。

2. 実施方法

常勤・非常勤の教員が担当する学部（通学制・通信制）および研究科（通学制・通信制）の講義と演習（ゼミ・卒業論文・修士論文・博士論文を除く演習）を対象として授業アンケートを行なった。通信制はスクーリング科目のみを対象とした。学部の授業アンケートは、履修者 5 名以上の授業において無記名回答とし、学生が特定されないよう配慮し実施した。ただし、今年度の実施科目数が 3 科目に満たない常勤の教員については、履修者 5 名未満の授業においてもアンケートを行なった。研究科では、記名回答により全ての授業

でアンケートを行なった。

平成 30 年度の授業アンケートは、各学期全 16 週のうち第 14～16 週の授業時間内に行ない、春学期は平成 30 年 7 月 18 日(水)～8 月 10 日(金)、秋学期は平成 31 年 1 月 16 日(水)～2 月 6 日(水)の期間に実施した。授業時間内に 10～15 分程度の時間を教員が設け、受講生が授業アンケートへ回答する。回答後、受講生の一人が、アンケート用紙を回収し所定の封筒に入れ封をして、授業後に最寄りの事務室へ提出するようにした。

3. 集計・返却と授業改善

授業アンケートの結果は添付資料 (pp. 6～201) のように集計した。授業改善の成果を確認しやすいように、授業を担当している科目・全科目と所属の結果を学期・年度別に集計し〔添付資料：学部（通学制） pp. 9～15・学部（通信制） pp. 98～101・研究科（通学制） pp. 121～127・研究科（通信制） pp. 164～170〕、学部（通学制・通信制）の授業を担当している教員へは学科長を通じて返却し、研究科（通学制・通信制）の授業を担当している教員へは研究科長を通して返却している。そして、通学制・通信制について学部・学科または研究科・専攻別の結果を学期・年度ごとに集計して、学部長・学科長および研究科長へそれぞれ返却し〔添付資料：学部（通学制） pp. 16～95・学部（通信制） pp. 102～118・研究科（通学制） pp. 128～161・研究科（通信制） pp. 171～201〕、学長・副学長へはこれら全てを配布し授業改善へと役立てている。

授業改善のフィードバック方法は、平成 25 年 3 月に開催された教授会において、学生満足度向上委員会 教育向上部会から、授業を担当している教員が授業アンケートの結果を自己分析し改善方策を立てるための授業改善計画書を提案した。その後、学科長および研究科長が各所属の特色に応じて授業改善のフィードバックが行なわれるようになり、年度末に開催される自己点検・自己評価委員会総会において、学科長・研究科長らが各所属の授業アンケート結果および授業改善へ向けてのフィードバックの取組みを発表している。

4. 授業アンケートの結果

全学の授業アンケート結果は添付資料の通り学部（通学制） pp. 16～95・学部（通信制） pp. 102～118・研究科（通学制） pp. 128～161・研究科（通信制） pp. 171～201 別にまとめた。

学部（通学制・通信制）において実施した授業アンケートの質問項目は、昨年度まで使用していたものと同じのものを用いた（通学制 p. 8・通信制 p. 97）。質問項目は学生に関する質問 2 問・教員に関する質問 13 問・自由記述回答の質問 2 問から構成される。教員に関する質問は、授業を担当する教員の①熱意・意欲（質問 1～2）、②説明の内容と分かりやすさ（質問 3～6）、③授業の内容と進度の適切さ（質問 7～9）、④授業環境への配慮（質問 10～12）の 4 領域と教員が任意に設定する質問項目（質問 13）からなる。学生はこれらの質問に対し 5 段階で評価する。これらの結果を集計して、添付資料の通り 1) 各質問項目に対する年度別の平均評価値〔学部（通学制） p. 17・学部（通信制） p. 103〕、2) 授業規模別の平均評価値〔学部（通学制） pp. 20～21・学部（通信制） pp. 106～107〕、3) 一般・留学生別の平均評価値〔学部（通学制） pp. 22～23・学部（通信制） pp. 108～109〕に関する全学の結果をまとめた。

平成 30 年度に学部（通学制・通信制）で行なった科目数と回答者の延べ人数は、学部（通学制）が 828 科目と 23,911 名（p. 16）、学部（通信制）が 26 科目と 589 名（p. 102）であった。まず 1) の年度別の平均評価値について、学部（通学制）ではいずれの質問項目に対しても平成 24 年度以来年々上昇しており、各質問項目に対する平均評価値は 4.3～4.6 であった（p. 17）。学部（通信制）においては、授業アンケートを実施し集計を始めた平成 28 年度から、幾つかの質問項目では平均評価値が低下しているものもあったが、概ね上昇傾向であった（p. 103）。このように学部（通学制）および学部（通信制）においても、授業担当教員らによる授業改善の成果が結果として表れている。2) の授業規模別の平均評価値は、授業規模を小規模（受講者数 5～19 名）・中規模（受講者数 20～49 名）・大規模（受講者数 50 名以上）と任意に分類し集計して比べた。学部（通学制）では、小規模＞中規模＞大規模の順に高い傾向にあり、受講者数の少ない小規模授業の方が学生の満足度が高い（pp. 20～21）。学部（通信制）では、大規模の授業に該当するものはなく、小規模と中規模の授業に対する平均評価値を比べたが、これらに大きな差は見られなかった（pp. 106～107）。3) の一般・留学生別の平均評価値では、学部（通信制）には該当する留学生がおらず、学部（通学制）のみ比較検討した。学部（通学制）では、授業に対する平均評価値は一般学生よりも留学生の方が高かった（pp. 22～23）。留学生に対しても満足度の高い授業が行われていると言える。

次に、研究科（通学制・通信制）の結果を記す。平成 30 年度に行なった授業アンケートの質問項目は、平成 29 年度に新しく作成したのものを用いた。研究科（通学制）および研究科（通信制）は同一の質問項目で授業アンケートを行なった（通学制 p. 120・通信制 p. 163）。質問項目は、学生に関する質問 4 問、教員に関する質問 5 問、自由記述回答の質問 2 問からなる。教員に関する質問のうち 1 問は、授業担当の教員が質問項目を任意に設定できる。学生に関する質問と教員に関する質問に設けた質問 1～4 は、①態度・姿勢、②アクティブラーニング・興味・関心、③専門性の修得、④情報収集の内容にそれぞれ対応している。

学生はこれらの質問に対し 5 段階で評価する。これらの結果を集計して、添付資料の通り各質問項目に対する年度別の平均評価値〔研究科（通学制）：p. 129・研究科（通信制）：p. 172〕としてまとめた。学部に対比して研究科の学生は少数であることから、前述した学部の授業アンケートで集計した授業規模別と一般・留学生別の平均評価値の算出は省いた。

平成 30 年度に授業アンケートを実施した科目数と回答者数（延べ人数）は、研究科（通学制）81 科目・202 名（p. 128）、研究科（通信制）31 科目・112 名（p. 171）であった。新しい質問項目を用いた授業アンケート実施初年度にあたる平成 29 年度に対し平成 30 年度の結果を比較するために、各質問項目に対して年度別の平均評価値を集計した〔研究科（通学制）p. 129・研究科（通信制）p. 172〕。研究科（通学制）ならびに研究科（通信制）においても各質問項目に対する平均評価値は、平成 29 年度に同じく平成 30 年度においても類似の傾向が見られ、学生に関する質問よりも教員に関する質問の方が総じて高かった。学生に関する質問の平均評価値は①態度・姿勢（質問 1：平均評価値 4.4）>②アクティブラーニング・興味・関心（質問 2：3.8）>③専門性の修得（質問 3：3.6）>④情報収集（質問 4：3.1）の順に高く、教員に関する質問の平均評価値はいずれも高い傾向にあり、研究科（通学制）では 4.8～4.9、研究科（通信制）では 4.6～4.8 の値であった。このことから、学生の自己評価は低く、授業に対する評価は高いことがわかる。平成 29 年度と平成 30 年度の平均評価値を比べると、研究科（通学制）では学生に関する質問および教員に関する質問に設けたいずれの質問項目に対しても、平成 30 年度の平均評価値は上昇していた。研究科（通信制）の平均評価値は、学生に関する質問のうち質問 3（平成 29 年度 3.5→平成 30 年度 3.6）のみ上昇し、質問 1（4.5→4.4）・質問 2（4.3→3.8）・質問 4（3.4→3.1）では低下していた。教員に関する質問の平均評価値では、質問 1（4.7→4.8）と質問 2（4.6→4.7）は上昇し、質問 3（4.8→4.7）は低下し、質問 4（4.6→4.6）は概ね一定であった。これらのことから、アクティブラーニング・興味・関心および情報収集に関する学生の意欲が僅かに低下していることがわかる。そして、平成 30 年度における研究科（通信制）の教員に関する平均評価値（4.6～4.8）は、平成 29 年度に比べ上昇したものあるいは低下したものなどがありバラツキも見られるが、前述した平成 30 年度の学部（通信制）の平均評価値（4.1～4.8）に比べれば総じて高かった。

5. おわりに

学生による授業アンケートの結果は、教員が授業を改善し、授業に対する学生の満足度を向上するための材料の一つである。本報告書では、本学の授業アンケート結果を概観するために、教員・科目別の結果ではなく全学の結果を集計し、その傾向を読み取っている。

本報告書でも触れたように、授業アンケートの結果は、受講者数に基づく授業規模ならびに一般・留学生別の評価によっても異なる評価傾向が認められる。このようなことから、授業改善に取り組む際には、授業規模や受講生種別の類似する当該科目の評価内容や学期・年度別の評価の推移を参考にした方が良いかもしれない。以上、教育向上部会では、今後も授業アンケートを継続し、必要に応じて質問項目を見直し検討するなどして、授業改善に資するよう取り組んでいく。

添 付 資 料

学 部 (通学制)

学生による授業アンケート

【学部】

このアンケートは、みなさんがこの授業をどのように感じているかを知り、今後の授業を改善するための参考資料として活用することを目的としています。

学部	社会科 (社会)	保健医療福祉	心理	農	外国語	アニメーション文化	通信教育部 心理
学科	① 経営社会 ② スポーツ社会 ③ ビジ・コミ	① 看護 ③ 作業療法 ② 理学療法 ④ 社会福祉	① 心理 ② 子ども発達教育	① 地域創成農 ② 醸造	① 外国	① アニメーション文化	① 子ども発達教育 (通信制)

コード		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> 注意事項 </div> ようし はそん おきま 用紙は破損したり折り曲げたりしないでください。 鉛筆はHBまたはBを使用してください。 以下のようにマークしてください。 消すときは消しゴムで完全に消してください。 例) 良いマーク ● 悪いマーク ⊗ ⊕	5. そう思う 4. どちらかといえばそう思う 3. どちらでもない 2. どちらかといえばそう思わない 1. そう思わない
科目名			
性別	① 男 ② 女		
区分	① 一般 ② 留学生		
学年	① 1年 ② 2年 ③ 3年 ④ 4年		

I. この授業について
 以下の質問に対して、5. そう思う 4. どちらかといえばそう思う 3. どちらでもない 2. どちらかといえばそう思わない 1. そう思わない の中から適当と思う番号を選んでください。

学生に関する質問

1. 私は授業によく出席していた ⑤—④—③—②—①

2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ ⑤—④—③—②—①

教員に関する質問

1. 熱意や意欲を持って授業をしていた ⑤—④—③—②—①

2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた ⑤—④—③—②—①

3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった ⑤—④—③—②—①

4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた ⑤—④—③—②—①

5. 授業内容をわかりやすく説明していた ⑤—④—③—②—①

6. 学生が聞き取りやすいように話していた ⑤—④—③—②—①

7. 学生の理解に合わせた授業をしていた ⑤—④—③—②—①

8. 授業の進度や時間配分は適切であった ⑤—④—③—②—①

9. 授業方法を工夫していた ⑤—④—③—②—①

10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた ⑤—④—③—②—①

11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた ⑤—④—③—②—①

12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた ⑤—④—③—②—①

13. (自由設問項目) ⑤—④—③—②—①

II. この授業を受講して良かったと思った点を書いてください。

III. この授業に対して改善して欲しい点を書いてください。

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(度数分布)

所属学科:

科目名:

担当者:

履修者数: 名 性別: 男 名 区分: 一般 名

回答者数: 名 女 名 留学生 名

未記入 名 未記入 名

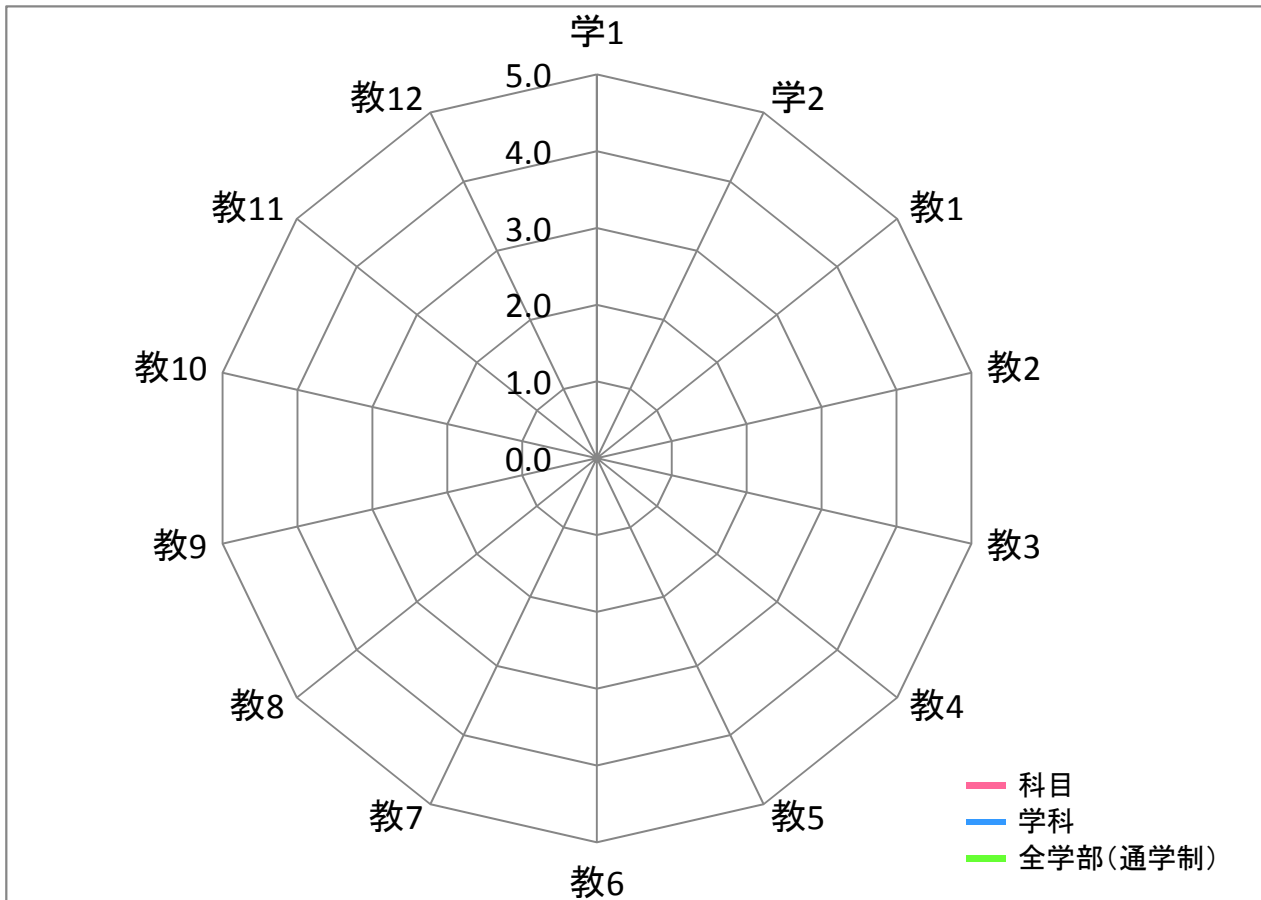
質問項目	回答者数					平均値 標準偏差		
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う	科目	学科	全学部 (通学制)
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた								
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ								
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた								
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた								
3. 授業の内容は興味や関心が持てるものだった								
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた								
5. 授業内容をわかりやすく説明していた								
6. 学生が聞き取りやすいように話していた								
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた								
8. 授業の進度や時間配分は適切であった								
9. 授業方法を工夫していた								
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた								
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた								
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた								
13. 自由設問項目								

※全学部(通学制)と学科の平均値と標準偏差は秋学期の数値

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(平均値比較)

所属学科:
科目名:
担当者:

回答者数: _____ 名



平均	質問項目													
	学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
科目														
学科														
全学部(通学制)														

【質問】 学生に関する質問

1. 私は授業によく出席していた
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ

教員に関する質問

1. 熱意や意欲を持って授業をしていた
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた
3. 授業の内容は興味や関心がもてるものだった
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた
5. 授業内容をわかりやすく説明していた
6. 学生が聞き取りやすいように話していた
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた
8. 授業の進度や時間配分は適切であった
9. 授業方法を工夫していた
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果 (自由記述)

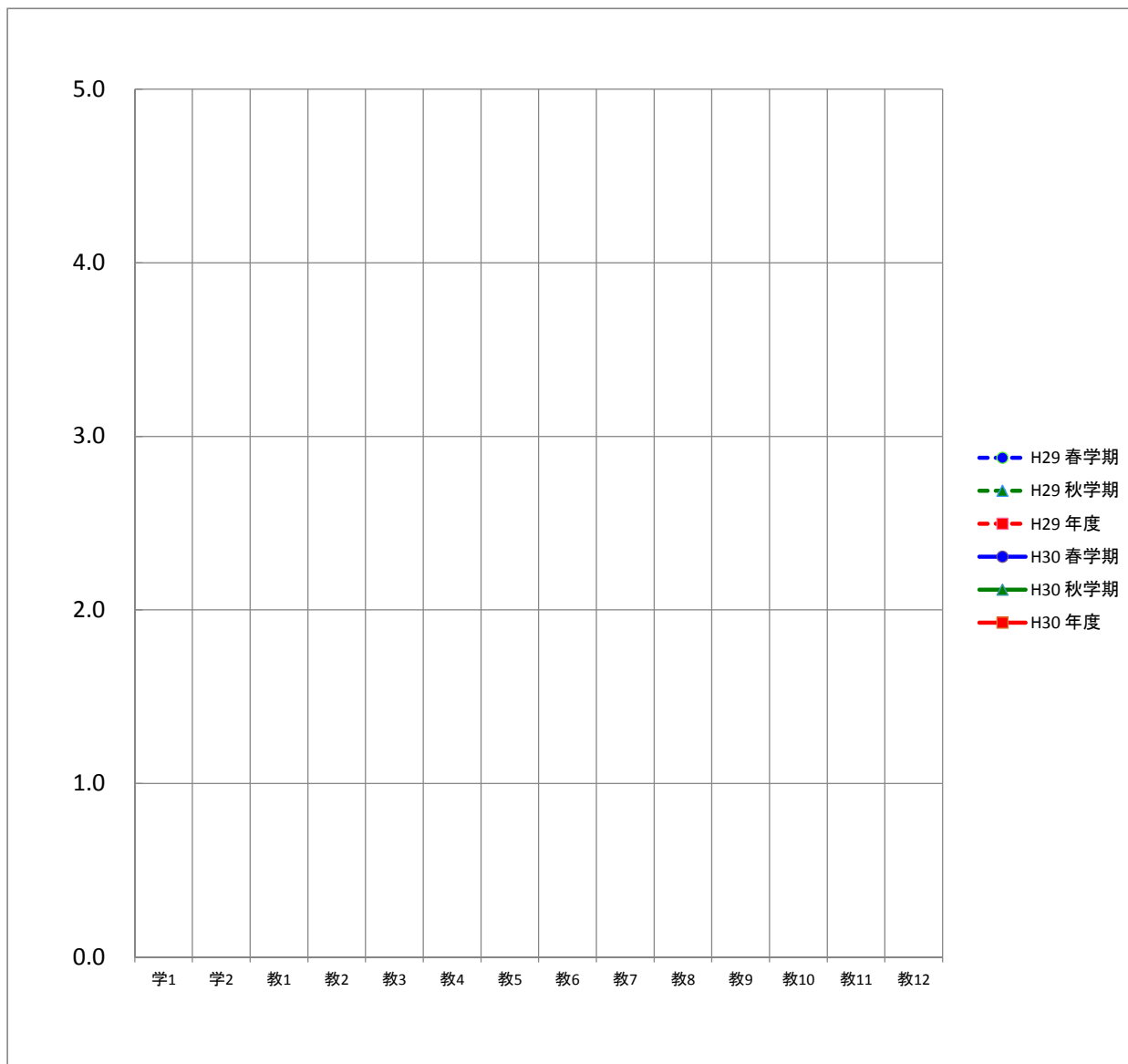
Ⅱ.この授業を受講して良かったと思った点を書いてください

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果 (自由記述)

Ⅲ.この授業に対して改善して欲しい点を書いてください

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(個人平均)

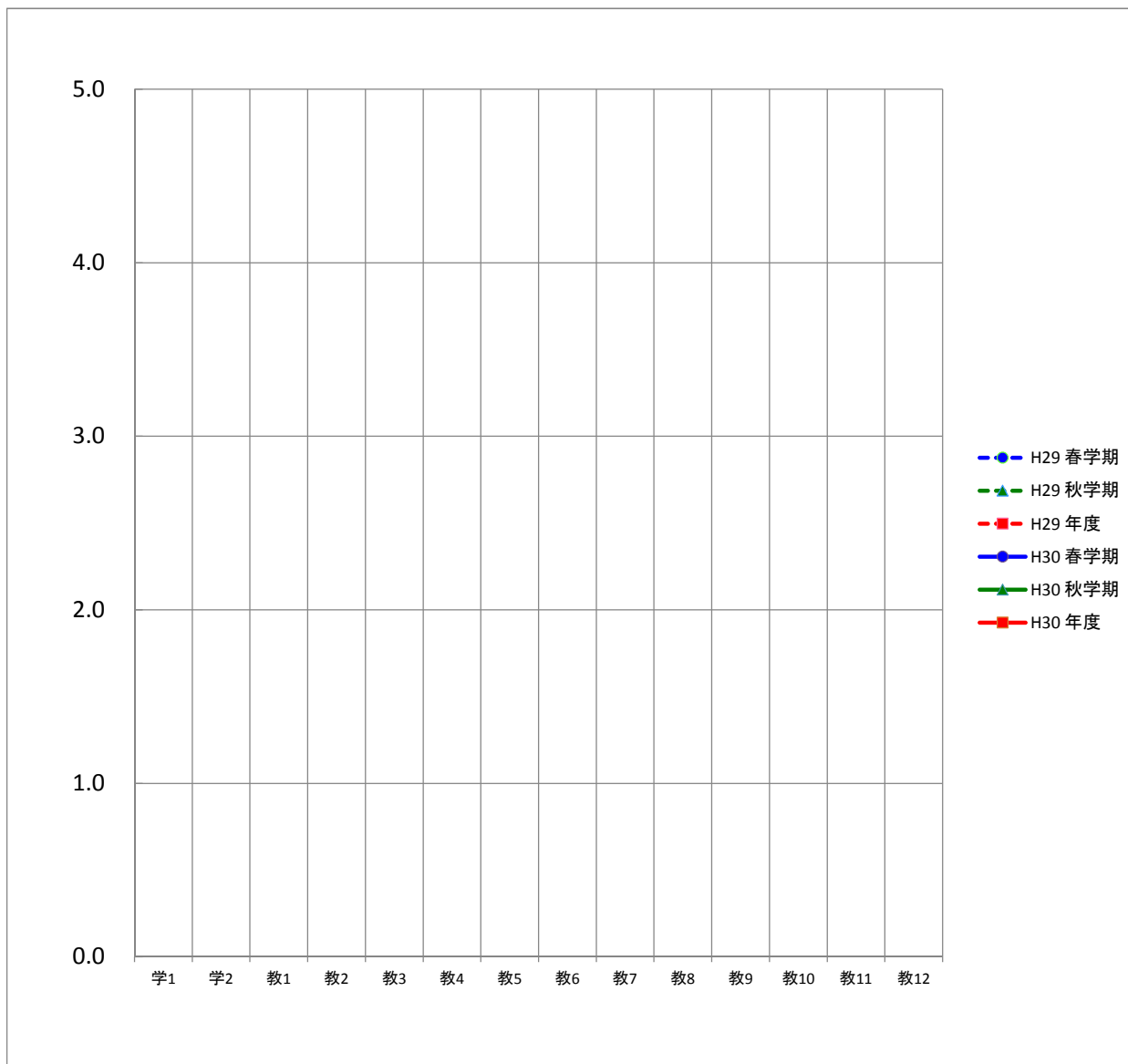
■ 個人平均(各教員の全実施科目)



	平均	質問項目												教員平均		
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10		教11	教12
H29	春学期															
	秋学期															
	年度															
H30	春学期															
	秋学期															
	年度															

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(学科平均)

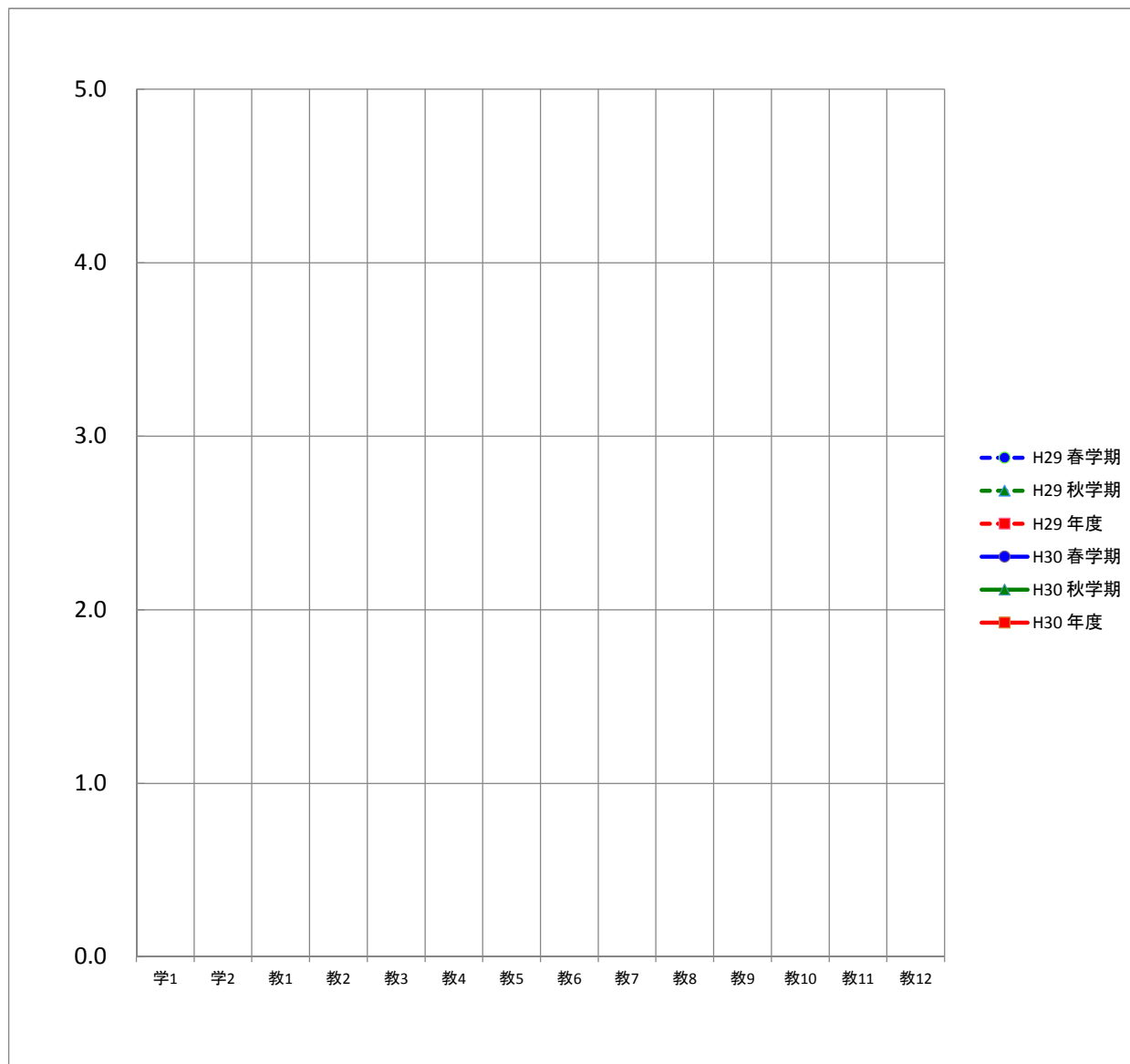
■ 学科平均



平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期														
	秋学期														
	年度														
H30	春学期														
	秋学期														
	年度														

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(全学部(通学制)平均)

■ 全学部(通学制)平均



平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期														
	秋学期														
	年度														
H30	春学期														
	秋学期														
	年度														

学部(通学制)

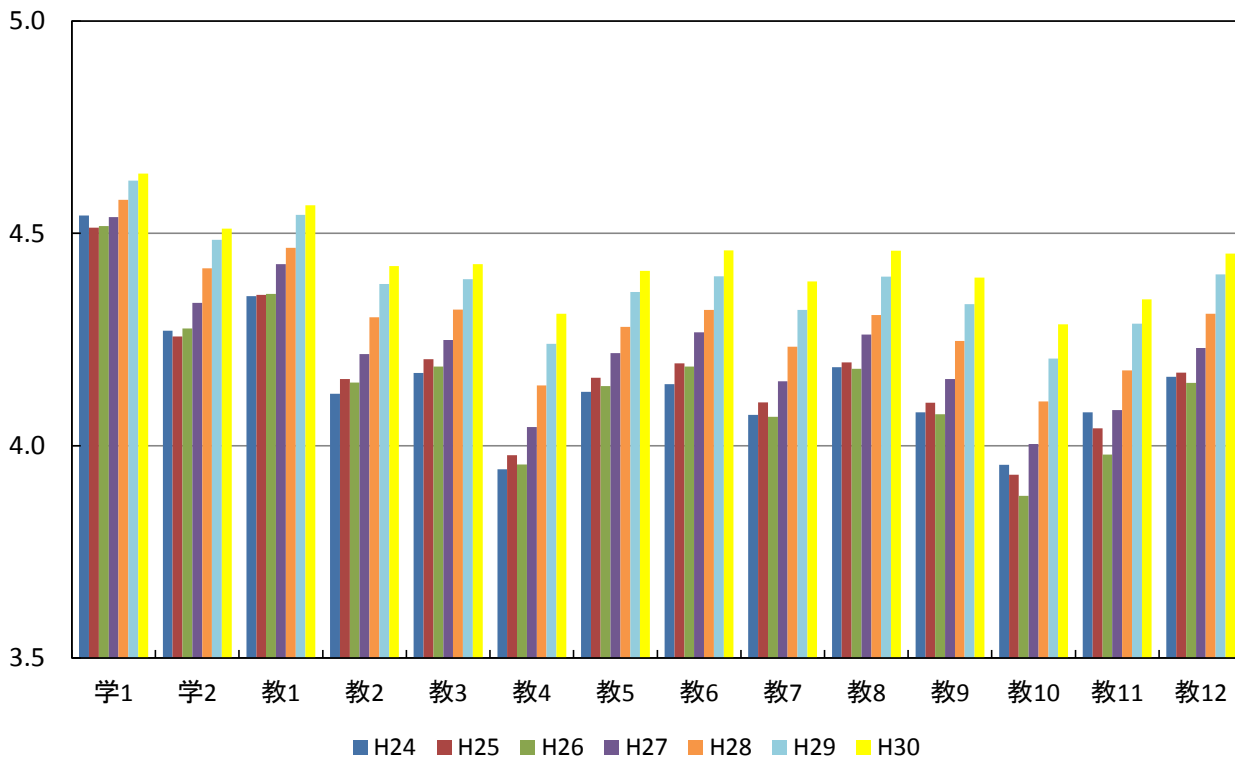
平成30年度

授業アンケートを実施した学部・学科別の教員数、科目数、学生数、回答者数

学部	学科	期間	教員数	科目数	学生数 (延べ人数)	回答者数 (延べ人数)	
社会科学部	経営社会学科	春学期	○	9	30	818	718
		秋学期	○	9	36	1,124	940
		年度	○	9	66	1,942	1,658
	スポーツ社会学科	春学期	○	9	27	1,302	1,014
		秋学期	○	9	21	979	811
		年度	○	9	48	2,281	1,825
学部合計			18	114	4,223	3,483	
保健医療福祉学部	看護学科	春学期	○	17	46	2,174	2,002
		秋学期	○	7	19	801	694
		年度	○	17	65	2,975	2,696
	理学療法学科	春学期	○	12	25	1,397	1,227
		秋学期	○	13	25	1,247	1,124
		年度	○	13	50	2,644	2,351
	作業療法学科	春学期	○	8	16	551	481
		秋学期	○	9	16	637	506
		年度	○	10	32	1,188	987
	社会福祉学科	春学期	○	7	15	181	153
		秋学期	○	7	15	378	272
		年度	○	7	30	559	425
学部合計			47	177	7,366	6,459	
心理学部	心理学科	春学期	○	8	17	598	504
		秋学期	○	9	21	585	494
		年度	○	9	38	1,183	998
	子ども発達教育学科	春学期	○	10	27	412	376
		秋学期	○	10	23	441	371
		年度	○	10	50	853	747
学部合計			19	88	2,036	1,745	
農学部	地域創成農学科	春学期	○	8	14	318	236
		秋学期	○	6	10	265	217
		年度	○	8	24	583	453
	醸造学科	春学期	○	2	6	172	139
		秋学期	○	3	4	94	77
		年度	○	4	10	266	216
学部合計			12	34	849	669	
外国語学部	外国学科	春学期	○	16	51	777	591
		秋学期	○	14	56	834	684
		年度	○	16	107	1,611	1,275
	学部合計			16	107	1,611	1,275
アニメーション文化学部	アニメーション文化学科	春学期	○	10	31	667	511
		秋学期	○	9	31	662	478
		年度	○	10	62	1,329	989
	学部合計			10	62	1,329	989
保健福祉研究所	保健福祉研究所	春学期	○				
		秋学期	○	1	3	122	110
		年度	○	1	3	122	110
学部合計			1	3	122	110	
文化財総合研究センター	文化財総合研究センター	春学期	○	1	1	6	4
		秋学期	○	1	1	7	7
		年度	○	1	2	13	11
	学部合計			1	2	13	11
その他	非常勤講師	春学期	○	64	105	2,725	2,317
		秋学期	○	86	136	3,637	2,976
		年度	○	118	241	6,362	5,293
	合計			118	241	6,362	5,293
全学部(通学制)合計			16	242	828	23,911	20,034

全学部(通学制)の年度別の平均値

質問項目	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30
学生に関する質問							
1. 私は授業によく出席していた	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.5	4.5
教員に関する質問							
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.6
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	4.1	4.2	4.1	4.2	4.3	4.4	4.4
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	4.2	4.2	4.2	4.2	4.3	4.4	4.4
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	3.9	4.0	4.0	4.0	4.1	4.2	4.3
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	4.1	4.2	4.1	4.2	4.3	4.4	4.4
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	4.1	4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.5
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	4.3	4.4
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	4.2	4.2	4.2	4.3	4.3	4.4	4.5
9. 授業方法を工夫していた	4.1	4.1	4.1	4.2	4.2	4.3	4.4
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	4.0	3.9	3.9	4.0	4.1	4.2	4.3
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	4.1	4.0	4.0	4.1	4.2	4.3	4.3
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	4.2	4.2	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5



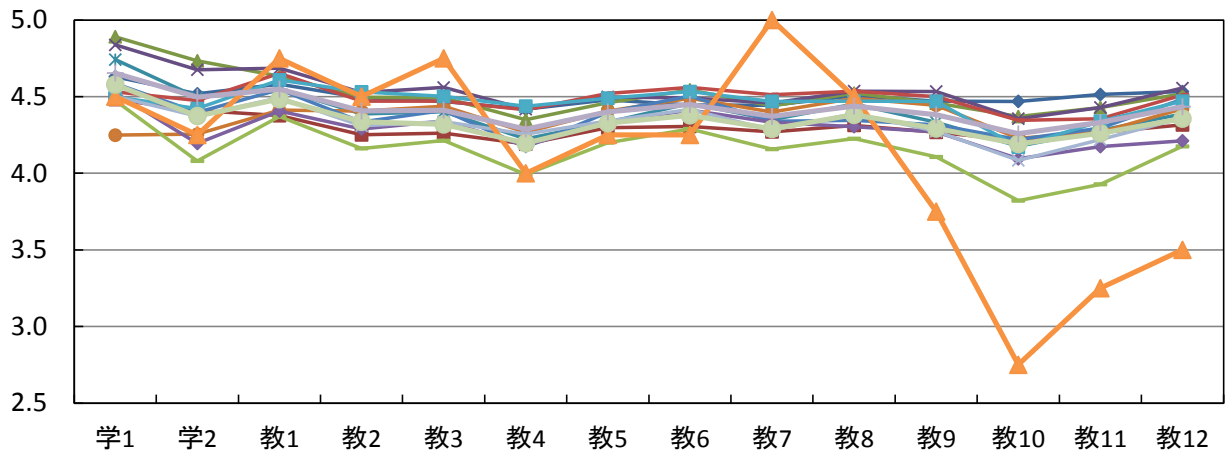
学科別および全学部(通学制)の平均値

質問項目	平均値															
	経営社会	スポーツ社会	看護	理学療法	作業療法	社会福祉	心理	発達教育 子ども	地域創成農	醸造	外国	アニメーション 文化	保健福祉研究所	文化財総合研究 センター	非常勤	(通学制) 全学部
学生に関する質問																
1. 私は授業によく出席していた	春学期	4.6	4.5	4.9	4.8	4.7	4.2	4.6	4.5	4.5	4.5	4.5		4.5	4.6	4.7
	秋学期	4.6	4.5	4.8	4.8	4.8	4.4	4.5	4.6	4.5	4.4	4.5	4.5	4.8	4.3	4.6
	年度	4.6	4.5	4.9	4.8	4.8	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.8	4.4	4.6	4.6
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	春学期	4.5	4.4	4.7	4.7	4.5	4.3	4.4	4.5	4.1	4.2	4.4	4.4		4.3	4.4
	秋学期	4.5	4.5	4.7	4.7	4.6	4.2	4.4	4.6	4.2	4.3	4.5	4.5	4.7	4.6	4.5
	年度	4.5	4.4	4.7	4.7	4.6	4.2	4.4	4.5	4.2	4.2	4.5	4.4	4.7	4.5	4.4
教員に関する質問																
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	春学期	4.6	4.4	4.6	4.7	4.6	4.4	4.5	4.7	4.4	4.4	4.6	4.5		4.8	4.5
	秋学期	4.6	4.5	4.5	4.7	4.5	4.3	4.5	4.6	4.4	4.4	4.7	4.6	4.6	4.9	4.6
	年度	4.6	4.4	4.6	4.7	4.5	4.4	4.5	4.6	4.4	4.4	4.6	4.6	4.6	4.8	4.6
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	春学期	4.5	4.3	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.5	4.2	4.3	4.5	4.3		4.5	4.3
	秋学期	4.5	4.3	4.3	4.5	4.4	4.0	4.3	4.4	4.3	4.3	4.6	4.5	4.5	4.7	4.5
	年度	4.5	4.3	4.5	4.5	4.4	4.1	4.3	4.4	4.2	4.3	4.6	4.4	4.5	4.6	4.4
3. 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	春学期	4.5	4.3	4.5	4.6	4.4	4.4	4.4	4.5	4.2	4.3	4.5	4.3		4.8	4.3
	秋学期	4.5	4.2	4.4	4.5	4.4	4.1	4.4	4.4	4.4	4.2	4.6	4.5	4.6	4.9	4.5
	年度	4.5	4.3	4.5	4.5	4.4	4.2	4.4	4.5	4.3	4.3	4.6	4.4	4.6	4.8	4.4
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	春学期	4.4	4.2	4.3	4.4	4.2	4.3	4.2	4.4	4.0	4.2	4.4	4.3		4.0	4.2
	秋学期	4.4	4.1	4.1	4.4	4.2	3.9	4.2	4.4	4.1	4.1	4.6	4.4	4.4	4.6	4.4
	年度	4.4	4.2	4.3	4.4	4.2	4.0	4.2	4.4	4.1	4.2	4.5	4.3	4.4	4.4	4.3
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	春学期	4.5	4.3	4.5	4.5	4.3	4.4	4.4	4.5	4.2	4.3	4.5	4.3		4.3	4.3
	秋学期	4.5	4.2	4.2	4.4	4.3	4.1	4.4	4.5	4.3	4.2	4.6	4.5	4.5	4.6	4.5
	年度	4.5	4.3	4.4	4.5	4.3	4.2	4.4	4.5	4.3	4.3	4.6	4.4	4.5	4.5	4.4
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	春学期	4.4	4.3	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.3	4.4	4.5	4.4		4.3	4.4
	秋学期	4.5	4.4	4.3	4.5	4.3	4.0	4.5	4.5	4.4	4.4	4.7	4.6	4.3	4.9	4.5
	年度	4.5	4.3	4.5	4.5	4.4	4.2	4.5	4.5	4.4	4.4	4.6	4.5	4.3	4.6	4.5
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	春学期	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.4	4.3	4.5	4.2	4.3	4.5	4.3		5.0	4.3
	秋学期	4.4	4.3	4.2	4.4	4.2	4.1	4.3	4.5	4.3	4.1	4.6	4.5	4.4	4.7	4.5
	年度	4.4	4.3	4.4	4.4	4.3	4.2	4.3	4.5	4.2	4.3	4.6	4.4	4.4	4.8	4.4
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	春学期	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5	4.5	4.3	4.5	4.2	4.3	4.5	4.4		4.5	4.4
	秋学期	4.5	4.4	4.4	4.5	4.3	4.2	4.4	4.5	4.3	4.1	4.6	4.6	4.7	4.6	4.5
	年度	4.5	4.3	4.5	4.5	4.4	4.3	4.4	4.5	4.3	4.2	4.6	4.5	4.7	4.5	4.5
9. 授業方法を工夫していた	春学期	4.5	4.3	4.5	4.5	4.3	4.4	4.3	4.5	4.1	4.3	4.5	4.3		3.8	4.3
	秋学期	4.5	4.2	4.2	4.5	4.3	4.0	4.3	4.5	4.3	4.3	4.6	4.5	4.5	4.6	4.5
	年度	4.5	4.3	4.4	4.5	4.3	4.2	4.3	4.5	4.2	4.3	4.5	4.4	4.5	4.3	4.4
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	春学期	4.5	4.2	4.4	4.4	4.2	4.2	4.2	4.3	3.8	4.1	4.2	4.1		2.8	4.2
	秋学期	4.4	4.3	4.2	4.4	4.3	3.9	4.1	4.3	4.0	4.2	4.3	4.5	4.4	4.9	4.4
	年度	4.4	4.3	4.3	4.4	4.2	4.0	4.2	4.3	3.9	4.1	4.3	4.3	4.4	4.1	4.3
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	春学期	4.5	4.3	4.4	4.4	4.3	4.3	4.3	4.4	3.9	4.2	4.3	4.2		3.3	4.3
	秋学期	4.5	4.4	4.3	4.4	4.3	4.1	4.2	4.3	4.0	4.2	4.4	4.5	4.3	4.1	4.4
	年度	4.5	4.3	4.4	4.4	4.3	4.1	4.3	4.3	4.0	4.2	4.4	4.4	4.3	3.8	4.3
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	春学期	4.5	4.3	4.5	4.6	4.4	4.4	4.5	4.5	4.2	4.2	4.5	4.4		3.5	4.4
	秋学期	4.5	4.4	4.3	4.5	4.4	4.1	4.4	4.5	4.3	4.3	4.6	4.6	4.4	4.6	4.5
	年度	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.2	4.4	4.5	4.3	4.2	4.6	4.5	4.4	4.2	4.4

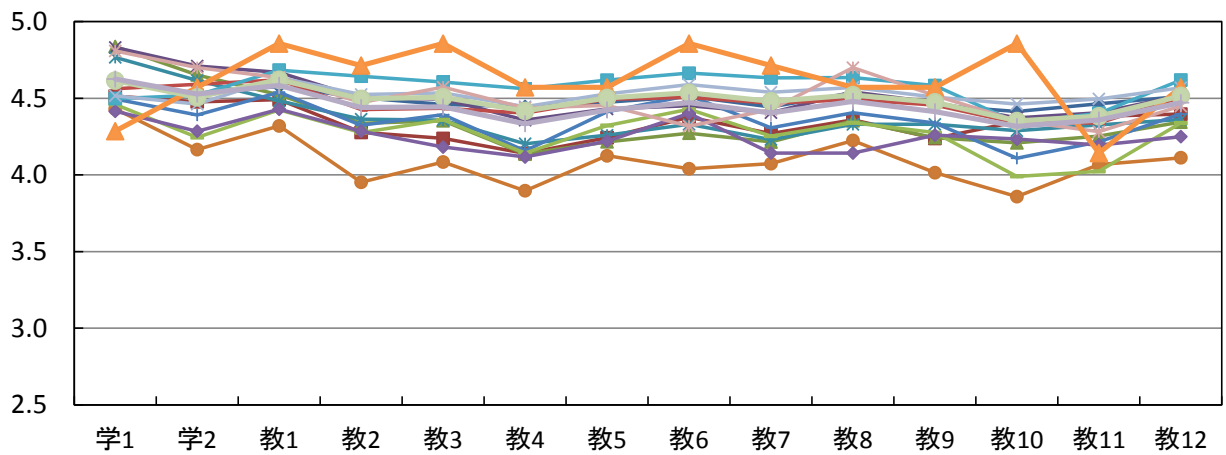
学部(通学制)

学科別および全学部(通学制)の平均値

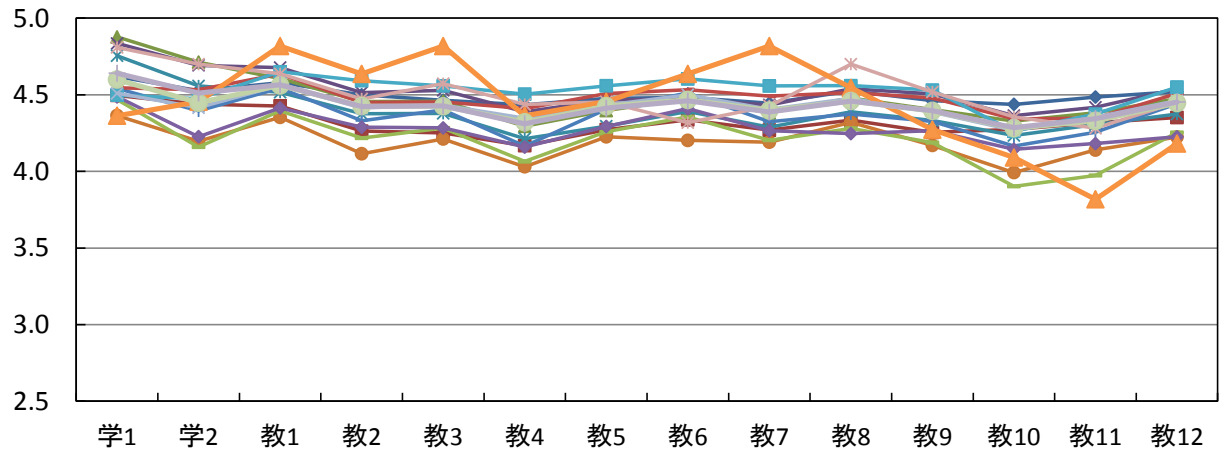
春学期



秋学期



年度



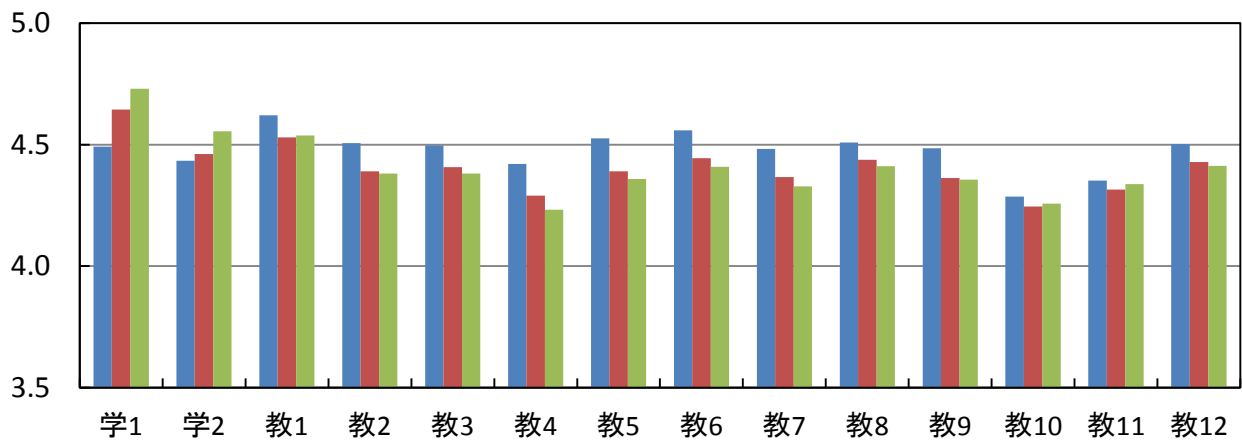
- ◆ 経営社会
- ◆ スポーツ社会
- ▲ 看護
- ✕ 理学療法
- ✕ 作業療法
- 社会福祉
- ✕ 心理
- ✕ 子ども発達教育
- ▲ 地域創成農
- ◆ 醸造
- 外国
- ✕ アニメーション文化
- ✕ 保健福祉研究所
- ▲ 文化財総合研究センター
- 非常勤
- ✕ 全学部(通学制)

授業規模別の平均値

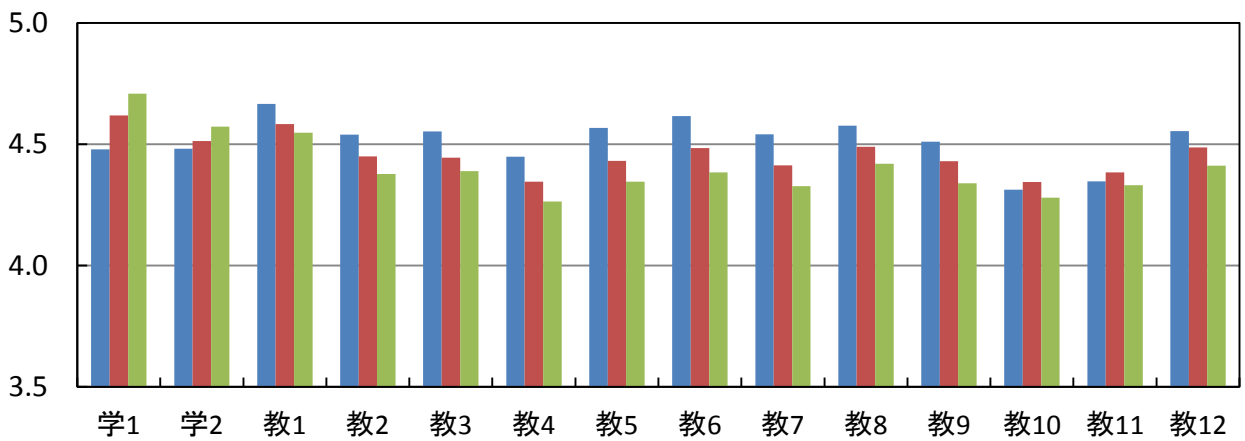
質問項目		小規模 5～19名	中規模 20～49名	大規模 50名以上	全学部 (通学制)
学生に関する質問					
1. 私は授業によく出席していた	春学期	4.5	4.6	4.7	4.7
	秋学期	4.5	4.6	4.7	4.6
	年度	4.5	4.6	4.7	4.6
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	春学期	4.4	4.5	4.6	4.5
	秋学期	4.5	4.5	4.6	4.5
	年度	4.5	4.5	4.6	4.5
教員に関する質問					
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	春学期	4.6	4.5	4.5	4.5
	秋学期	4.7	4.6	4.5	4.6
	年度	4.6	4.6	4.5	4.6
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	春学期	4.5	4.4	4.4	4.4
	秋学期	4.5	4.4	4.4	4.4
	年度	4.5	4.4	4.4	4.4
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	春学期	4.5	4.4	4.4	4.4
	秋学期	4.6	4.4	4.4	4.4
	年度	4.5	4.4	4.4	4.4
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	春学期	4.4	4.3	4.2	4.3
	秋学期	4.4	4.3	4.3	4.3
	年度	4.4	4.3	4.2	4.3
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	春学期	4.5	4.4	4.4	4.4
	秋学期	4.6	4.4	4.3	4.4
	年度	4.5	4.4	4.4	4.4
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	春学期	4.6	4.4	4.4	4.4
	秋学期	4.6	4.5	4.4	4.5
	年度	4.6	4.5	4.4	4.5
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	春学期	4.5	4.4	4.3	4.4
	秋学期	4.5	4.4	4.3	4.4
	年度	4.5	4.4	4.3	4.4
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	春学期	4.5	4.4	4.4	4.4
	秋学期	4.6	4.5	4.4	4.5
	年度	4.5	4.5	4.4	4.5
9. 授業方法を工夫していた	春学期	4.5	4.4	4.4	4.4
	秋学期	4.5	4.4	4.3	4.4
	年度	4.5	4.4	4.3	4.4
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	春学期	4.3	4.2	4.3	4.3
	秋学期	4.3	4.3	4.3	4.3
	年度	4.3	4.3	4.3	4.3
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	春学期	4.4	4.3	4.3	4.3
	秋学期	4.3	4.4	4.3	4.4
	年度	4.3	4.4	4.3	4.3
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	春学期	4.5	4.4	4.4	4.4
	秋学期	4.6	4.5	4.4	4.5
	年度	4.5	4.5	4.4	4.5

授業規模別の平均値

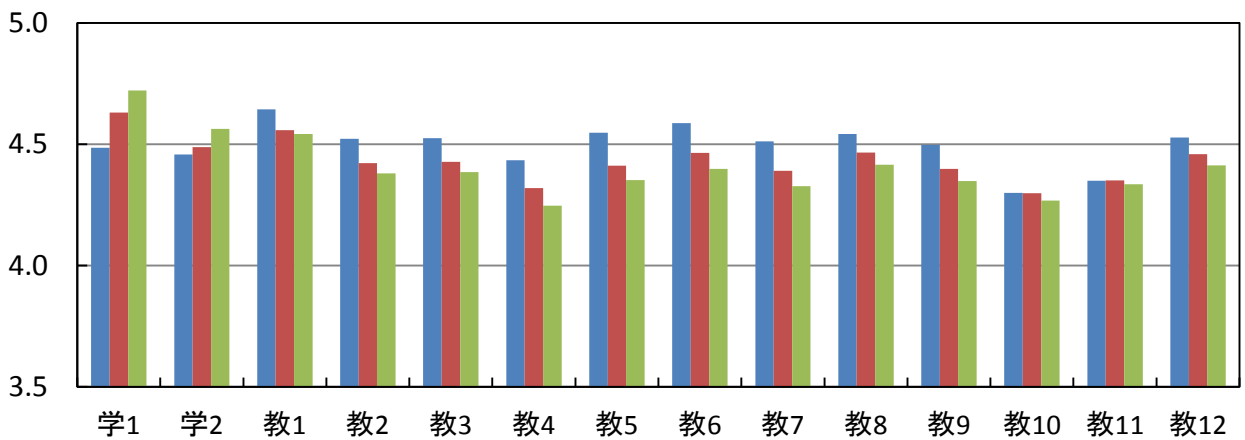
春学期



秋学期



年度



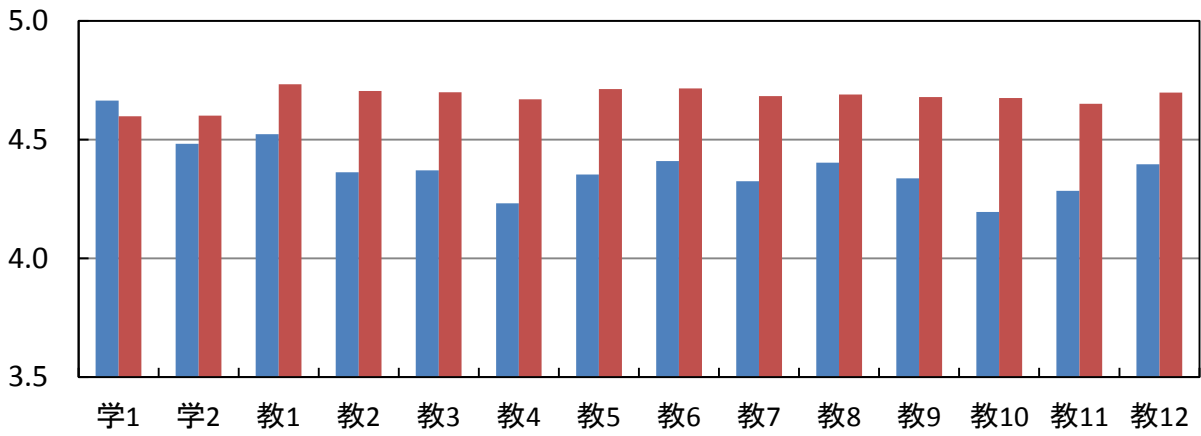
■ 小規模5~19名 ■ 中規模20~49名 ■ 大規模50名以上

一般・留学生別の平均値

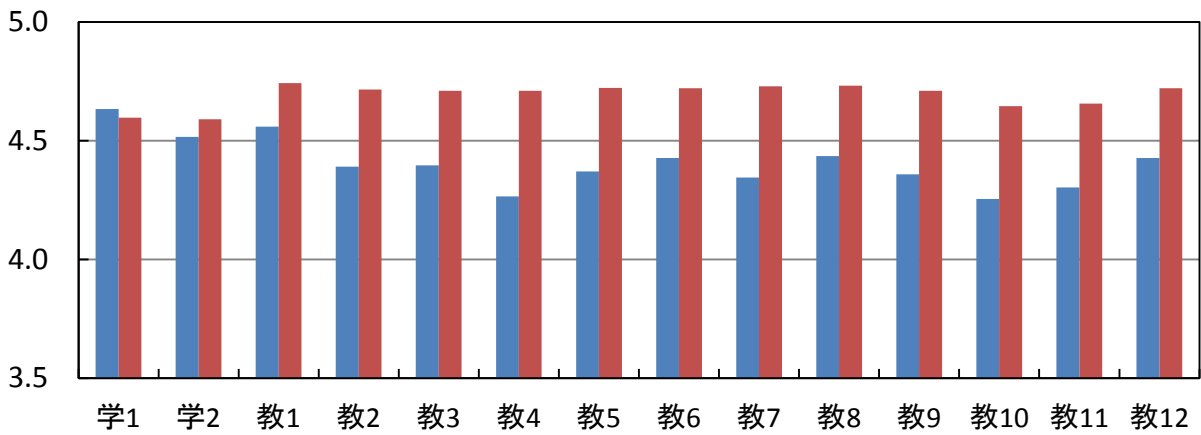
質問項目		一般	留学生	全学部 (通学制)
学生に関する質問				
1. 私は授業によく出席していた	春学期	4.7	4.6	4.7
	秋学期	4.6	4.6	4.6
	年度	4.6	4.6	4.6
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	春学期	4.5	4.6	4.5
	秋学期	4.5	4.6	4.5
	年度	4.5	4.6	4.5
教員に関する質問				
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	春学期	4.5	4.7	4.5
	秋学期	4.6	4.7	4.6
	年度	4.5	4.7	4.6
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	春学期	4.4	4.7	4.4
	秋学期	4.4	4.7	4.4
	年度	4.4	4.7	4.4
3. 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	春学期	4.4	4.7	4.4
	秋学期	4.4	4.7	4.4
	年度	4.4	4.7	4.4
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	春学期	4.2	4.7	4.3
	秋学期	4.3	4.7	4.3
	年度	4.2	4.7	4.3
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	春学期	4.4	4.7	4.4
	秋学期	4.4	4.7	4.4
	年度	4.4	4.7	4.4
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	春学期	4.4	4.7	4.4
	秋学期	4.4	4.7	4.5
	年度	4.4	4.7	4.5
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	春学期	4.3	4.7	4.4
	秋学期	4.3	4.7	4.4
	年度	4.3	4.7	4.4
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	春学期	4.4	4.7	4.4
	秋学期	4.4	4.7	4.5
	年度	4.4	4.7	4.5
9. 授業方法を工夫していた	春学期	4.3	4.7	4.4
	秋学期	4.4	4.7	4.4
	年度	4.3	4.7	4.4
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	春学期	4.2	4.7	4.3
	秋学期	4.3	4.6	4.3
	年度	4.2	4.7	4.3
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	春学期	4.3	4.7	4.3
	秋学期	4.3	4.7	4.4
	年度	4.3	4.7	4.3
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	春学期	4.4	4.7	4.4
	秋学期	4.4	4.7	4.5
	年度	4.4	4.7	4.5

一般・留学生別の平均値

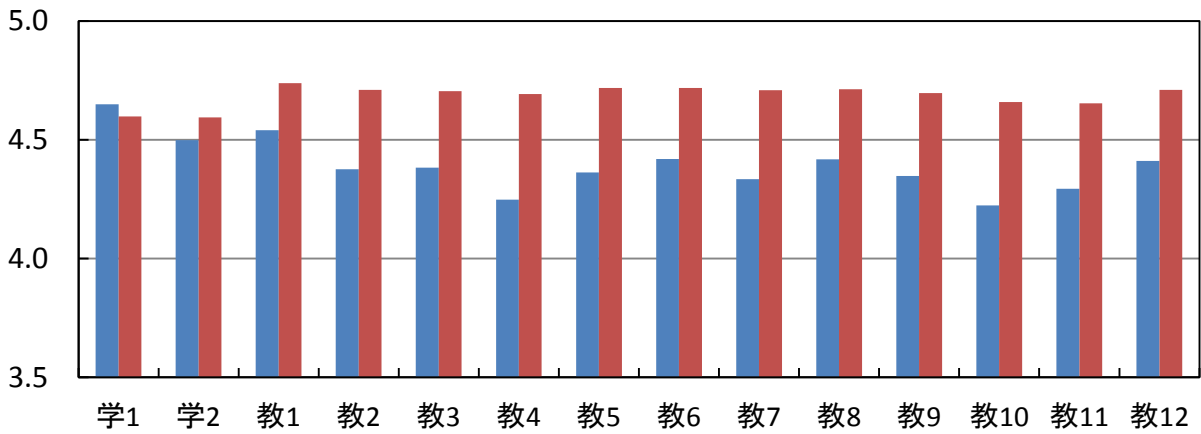
春学期



秋学期



年度

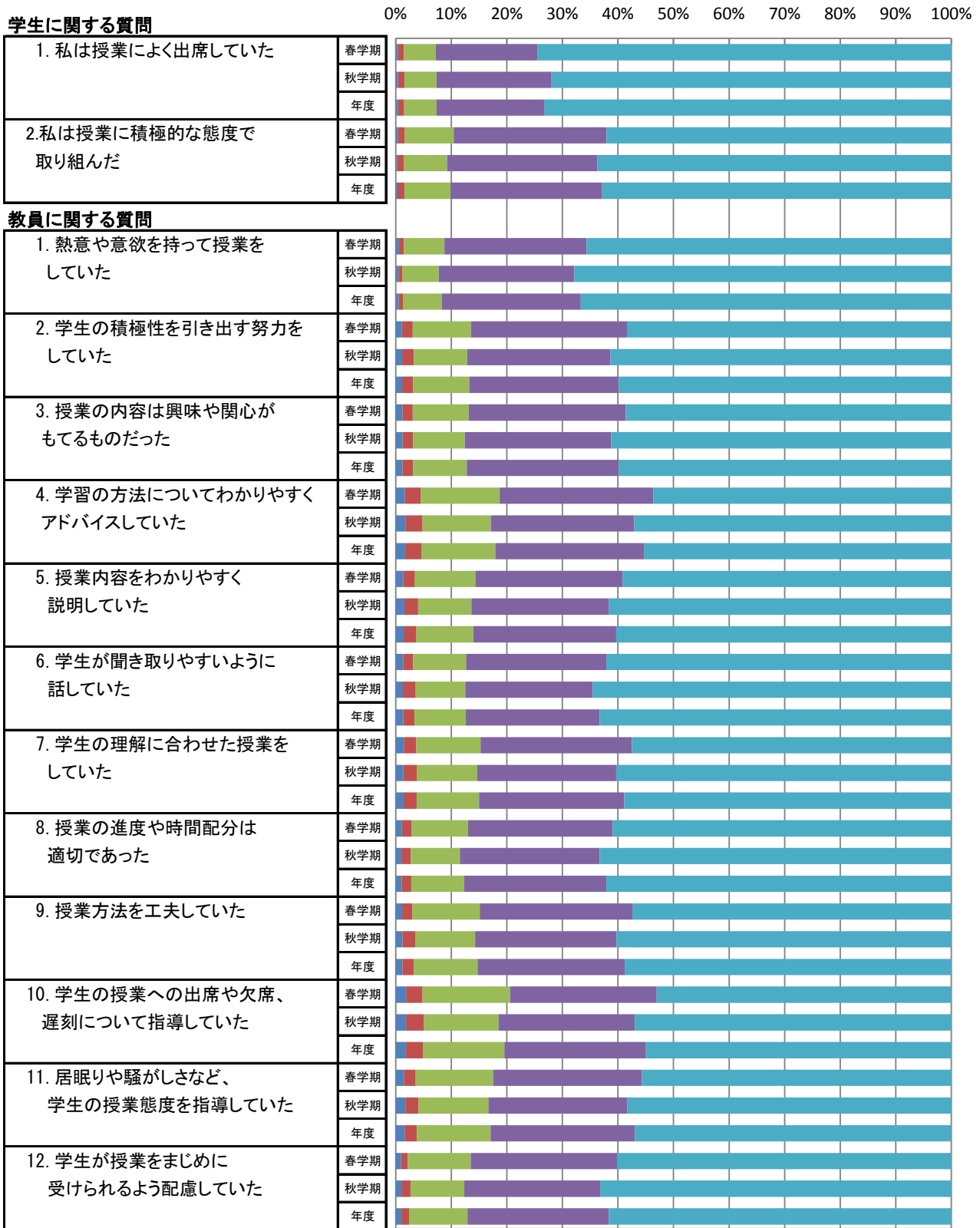


■ 一般 ■ 留学生

全学部(通学制)の度数分布

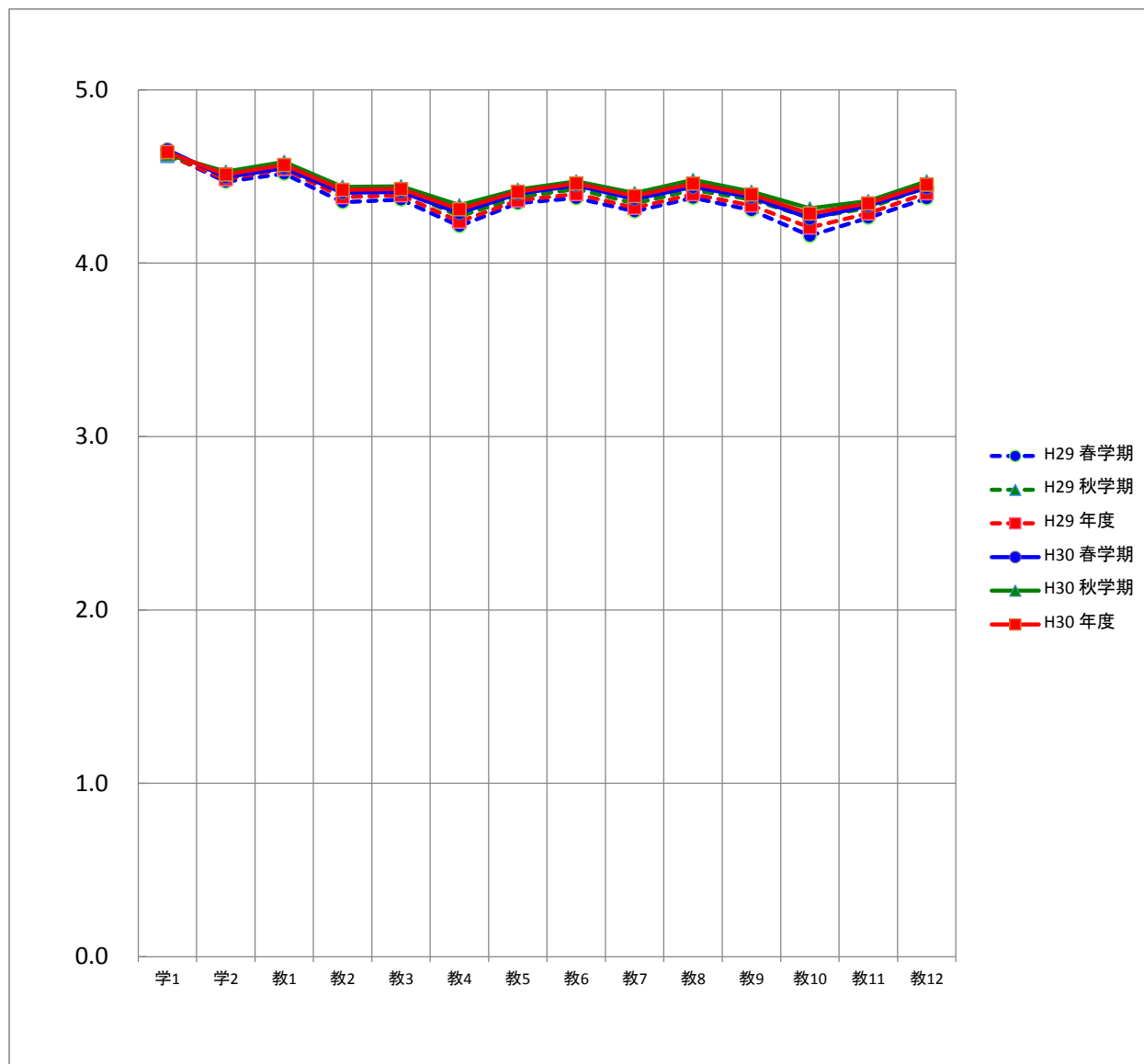
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	39	112	591	1,871	7,641	4.7	19
	秋学期	40	113	563	2,011	6,996	4.6	38
	年度	79	225	1,154	3,882	14,637	4.6	57
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	36	133	900	2,822	6,357	4.5	25
	秋学期	24	115	761	2,627	6,189	4.5	45
	年度	60	248	1,661	5,449	12,546	4.5	70
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	58	91	749	2,627	6,737	4.5	11
	秋学期	48	65	642	2,383	6,618	4.6	5
	年度	106	156	1,391	5,010	13,355	4.6	16
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	115	199	1,078	2,879	5,993	4.4	9
	秋学期	115	205	938	2,515	5,984	4.4	4
	年度	230	404	2,016	5,394	11,977	4.4	13
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	122	194	1,034	2,899	6,014	4.4	10
	秋学期	120	188	906	2,570	5,972	4.4	5
	年度	242	382	1,940	5,469	11,986	4.4	15
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	168	289	1,461	2,838	5,502	4.3	15
	秋学期	168	301	1,202	2,514	5,571	4.3	5
	年度	336	590	2,663	5,352	11,073	4.3	20
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	136	219	1,114	2,726	6,065	4.4	13
	秋学期	150	244	935	2,415	6,011	4.4	6
	年度	286	463	2,049	5,141	12,076	4.4	19
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	138	187	975	2,589	6,370	4.4	14
	秋学期	128	222	870	2,238	6,295	4.5	8
	年度	266	409	1,845	4,827	12,665	4.5	22
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	152	226	1,189	2,794	5,900	4.4	12
	秋学期	134	242	1,056	2,435	5,883	4.4	11
	年度	286	468	2,245	5,229	11,783	4.4	23
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	116	180	1,039	2,673	6,251	4.4	14
	秋学期	98	168	861	2,454	6,174	4.5	6
	年度	214	348	1,900	5,127	12,425	4.5	20
9. 授業方法を工夫していた	春学期	119	188	1,246	2,815	5,885	4.4	20
	秋学期	119	222	1,055	2,482	5,876	4.4	7
	年度	238	410	2,301	5,297	11,761	4.4	27
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	191	303	1,614	2,706	5,436	4.3	23
	秋学期	176	320	1,305	2,393	5,554	4.3	13
	年度	367	623	2,919	5,099	10,990	4.3	36
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	151	215	1,428	2,750	5,708	4.3	21
	秋学期	167	229	1,229	2,442	5,684	4.4	10
	年度	318	444	2,657	5,192	11,392	4.3	31
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	100	122	1,153	2,691	6,132	4.4	75
	秋学期	101	158	940	2,373	6,139	4.5	50
	年度	201	280	2,093	5,064	12,271	4.5	125

全学部(通学制)の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

全学部(通学制)の平均値

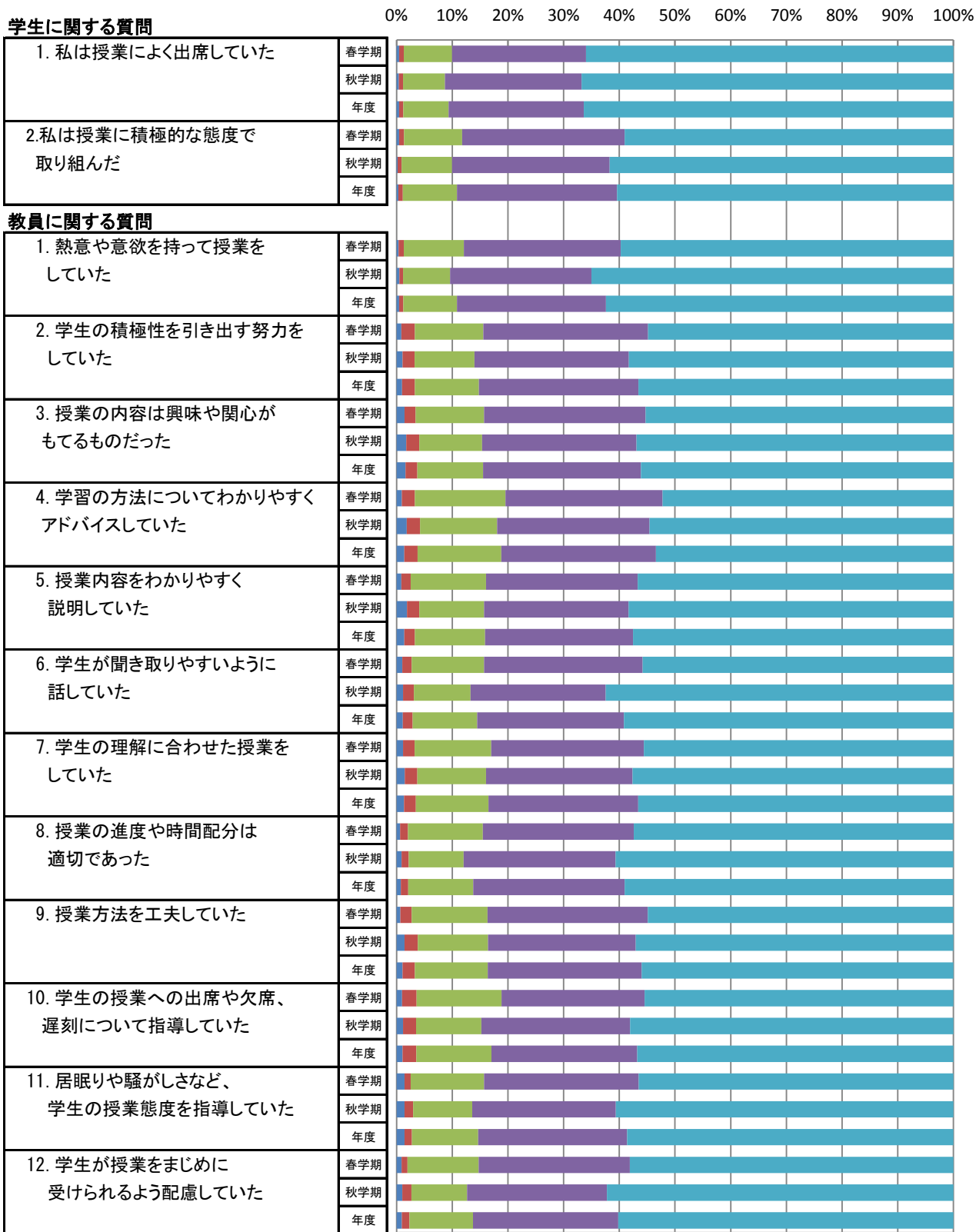


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.2	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.2	4.3	4.4
	秋学期	4.6	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4
	年度	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.2	4.4	4.4	4.3	4.4	4.3	4.2	4.3	4.4
H30	春学期	4.7	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4
	秋学期	4.6	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.3	4.4	4.5
	年度	4.6	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.3	4.3	4.5

社会科学部の度数分布

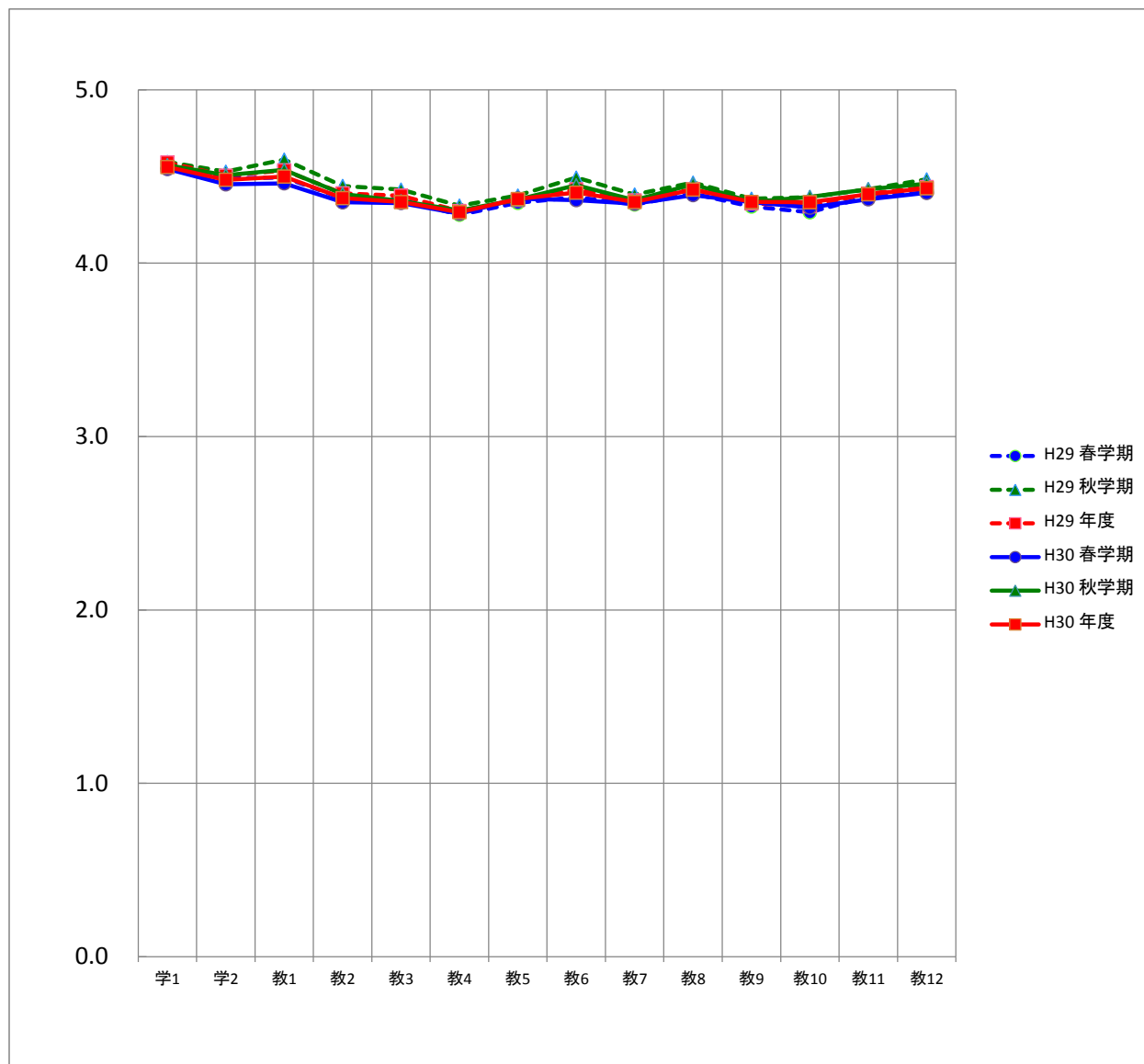
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	8	14	150	415	1,139	4.5	6
	秋学期	7	13	132	429	1,169	4.6	1
	年度	15	27	282	844	2,308	4.6	7
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	春学期	8	15	180	504	1,019	4.5	6
	秋学期	3	13	158	495	1,080	4.5	2
	年度	11	28	338	999	2,099	4.5	8
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	春学期	6	16	187	488	1,035	4.5	0
	秋学期	9	11	148	444	1,138	4.5	1
	年度	15	27	335	932	2,173	4.5	1
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	春学期	15	42	213	512	950	4.4	0
	秋学期	19	38	188	485	1,020	4.4	1
	年度	34	80	401	997	1,970	4.4	1
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	春学期	25	34	213	502	957	4.3	1
	秋学期	30	41	198	485	996	4.4	1
	年度	55	75	411	987	1,953	4.4	2
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	春学期	16	41	282	488	905	4.3	0
	秋学期	32	42	242	479	955	4.3	1
	年度	48	83	524	967	1,860	4.3	1
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	春学期	15	29	234	472	982	4.4	0
	秋学期	33	38	204	454	1,021	4.4	1
	年度	48	67	438	926	2,003	4.4	1
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	春学期	18	29	225	493	967	4.4	0
	秋学期	20	34	178	424	1,091	4.4	4
	年度	38	63	403	917	2,058	4.4	4
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	春学期	20	36	238	475	963	4.3	0
	秋学期	26	39	216	460	1,007	4.4	3
	年度	46	75	454	935	1,970	4.4	3
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	春学期	11	24	233	470	994	4.4	0
	秋学期	16	22	173	477	1,062	4.5	1
	年度	27	46	406	947	2,056	4.4	1
9. 授業方法を工夫していた	春学期	12	35	236	498	951	4.4	0
	秋学期	25	42	220	464	998	4.4	2
	年度	37	77	456	962	1,949	4.4	2
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	春学期	17	45	264	444	959	4.3	3
	秋学期	20	41	205	467	1,016	4.4	2
	年度	37	86	469	911	1,975	4.4	5
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	春学期	25	19	228	481	979	4.4	0
	秋学期	25	27	186	451	1,061	4.4	1
	年度	50	46	414	932	2,040	4.4	1
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	春学期	15	19	220	467	1,001	4.4	10
	秋学期	18	28	174	436	1,080	4.5	15
	年度	33	47	394	903	2,081	4.4	25

社会科学部の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

社会科学部の平均値

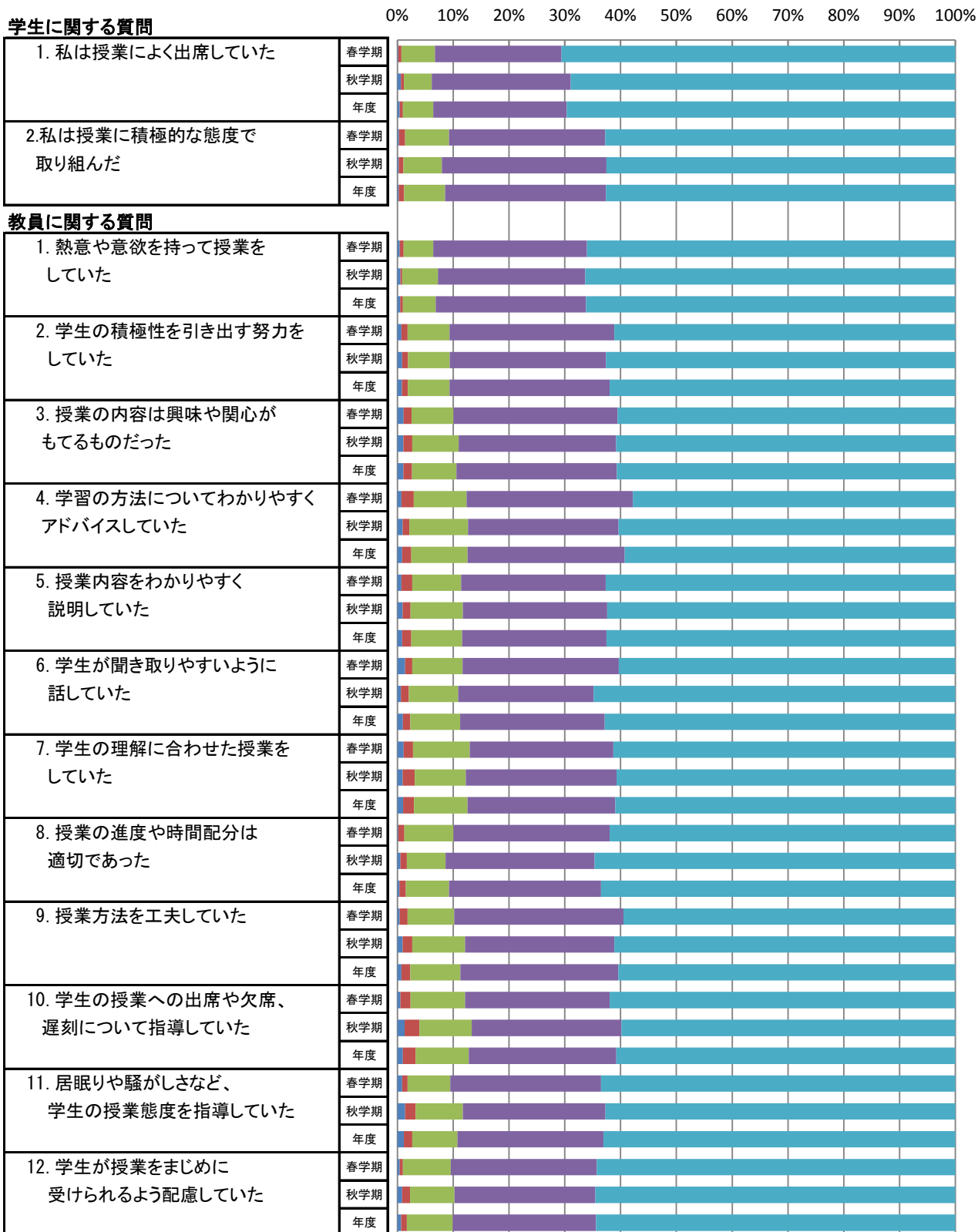


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4
	秋学期	4.6	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.5
	年度	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4
H30	春学期	4.5	4.5	4.5	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4
	秋学期	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.5
	年度	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4

経営社会学科の度数分布

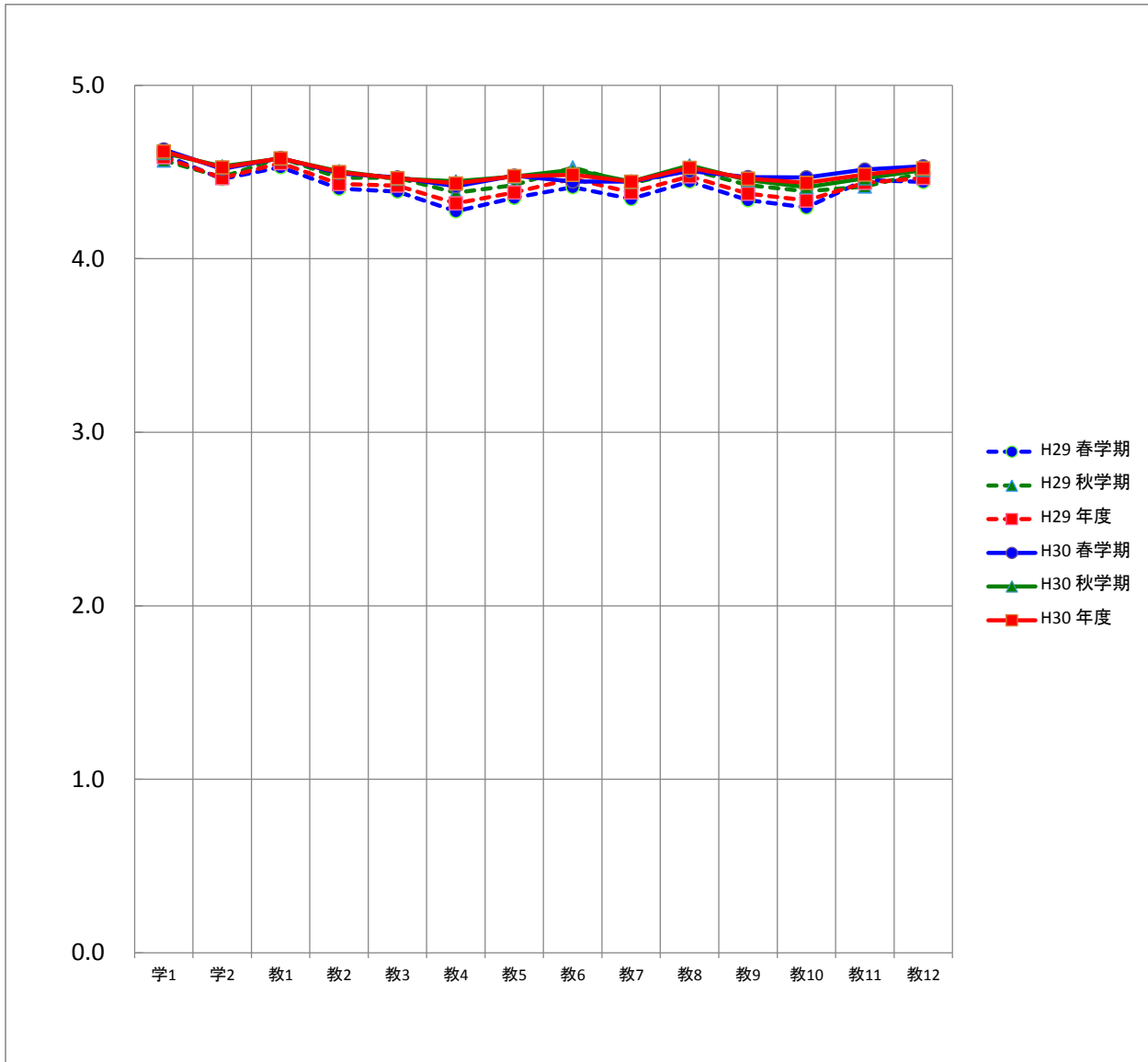
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	1	4	43	162	504	4.6	4
	秋学期	6	5	47	234	648	4.6	0
	年度	7	9	90	396	1,152	4.6	4
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	2	8	56	200	448	4.5	4
	秋学期	2	8	65	277	588	4.5	0
	年度	4	16	121	477	1,036	4.5	4
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	3	5	38	198	474	4.6	0
	秋学期	5	3	60	248	623	4.6	1
	年度	8	8	98	446	1,097	4.6	1
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	5	8	54	212	439	4.5	0
	秋学期	8	10	70	263	588	4.5	1
	年度	13	18	124	475	1,027	4.5	1
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	8	10	54	211	434	4.5	1
	秋学期	10	15	78	265	571	4.5	1
	年度	18	25	132	476	1,005	4.5	2
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	5	16	68	214	415	4.4	0
	秋学期	9	11	99	253	567	4.4	1
	年度	14	27	167	467	982	4.4	1
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	5	14	63	186	450	4.5	0
	秋学期	9	13	88	243	586	4.5	1
	年度	14	27	151	429	1,036	4.5	1
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	10	9	65	201	433	4.4	0
	秋学期	6	13	83	228	608	4.5	2
	年度	16	22	148	429	1,041	4.5	2
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	8	12	73	185	440	4.4	0
	秋学期	9	20	86	254	570	4.4	1
	年度	17	32	159	439	1,010	4.4	1
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	1	8	63	201	445	4.5	0
	秋学期	5	11	65	251	607	4.5	1
	年度	6	19	128	452	1,052	4.5	1
9. 授業方法を工夫していた	春学期	3	10	60	218	427	4.5	0
	秋学期	9	16	89	251	574	4.5	1
	年度	12	26	149	469	1,001	4.5	1
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	4	13	70	186	445	4.5	0
	秋学期	12	25	88	252	562	4.4	1
	年度	16	38	158	438	1,007	4.4	1
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	6	7	55	194	456	4.5	0
	秋学期	13	18	79	240	589	4.5	1
	年度	19	25	134	434	1,045	4.5	1
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	3	4	61	186	457	4.5	7
	秋学期	8	13	74	235	600	4.5	10
	年度	11	17	135	421	1,057	4.5	17

経営社会学科の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

経営社会学科の平均値

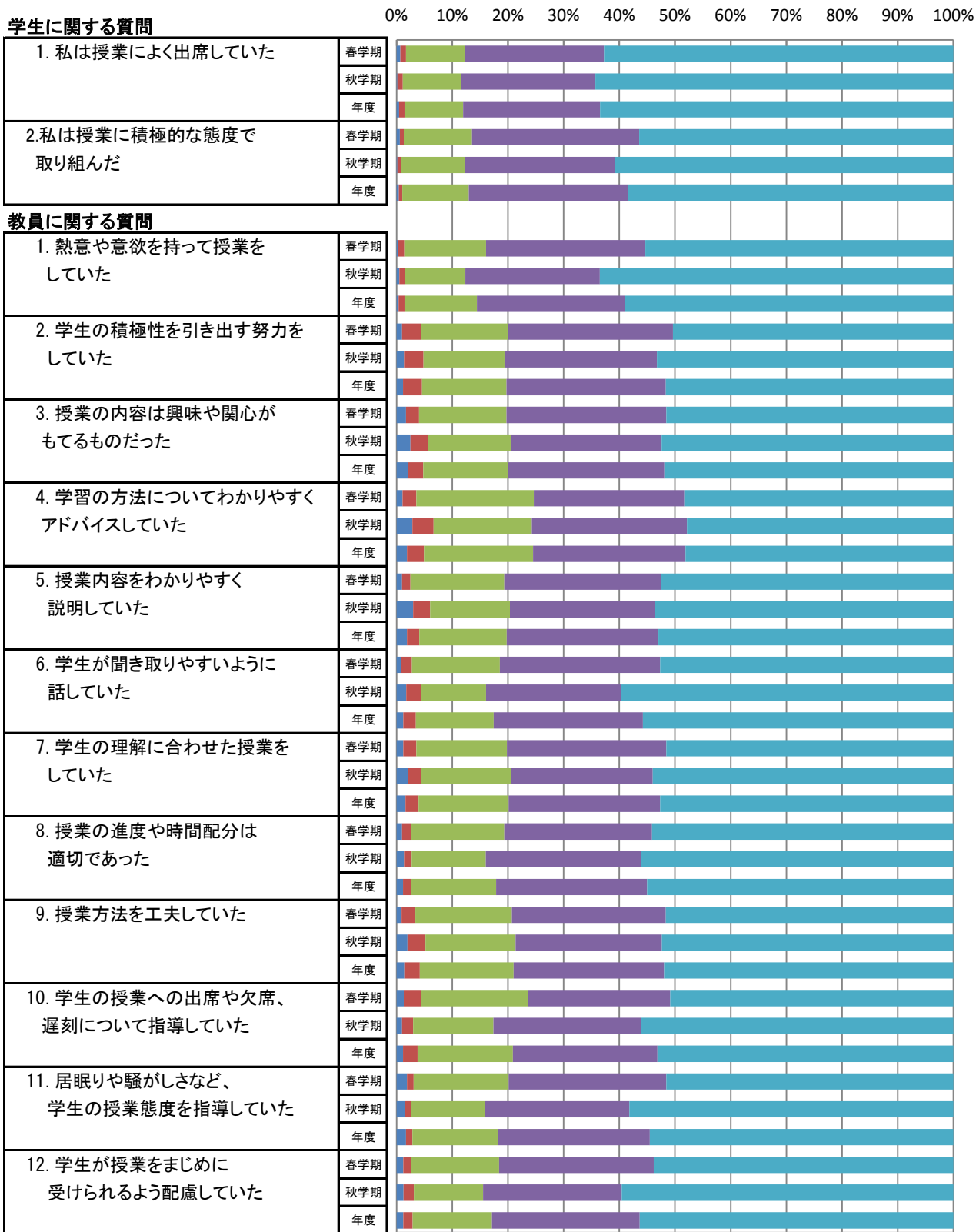


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.3	4.4	4.3	4.3	4.5	4.4
	秋学期	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.5
	年度	4.6	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.3	4.4	4.5
H30	春学期	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5
	秋学期	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5
	年度	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5

スポーツ社会学科の度数分布

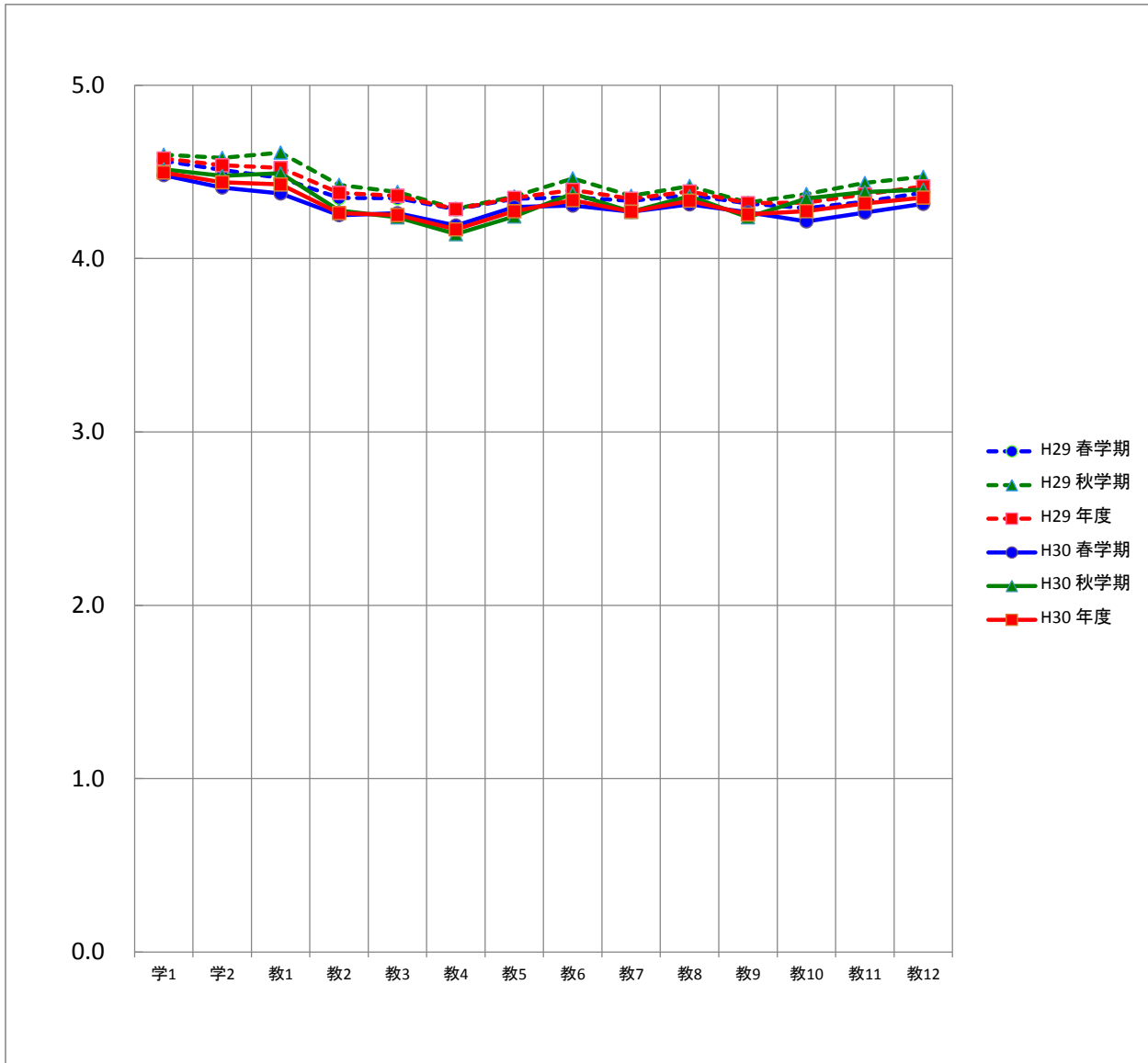
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	7	10	107	253	635	4.5	2
	秋学期	1	8	85	195	521	4.5	1
	年度	8	18	192	448	1,156	4.5	3
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	6	7	124	304	571	4.4	2
	秋学期	1	5	93	218	492	4.5	2
	年度	7	12	217	522	1,063	4.4	4
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	3	11	149	290	561	4.4	0
	秋学期	4	8	88	196	515	4.5	0
	年度	7	19	237	486	1,076	4.4	0
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	10	34	159	300	511	4.3	0
	秋学期	11	28	118	222	432	4.3	0
	年度	21	62	277	522	943	4.3	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	17	24	159	291	523	4.3	0
	秋学期	20	26	120	220	425	4.2	0
	年度	37	50	279	511	948	4.3	0
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	11	25	214	274	490	4.2	0
	秋学期	23	31	143	226	388	4.1	0
	年度	34	56	357	500	878	4.2	0
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	10	15	171	286	532	4.3	0
	秋学期	24	25	116	211	435	4.2	0
	年度	34	40	287	497	967	4.3	0
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	8	20	160	292	534	4.3	0
	秋学期	14	21	95	196	483	4.4	2
	年度	22	41	255	488	1,017	4.3	2
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	12	24	165	290	523	4.3	0
	秋学期	17	19	130	206	437	4.3	2
	年度	29	43	295	496	960	4.3	2
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	10	16	170	269	549	4.3	0
	秋学期	11	11	108	226	455	4.4	0
	年度	21	27	278	495	1,004	4.3	0
9. 授業方法を工夫していた	春学期	9	25	176	280	524	4.3	0
	秋学期	16	26	131	213	424	4.2	1
	年度	25	51	307	493	948	4.3	1
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	13	32	194	258	514	4.2	3
	秋学期	8	16	117	215	454	4.3	1
	年度	21	48	311	473	968	4.3	4
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	19	12	173	287	523	4.3	0
	秋学期	12	9	107	211	472	4.4	0
	年度	31	21	280	498	995	4.3	0
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	12	15	159	281	544	4.3	3
	秋学期	10	15	100	201	480	4.4	5
	年度	22	30	259	482	1,024	4.4	8

スポーツ社会学科の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

スポーツ社会学科の平均値

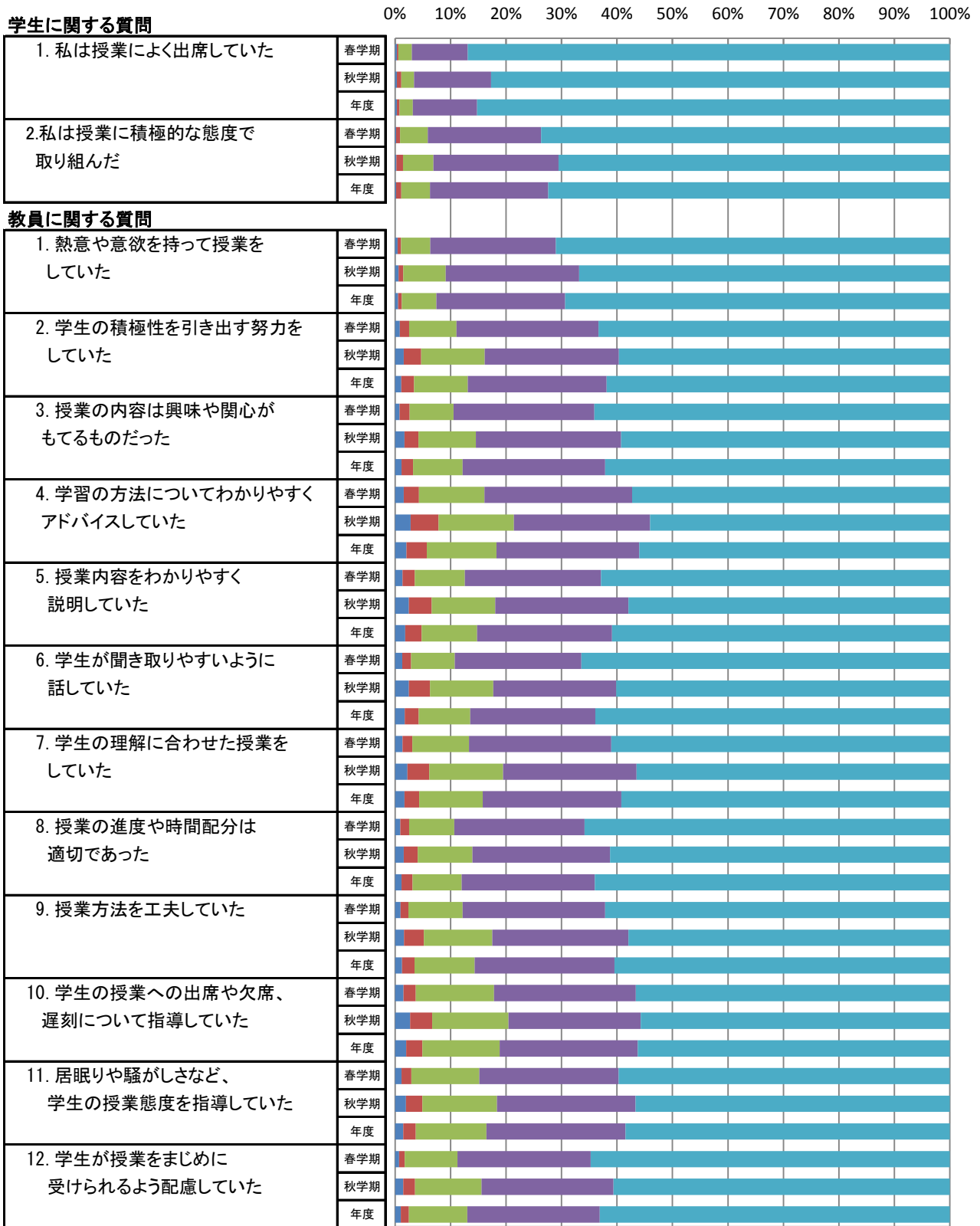


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.6	4.5	4.5	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.4
	秋学期	4.6	4.6	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.5
	年度	4.6	4.5	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.3	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4
H30	春学期	4.5	4.4	4.4	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3
	秋学期	4.5	4.5	4.5	4.3	4.2	4.1	4.2	4.4	4.3	4.4	4.2	4.3	4.4	4.4
	年度	4.5	4.4	4.4	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4

保健医療福祉学部の度数分布

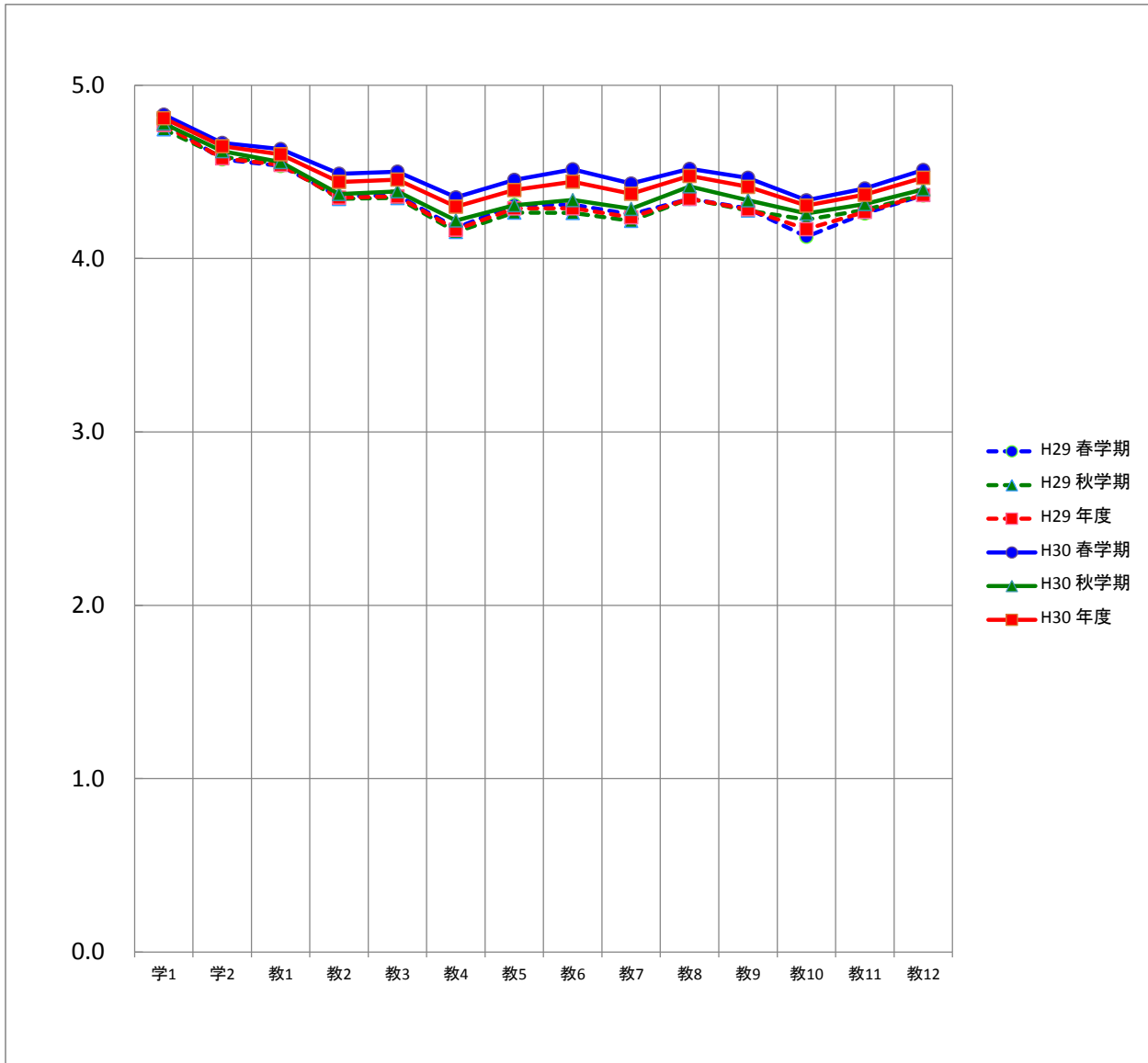
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	12	10	95	388	3,353	4.8	5
	秋学期	8	21	59	360	2,144	4.8	4
	年度	20	31	154	748	5,497	4.8	9
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	春学期	7	28	192	788	2,840	4.7	8
	秋学期	6	31	142	584	1,827	4.6	6
	年度	13	59	334	1,372	4,667	4.6	14
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	春学期	18	23	203	875	2,742	4.6	2
	秋学期	16	22	198	624	1,734	4.6	2
	年度	34	45	401	1,499	4,476	4.6	4
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	春学期	33	64	330	988	2,445	4.5	3
	秋学期	40	82	297	628	1,548	4.4	1
	年度	73	146	627	1,616	3,993	4.4	4
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	春学期	31	70	306	979	2,474	4.5	3
	秋学期	44	65	269	679	1,538	4.4	1
	年度	75	135	575	1,658	4,012	4.5	4
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	春学期	60	106	456	1,027	2,209	4.4	5
	秋学期	73	130	353	636	1,403	4.2	1
	年度	133	236	809	1,663	3,612	4.3	6
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	春学期	52	85	348	947	2,425	4.5	6
	秋学期	65	106	297	624	1,503	4.3	1
	年度	117	191	645	1,571	3,928	4.4	7
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	春学期	49	63	303	880	2,561	4.5	7
	秋学期	64	99	296	575	1,561	4.3	1
	年度	113	162	599	1,455	4,122	4.4	8
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	春学期	52	68	394	989	2,355	4.4	5
	秋学期	57	103	345	624	1,465	4.3	2
	年度	109	171	739	1,613	3,820	4.4	7
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	春学期	36	62	314	904	2,540	4.5	7
	秋学期	40	66	256	643	1,589	4.4	2
	年度	76	128	570	1,547	4,129	4.5	9
9. 授業方法を工夫していた	春学期	38	55	376	990	2,396	4.5	8
	秋学期	42	92	321	636	1,503	4.3	2
	年度	80	147	697	1,626	3,899	4.4	10
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	春学期	58	85	544	986	2,184	4.3	6
	秋学期	70	103	356	618	1,444	4.3	5
	年度	128	188	900	1,604	3,628	4.3	11
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	春学期	45	68	473	968	2,303	4.4	6
	秋学期	51	76	349	648	1,469	4.3	3
	年度	96	144	822	1,616	3,772	4.4	9
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	春学期	27	39	365	920	2,481	4.5	31
	秋学期	38	55	309	614	1,565	4.4	15
	年度	65	94	674	1,534	4,046	4.5	46

保健医療福祉学部の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

保健医療福祉学部の平均値

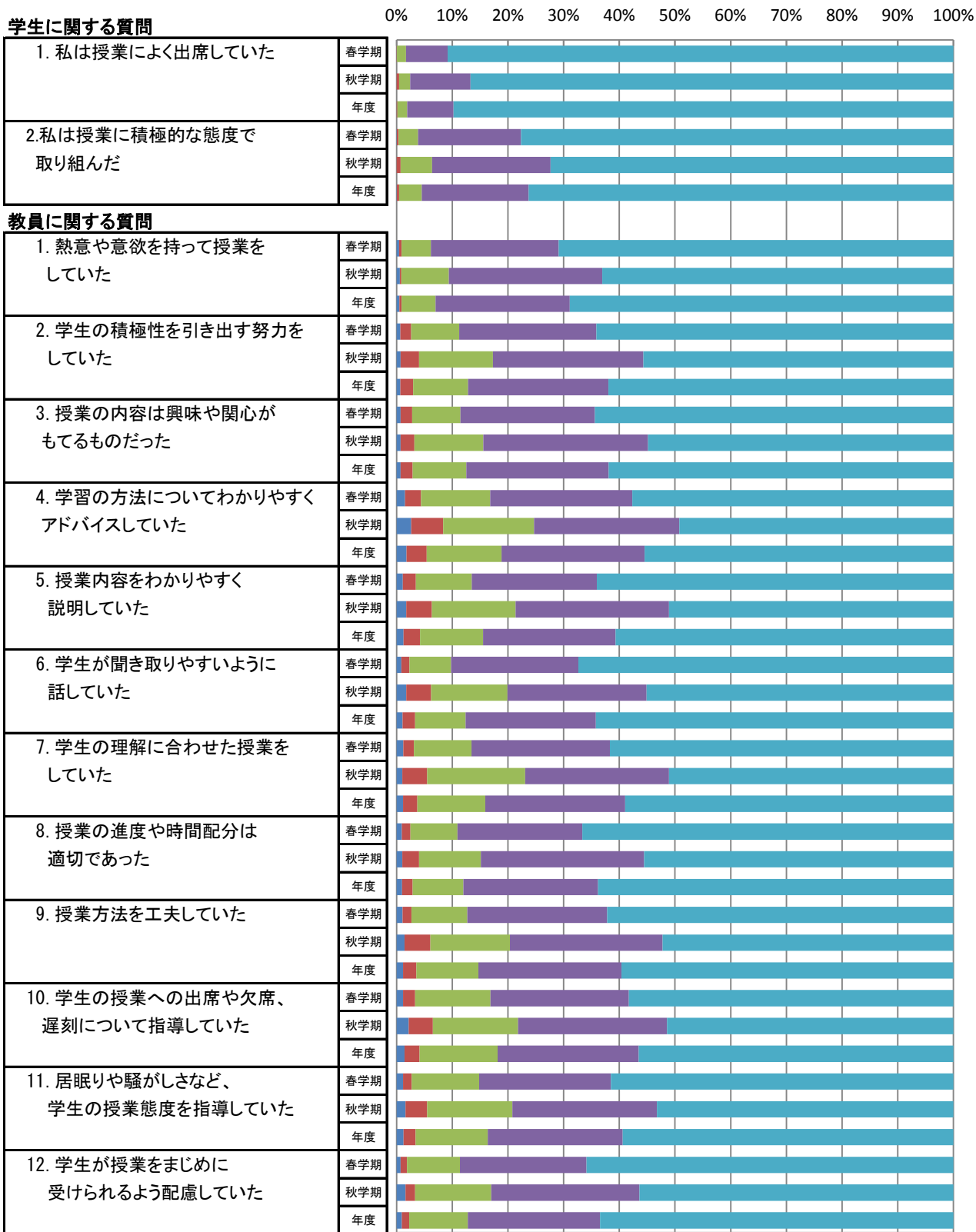


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.8	4.6	4.5	4.4	4.4	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3	4.1	4.3	4.4
	秋学期	4.7	4.6	4.5	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4
	年度	4.8	4.6	4.5	4.4	4.4	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4
H30	春学期	4.8	4.7	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.3	4.4	4.5
	秋学期	4.8	4.6	4.6	4.4	4.4	4.2	4.3	4.3	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.4
	年度	4.8	4.6	4.6	4.4	4.5	4.3	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4	4.3	4.4	4.5

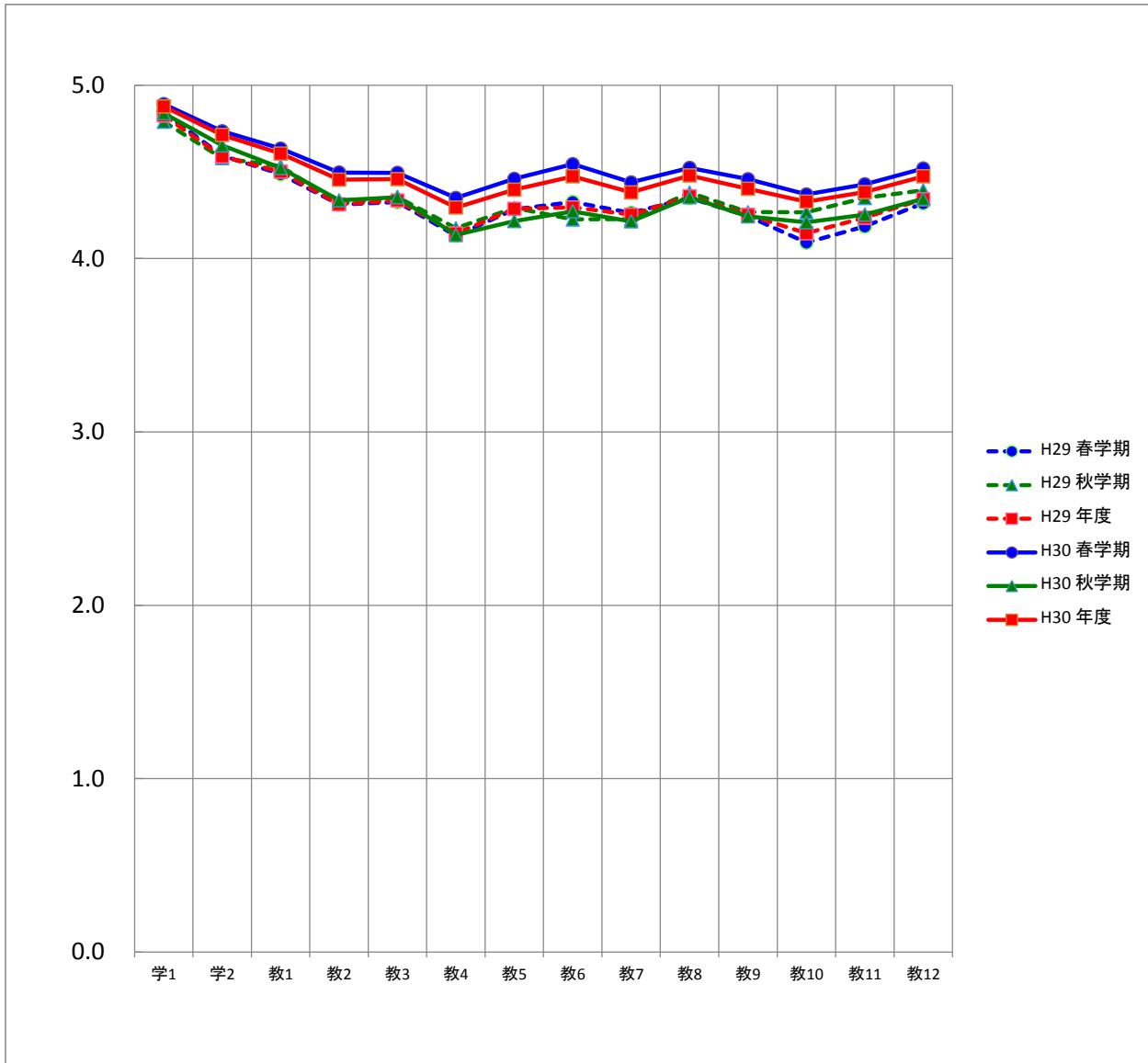
看護学科の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	0	1	33	149	1,818	4.9	1
	秋学期	0	3	14	75	601	4.8	1
	年度	0	4	47	224	2,419	4.9	2
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	1	6	70	369	1,552	4.7	4
	秋学期	0	5	39	147	500	4.7	3
	年度	1	11	109	516	2,052	4.7	7
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	9	9	105	459	1,419	4.6	1
	秋学期	4	2	59	191	437	4.5	1
	年度	13	11	164	650	1,856	4.6	2
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	13	39	173	492	1,283	4.5	2
	秋学期	5	23	92	187	386	4.3	1
	年度	18	62	265	679	1,669	4.5	3
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	14	42	173	483	1,288	4.5	2
	秋学期	5	17	86	205	380	4.4	1
	年度	19	59	259	688	1,668	4.5	3
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	30	58	248	511	1,153	4.3	2
	秋学期	18	40	113	181	341	4.1	1
	年度	48	98	361	692	1,494	4.3	3
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	22	47	201	449	1,280	4.5	3
	秋学期	12	32	104	191	354	4.2	1
	年度	34	79	305	640	1,634	4.4	4
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	17	29	149	457	1,346	4.5	4
	秋学期	12	31	95	173	382	4.3	1
	年度	29	60	244	630	1,728	4.5	5
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	24	38	207	497	1,233	4.4	3
	秋学期	7	31	122	179	354	4.2	1
	年度	31	69	329	676	1,587	4.4	4
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	19	31	168	448	1,332	4.5	4
	秋学期	7	21	77	203	385	4.4	1
	年度	26	52	245	651	1,717	4.5	5
9. 授業方法を工夫していた	春学期	21	32	201	501	1,242	4.5	5
	秋学期	10	32	99	190	362	4.2	1
	年度	31	64	300	691	1,604	4.4	6
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	23	43	271	496	1,165	4.4	4
	秋学期	15	30	106	185	356	4.2	2
	年度	38	73	377	681	1,521	4.3	6
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	23	31	242	473	1,229	4.4	4
	秋学期	11	27	106	180	369	4.3	1
	年度	34	58	348	653	1,598	4.4	5
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	14	23	188	451	1,306	4.5	20
	秋学期	11	12	94	183	388	4.3	6
	年度	25	35	282	634	1,694	4.5	26

看護学科の度数分布率



看護学科の平均値

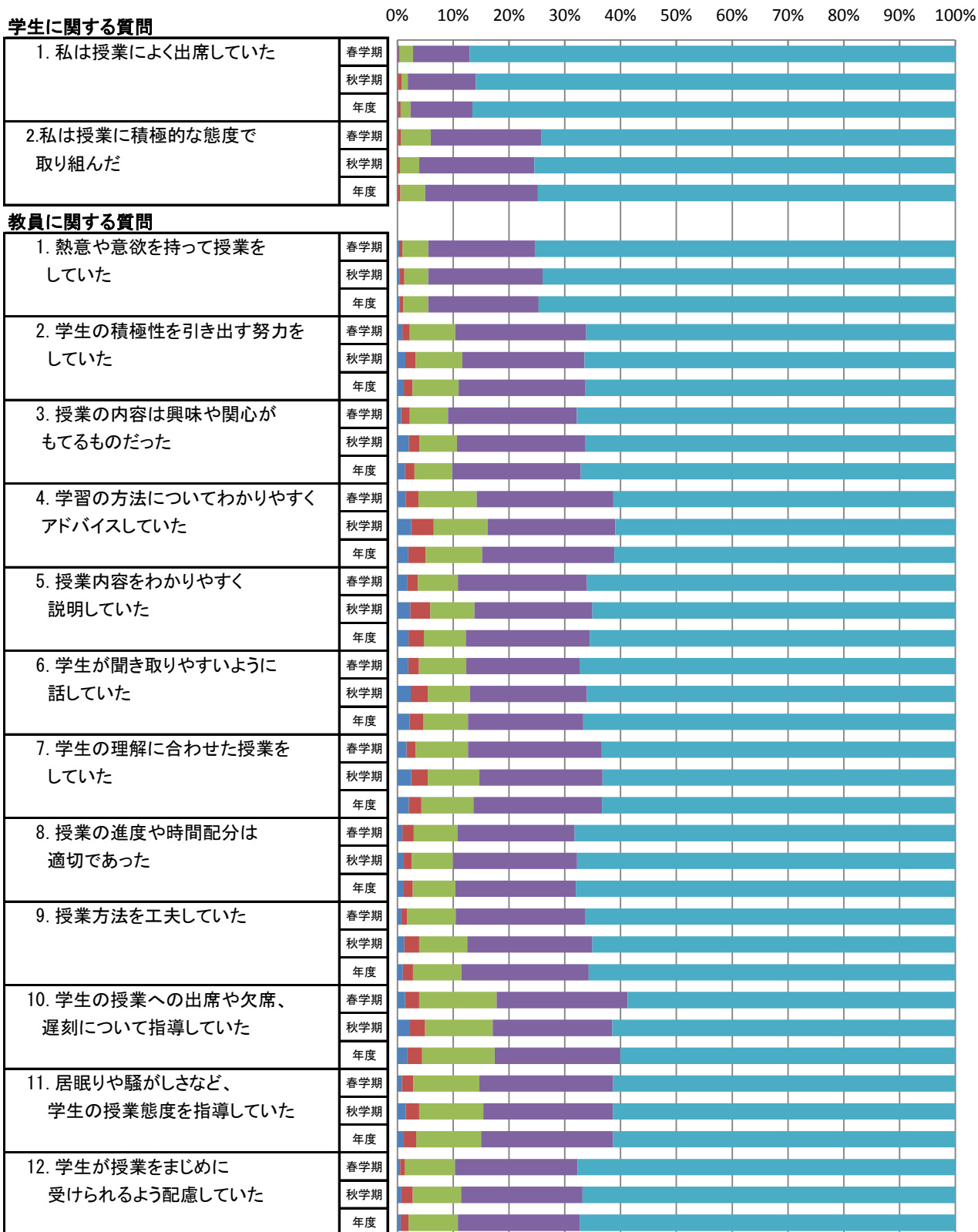


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.8	4.6	4.5	4.3	4.3	4.1	4.3	4.3	4.3	4.3	4.2	4.1	4.2	4.3
	秋学期	4.8	4.6	4.5	4.3	4.4	4.2	4.3	4.2	4.2	4.4	4.3	4.3	4.3	4.4
	年度	4.8	4.6	4.5	4.3	4.3	4.1	4.3	4.3	4.3	4.4	4.3	4.1	4.2	4.3
H30	春学期	4.9	4.7	4.6	4.5	4.5	4.3	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5
	秋学期	4.8	4.7	4.5	4.3	4.4	4.1	4.2	4.3	4.2	4.4	4.2	4.2	4.3	4.3
	年度	4.9	4.7	4.6	4.5	4.5	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.3	4.4	4.5

理学療法学科の度数分布

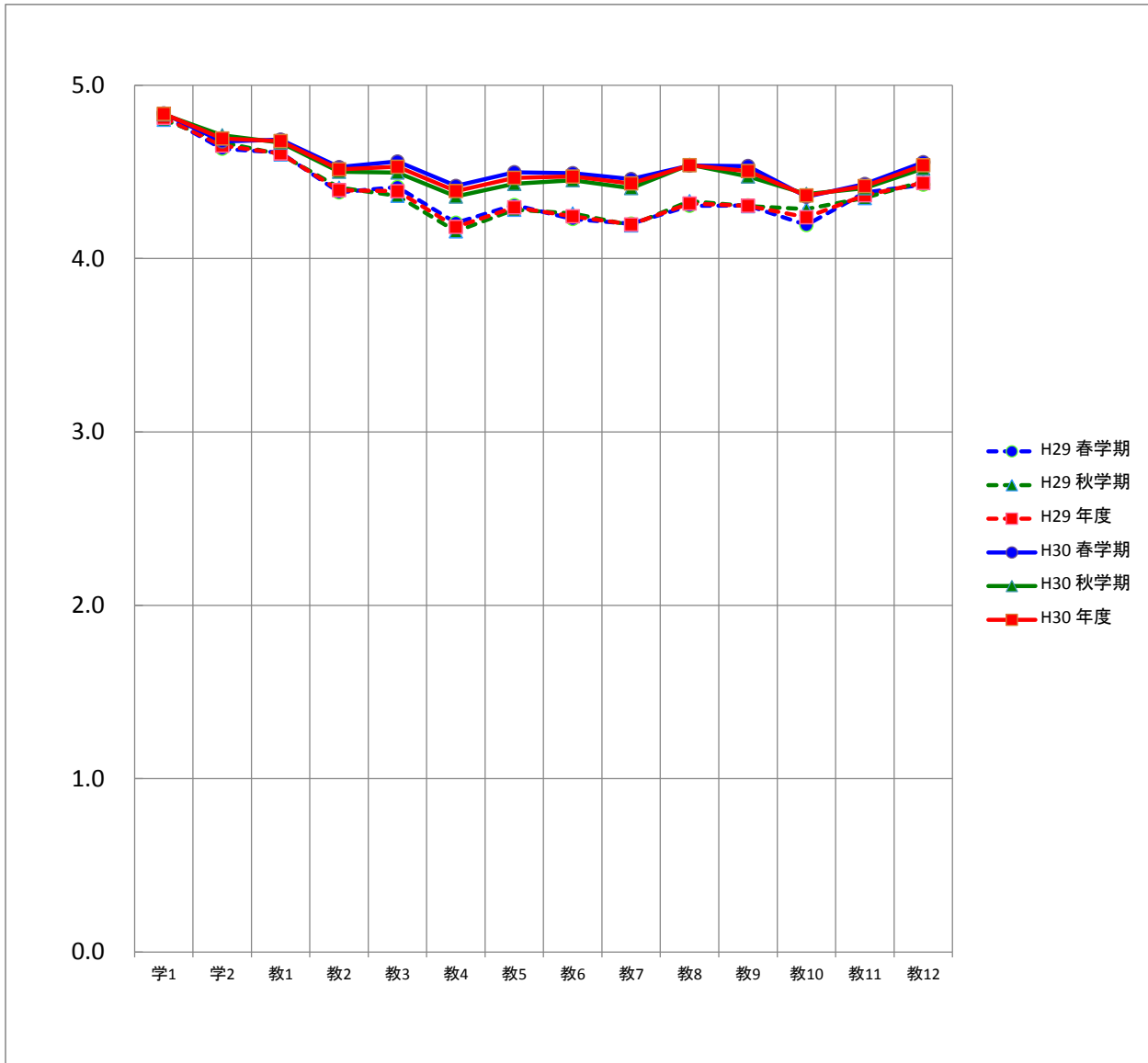
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	2	3	29	124	1,066	4.8	3
	秋学期	1	8	12	137	966	4.8	0
	年度	3	11	41	261	2,032	4.8	3
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	1	7	65	242	909	4.7	3
	秋学期	0	5	39	232	848	4.7	0
	年度	1	12	104	474	1,757	4.7	3
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	4	7	57	234	924	4.7	1
	秋学期	4	10	48	230	831	4.7	1
	年度	8	17	105	464	1,755	4.7	2
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	11	16	100	288	812	4.5	0
	秋学期	16	21	94	246	747	4.5	0
	年度	27	37	194	534	1,559	4.5	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	8	19	84	283	832	4.6	1
	秋学期	23	22	75	258	746	4.5	0
	年度	31	41	159	541	1,578	4.5	1
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	18	28	128	300	751	4.4	2
	秋学期	28	45	109	257	685	4.4	0
	年度	46	73	237	557	1,436	4.4	2
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	21	24	88	283	809	4.5	2
	秋学期	26	40	89	238	731	4.4	0
	年度	47	64	177	521	1,540	4.5	2
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	24	23	104	249	825	4.5	2
	秋学期	27	34	85	236	742	4.5	0
	年度	51	57	189	485	1,567	4.5	2
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	20	20	115	294	777	4.5	1
	秋学期	28	33	104	248	711	4.4	0
	年度	48	53	219	542	1,488	4.4	1
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	11	25	96	257	836	4.5	2
	秋学期	13	16	83	250	762	4.5	0
	年度	24	41	179	507	1,598	4.5	2
9. 授業方法を工夫していた	春学期	9	13	106	284	813	4.5	2
	秋学期	14	30	97	252	731	4.5	0
	年度	23	43	203	536	1,544	4.5	2
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	17	31	170	288	720	4.4	1
	秋学期	24	32	136	241	691	4.4	0
	年度	41	63	306	529	1,411	4.4	1
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	10	25	145	294	752	4.4	1
	秋学期	17	27	129	261	690	4.4	0
	年度	27	52	274	555	1,442	4.4	1
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	6	10	110	268	826	4.6	7
	秋学期	8	23	97	244	749	4.5	3
	年度	14	33	207	512	1,575	4.5	10

理学療法学科の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

理学療法学科の平均値

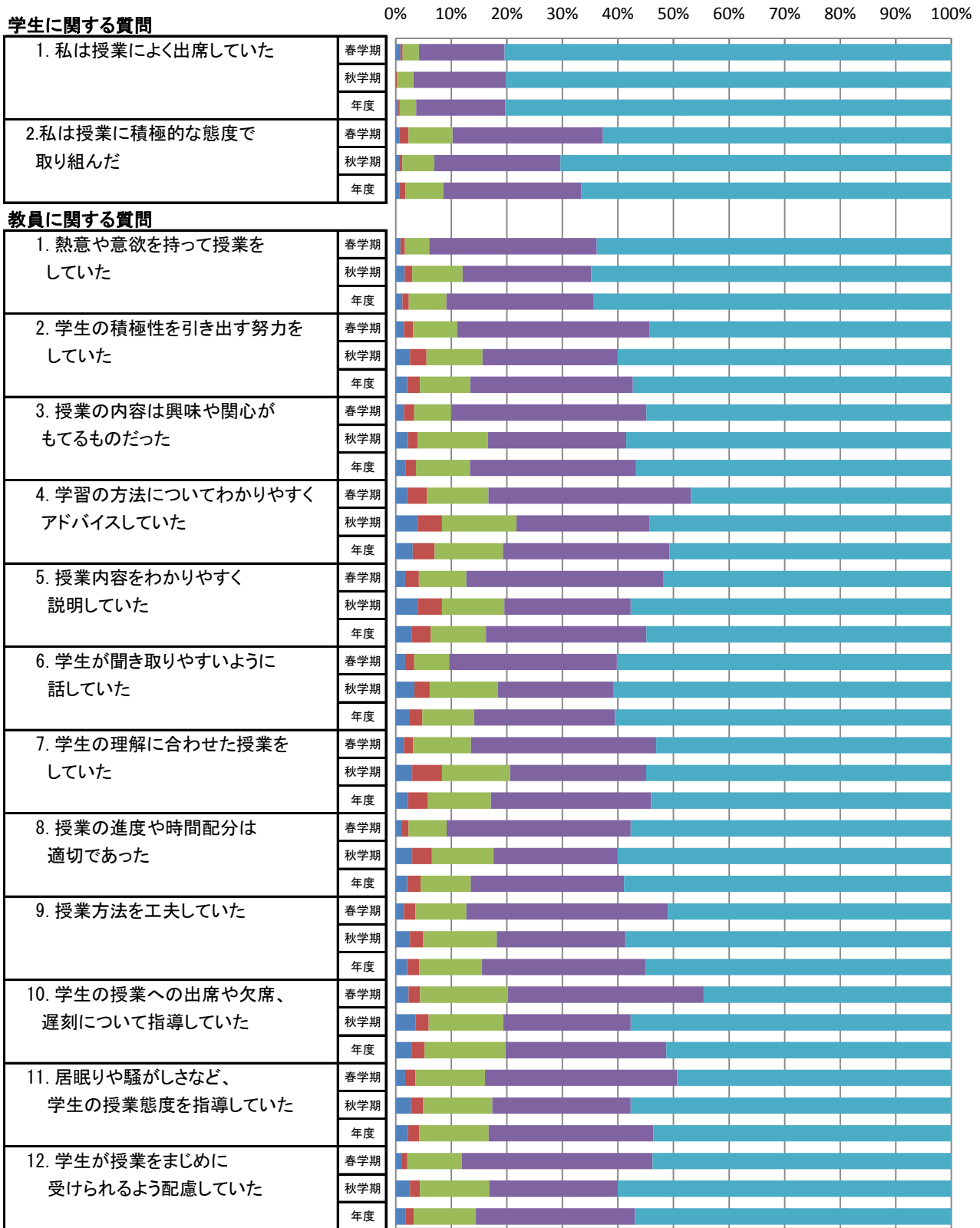


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.8	4.6	4.6	4.4	4.4	4.2	4.3	4.2	4.2	4.3	4.3	4.2	4.4	4.4
	秋学期	4.8	4.7	4.6	4.4	4.4	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4
	年度	4.8	4.7	4.6	4.4	4.4	4.2	4.3	4.2	4.2	4.3	4.3	4.2	4.4	4.4
H30	春学期	4.8	4.7	4.7	4.5	4.6	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4	4.6
	秋学期	4.8	4.7	4.7	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5
	年度	4.8	4.7	4.7	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5

作業療法学科の度数分布

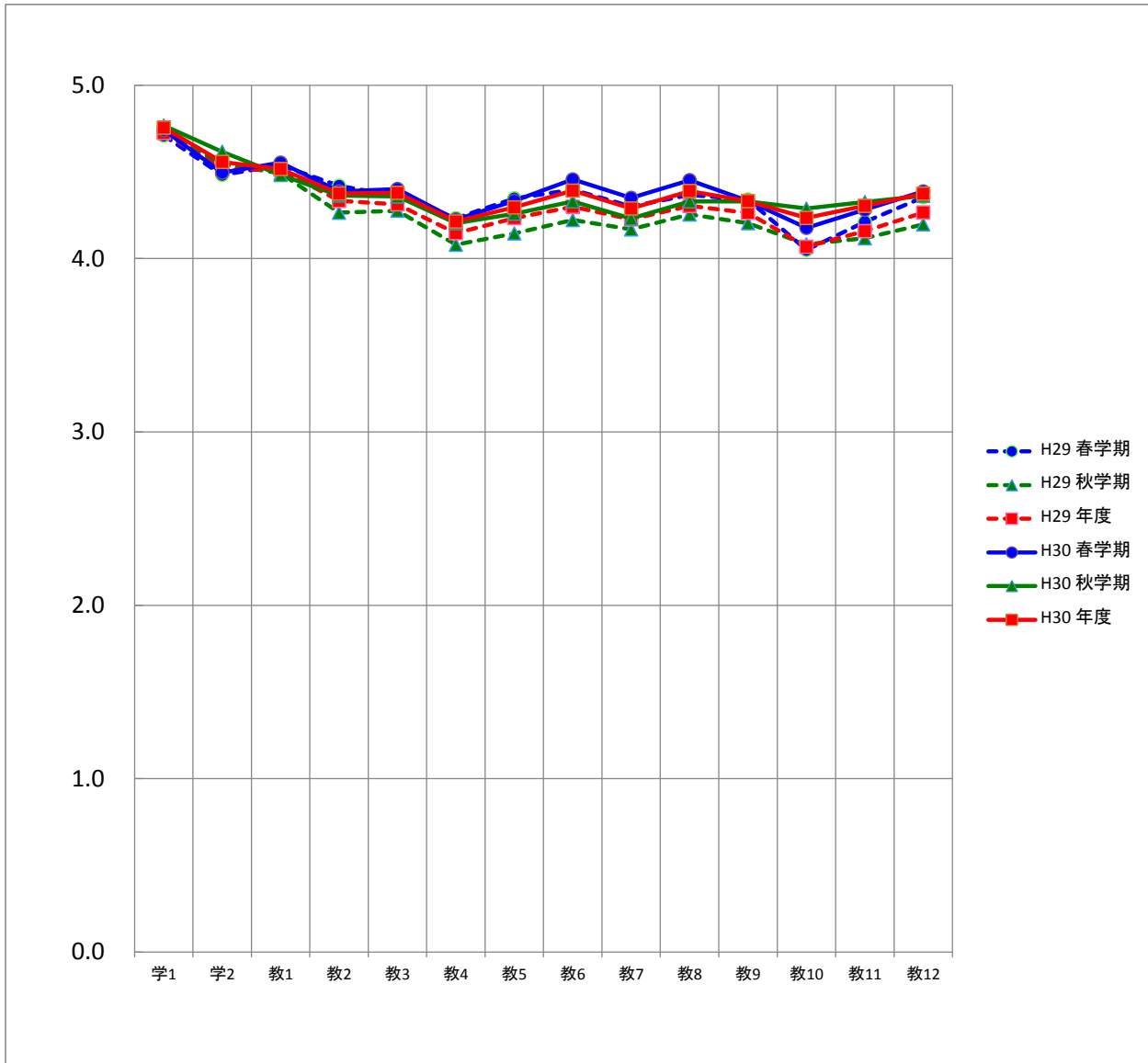
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	4	2	14	74	386	4.7	1
	秋学期	0	1	15	84	403	4.8	3
	年度	4	3	29	158	789	4.8	4
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	春学期	3	8	38	130	301	4.5	1
	秋学期	3	3	29	114	354	4.6	3
	年度	6	11	67	244	655	4.6	4
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	春学期	4	4	21	145	307	4.6	0
	秋学期	8	7	46	117	328	4.5	0
	年度	12	11	67	262	635	4.5	0
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	春学期	7	8	38	166	261	4.4	1
	秋学期	13	15	51	123	304	4.4	0
	年度	20	23	89	289	565	4.4	1
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	春学期	7	9	32	169	264	4.4	0
	秋学期	11	9	64	126	296	4.4	0
	年度	18	18	96	295	560	4.4	0
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	春学期	10	17	53	175	225	4.2	1
	秋学期	20	22	68	121	275	4.2	0
	年度	30	39	121	296	500	4.2	1
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	春学期	8	12	41	170	249	4.3	1
	秋学期	20	22	57	115	292	4.3	0
	年度	28	34	98	285	541	4.3	1
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	春学期	8	8	30	145	289	4.5	1
	秋学期	17	14	62	105	308	4.3	0
	年度	25	22	92	250	597	4.4	1
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	春学期	7	8	50	160	255	4.4	1
	秋学期	15	27	62	124	278	4.2	0
	年度	22	35	112	284	533	4.3	1
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	春学期	5	6	33	159	277	4.5	1
	秋学期	15	18	56	113	304	4.3	0
	年度	20	24	89	272	581	4.4	1
9. 授業方法を工夫していた	春学期	7	10	44	174	245	4.3	1
	秋学期	13	12	67	117	297	4.3	0
	年度	20	22	111	291	542	4.3	1
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	春学期	11	10	76	169	214	4.2	1
	秋学期	18	12	68	116	292	4.3	0
	年度	29	22	144	285	506	4.2	1
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	春学期	8	9	60	166	237	4.3	1
	秋学期	14	11	63	126	292	4.3	0
	年度	22	20	123	292	529	4.3	1
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	春学期	5	5	47	164	257	4.4	3
	秋学期	13	9	63	117	303	4.4	1
	年度	18	14	110	281	560	4.4	4

作業療法学科の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

作業療法学科の平均値

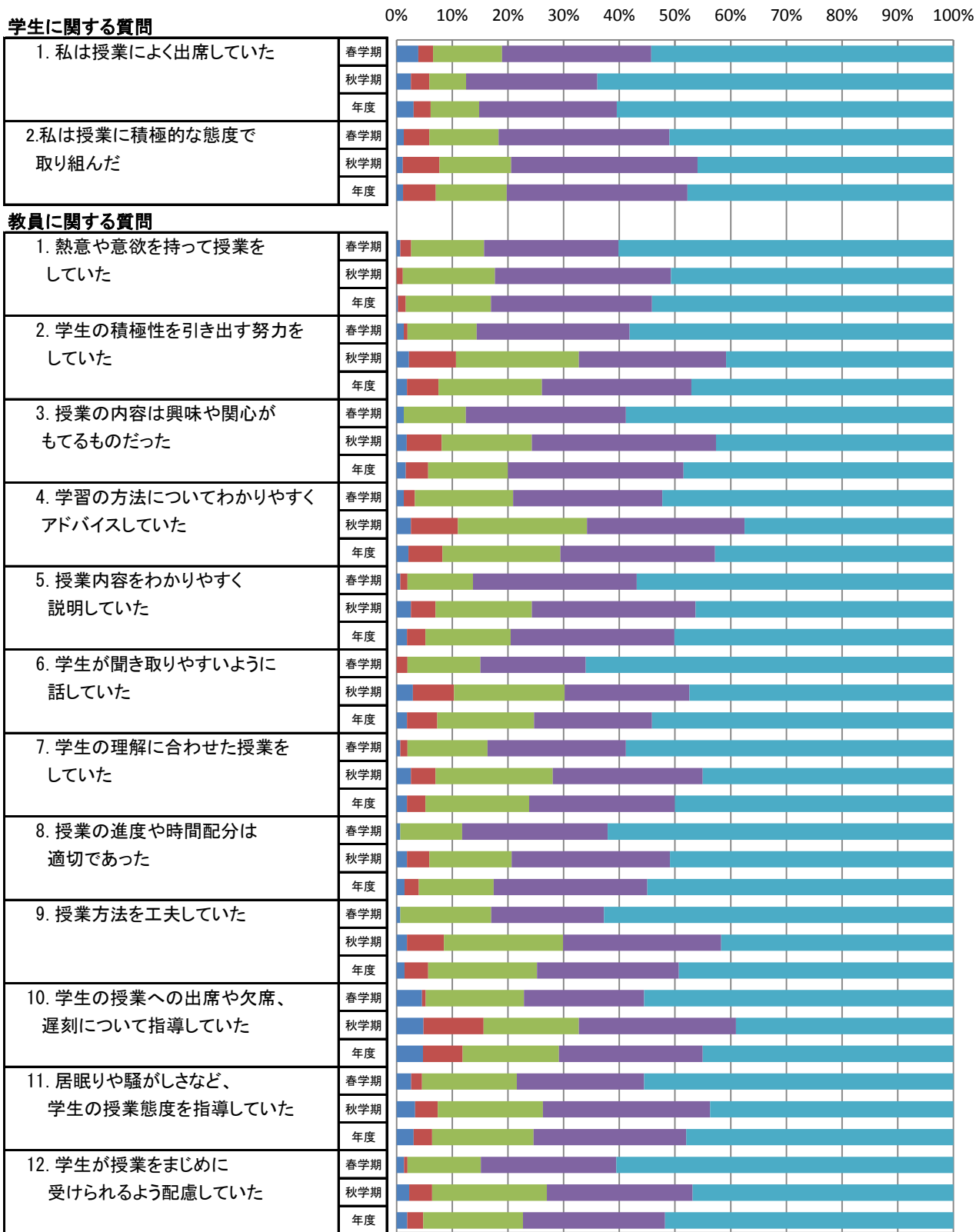


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.7	4.5	4.5	4.4	4.4	4.2	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.0	4.2	4.4
	秋学期	4.7	4.5	4.5	4.3	4.3	4.1	4.1	4.2	4.2	4.3	4.2	4.1	4.1	4.2
	年度	4.7	4.5	4.5	4.3	4.3	4.1	4.2	4.3	4.2	4.3	4.3	4.1	4.2	4.3
H30	春学期	4.7	4.5	4.6	4.4	4.4	4.2	4.3	4.5	4.4	4.5	4.3	4.2	4.3	4.4
	秋学期	4.8	4.6	4.5	4.4	4.4	4.2	4.3	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4
	年度	4.8	4.6	4.5	4.4	4.4	4.2	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.2	4.3	4.4

社会福祉学科の度数分布

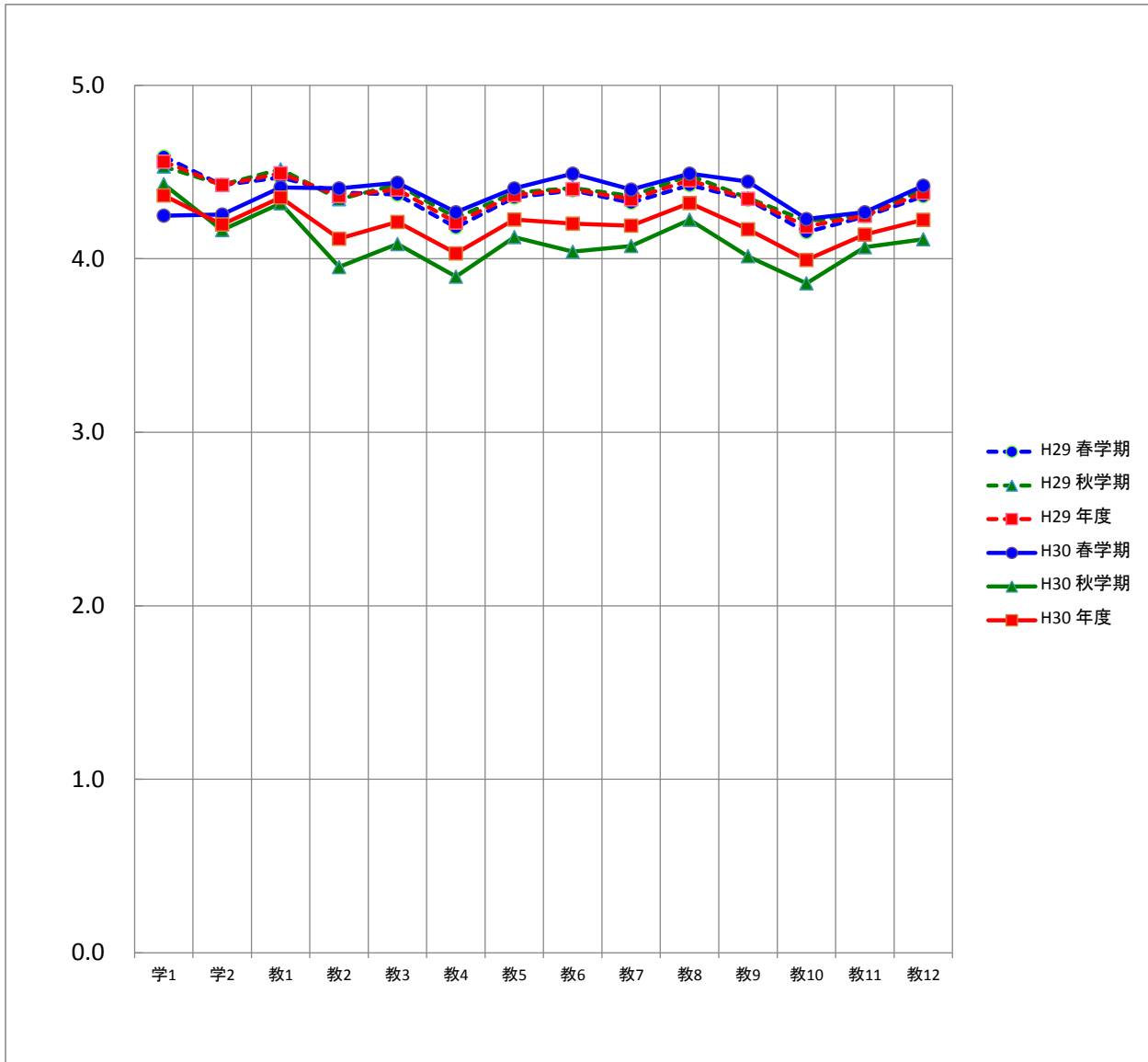
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	6	4	19	41	83	4.2	0
	秋学期	7	9	18	64	174	4.4	0
	年度	13	13	37	105	257	4.4	0
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	2	7	19	47	78	4.3	0
	秋学期	3	18	35	91	125	4.2	0
	年度	5	25	54	138	203	4.2	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	1	3	20	37	92	4.4	0
	秋学期	0	3	45	86	138	4.3	0
	年度	1	6	65	123	230	4.4	0
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	2	1	19	42	89	4.4	0
	秋学期	6	23	60	72	111	4.0	0
	年度	8	24	79	114	200	4.1	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	2	0	17	44	90	4.4	0
	秋学期	5	17	44	90	116	4.1	0
	年度	7	17	61	134	206	4.2	0
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	2	3	27	41	80	4.3	0
	秋学期	7	23	63	77	102	3.9	0
	年度	9	26	90	118	182	4.0	0
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	1	2	18	45	87	4.4	0
	秋学期	7	12	47	80	126	4.1	0
	年度	8	14	65	125	213	4.2	0
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	0	3	20	29	101	4.5	0
	秋学期	8	20	54	61	129	4.0	0
	年度	8	23	74	90	230	4.2	0
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	1	2	22	38	90	4.4	0
	秋学期	7	12	57	73	122	4.1	1
	年度	8	14	79	111	212	4.2	1
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	1	0	17	40	95	4.5	0
	秋学期	5	11	40	77	138	4.2	1
	年度	6	11	57	117	233	4.3	1
9. 授業方法を工夫していた	春学期	1	0	25	31	96	4.4	0
	秋学期	5	18	58	77	113	4.0	1
	年度	6	18	83	108	209	4.2	1
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	7	1	27	33	85	4.2	0
	秋学期	13	29	46	76	105	3.9	3
	年度	20	30	73	109	190	4.0	3
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	4	3	26	35	85	4.3	0
	秋学期	9	11	51	81	118	4.1	2
	年度	13	14	77	116	203	4.1	2
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	2	1	20	37	92	4.4	1
	秋学期	6	11	55	70	125	4.1	5
	年度	8	12	75	107	217	4.2	6

社会福祉学科の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

社会福祉学科の平均値

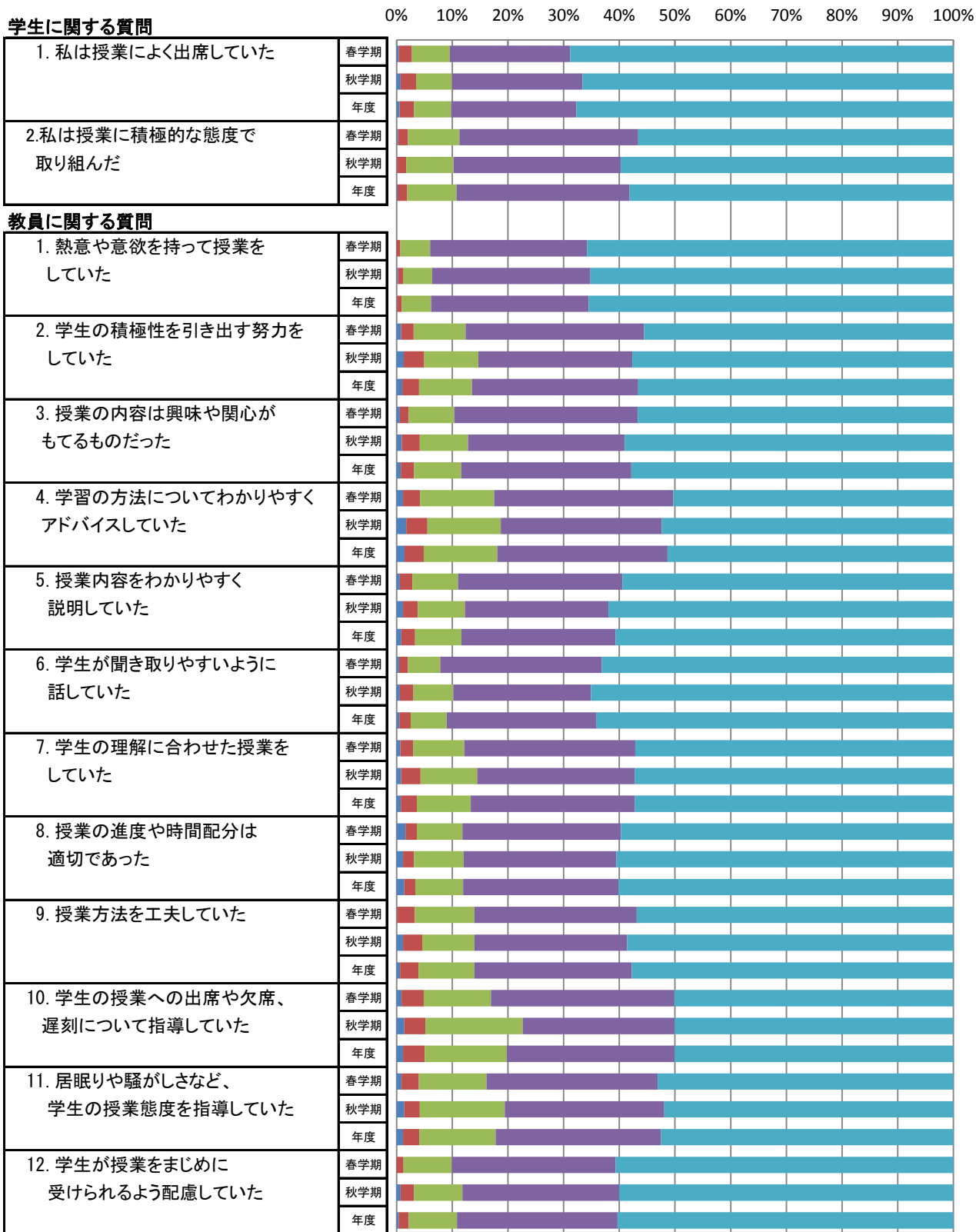


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.6	4.4	4.5	4.4	4.4	4.2	4.4	4.4	4.3	4.4	4.3	4.2	4.2	4.4
	秋学期	4.5	4.4	4.5	4.3	4.4	4.2	4.4	4.4	4.4	4.5	4.3	4.2	4.3	4.4
	年度	4.6	4.4	4.5	4.4	4.4	4.2	4.4	4.4	4.3	4.5	4.3	4.2	4.2	4.4
H30	春学期	4.2	4.3	4.4	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.2	4.3	4.4
	秋学期	4.4	4.2	4.3	4.0	4.1	3.9	4.1	4.0	4.1	4.2	4.0	3.9	4.1	4.1
	年度	4.4	4.2	4.4	4.1	4.2	4.0	4.2	4.2	4.2	4.3	4.2	4.0	4.1	4.2

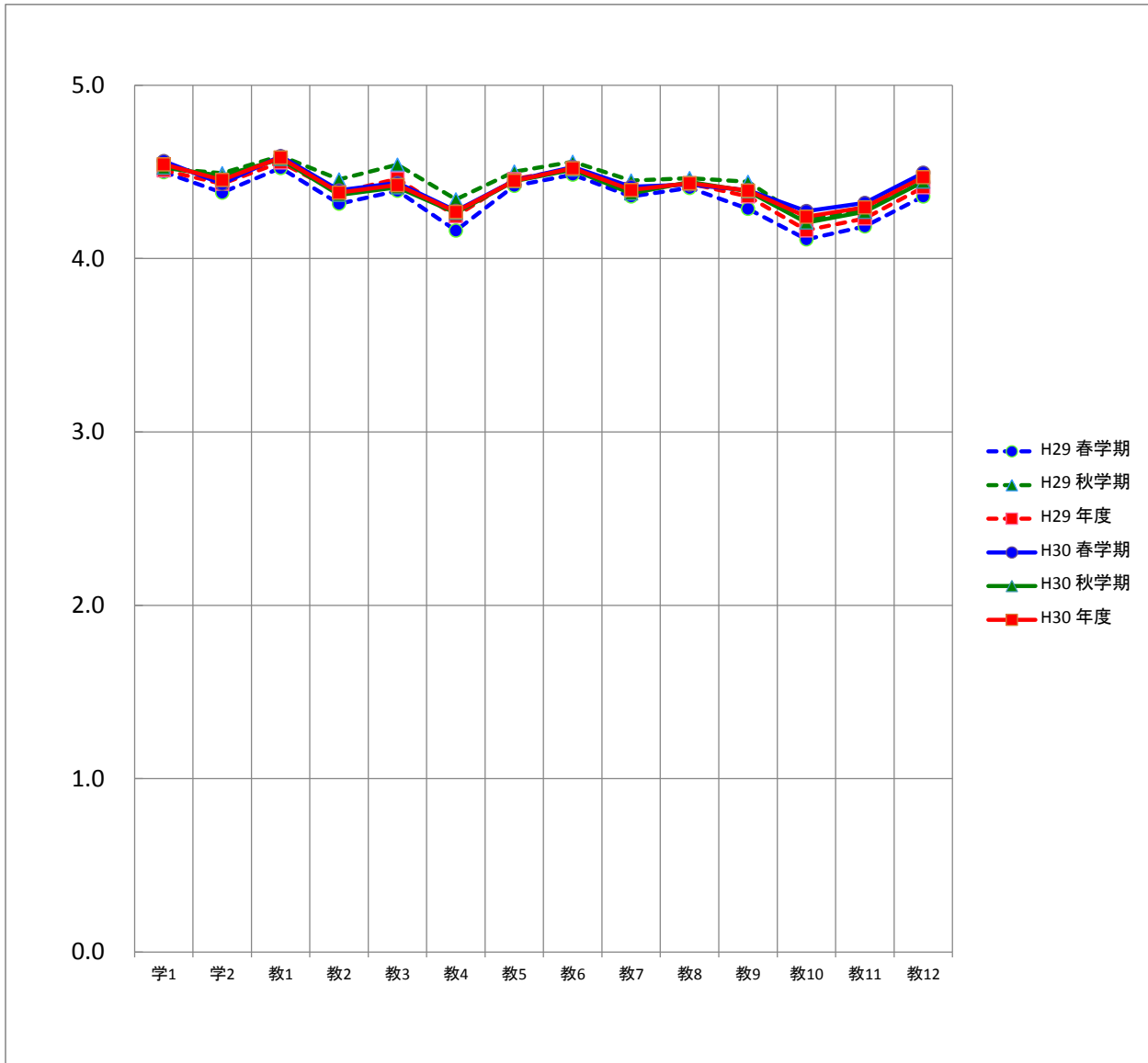
心理学部の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	3	21	60	190	605	4.6	1
	秋学期	6	24	56	202	574	4.5	3
	年度	9	45	116	392	1,179	4.5	4
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	2	16	81	282	497	4.4	2
	秋学期	1	14	73	259	515	4.5	3
	年度	3	30	154	541	1,012	4.5	5
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	0	6	47	248	579	4.6	0
	秋学期	2	8	45	246	564	4.6	0
	年度	2	14	92	494	1,143	4.6	0
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	7	20	82	282	489	4.4	0
	秋学期	11	32	84	239	499	4.4	0
	年度	18	52	166	521	988	4.4	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	5	14	72	290	499	4.4	0
	秋学期	8	28	75	243	510	4.4	1
	年度	13	42	147	533	1,009	4.4	1
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	10	27	117	283	443	4.3	0
	秋学期	15	33	114	250	453	4.3	0
	年度	25	60	231	533	896	4.3	0
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	5	20	72	260	523	4.5	0
	秋学期	10	23	73	223	536	4.4	0
	年度	15	43	145	483	1,059	4.4	0
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	4	14	51	255	555	4.5	1
	秋学期	5	21	62	214	563	4.5	0
	年度	9	35	113	469	1,118	4.5	1
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	6	20	81	270	503	4.4	0
	秋学期	7	30	88	245	494	4.4	1
	年度	13	50	169	515	997	4.4	1
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	14	18	72	250	525	4.4	1
	秋学期	10	17	77	237	523	4.4	1
	年度	24	35	149	487	1,048	4.4	2
9. 授業方法を工夫していた	春学期	1	28	94	256	500	4.4	1
	秋学期	10	30	81	237	507	4.4	0
	年度	11	58	175	493	1,007	4.4	1
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	8	35	106	290	441	4.3	0
	秋学期	12	33	151	236	433	4.2	0
	年度	20	68	257	526	874	4.2	0
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	8	27	107	270	467	4.3	1
	秋学期	12	24	132	248	449	4.3	0
	年度	20	51	239	518	916	4.3	1
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	0	11	76	258	532	4.5	3
	秋学期	6	21	75	243	518	4.4	2
	年度	6	32	151	501	1,050	4.5	5

心理学部の度数分布率



心理学部の平均値

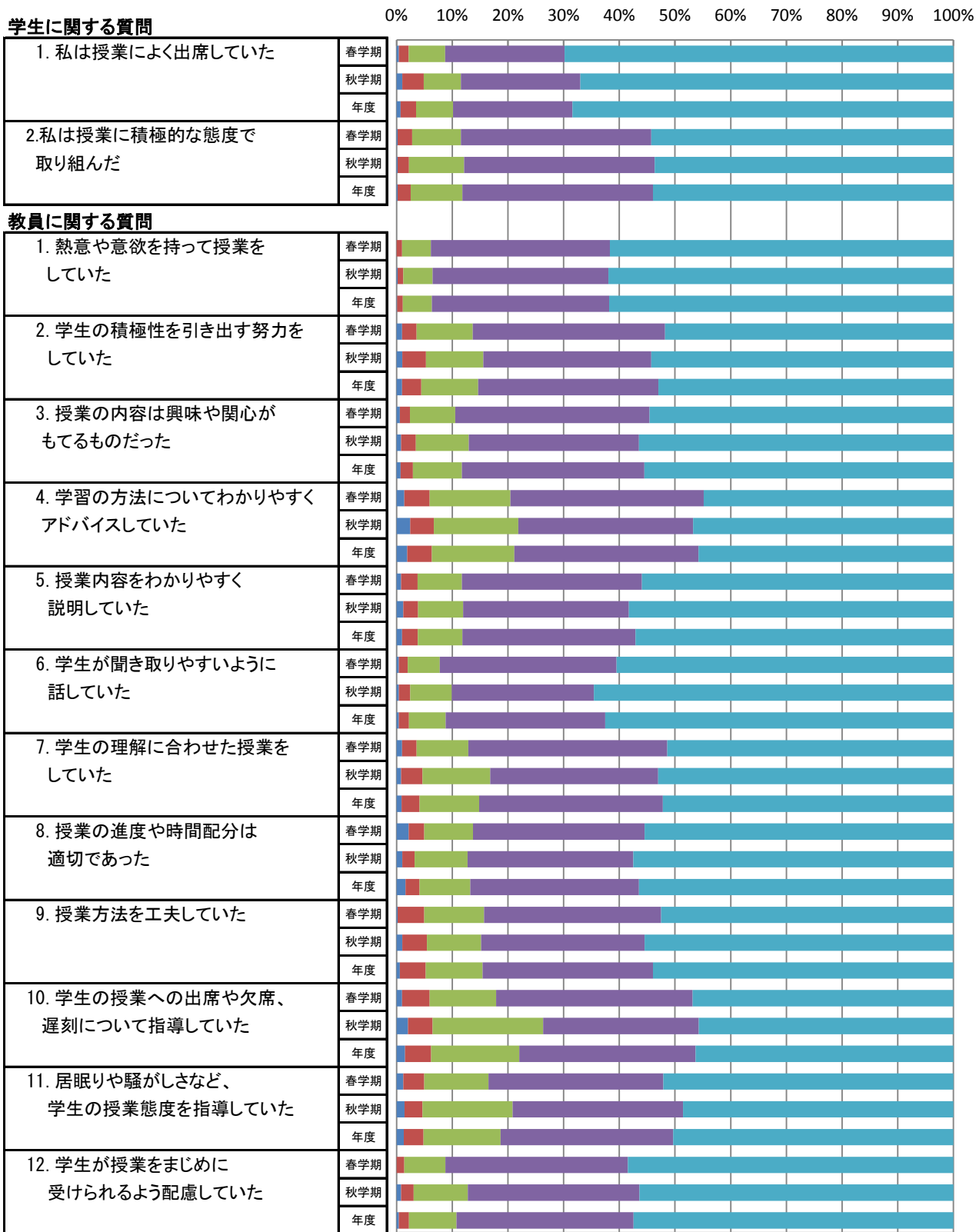


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.5	4.4	4.5	4.3	4.4	4.2	4.4	4.5	4.4	4.4	4.3	4.1	4.2	4.4
	秋学期	4.5	4.5	4.6	4.5	4.5	4.3	4.5	4.6	4.4	4.5	4.4	4.2	4.3	4.5
	年度	4.5	4.4	4.6	4.4	4.5	4.2	4.5	4.5	4.4	4.4	4.4	4.2	4.2	4.4
H30	春学期	4.6	4.4	4.6	4.4	4.4	4.3	4.5	4.5	4.4	4.4	4.4	4.3	4.3	4.5
	秋学期	4.5	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.2	4.3	4.4
	年度	4.5	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.2	4.3	4.5

心理学科の度数分布

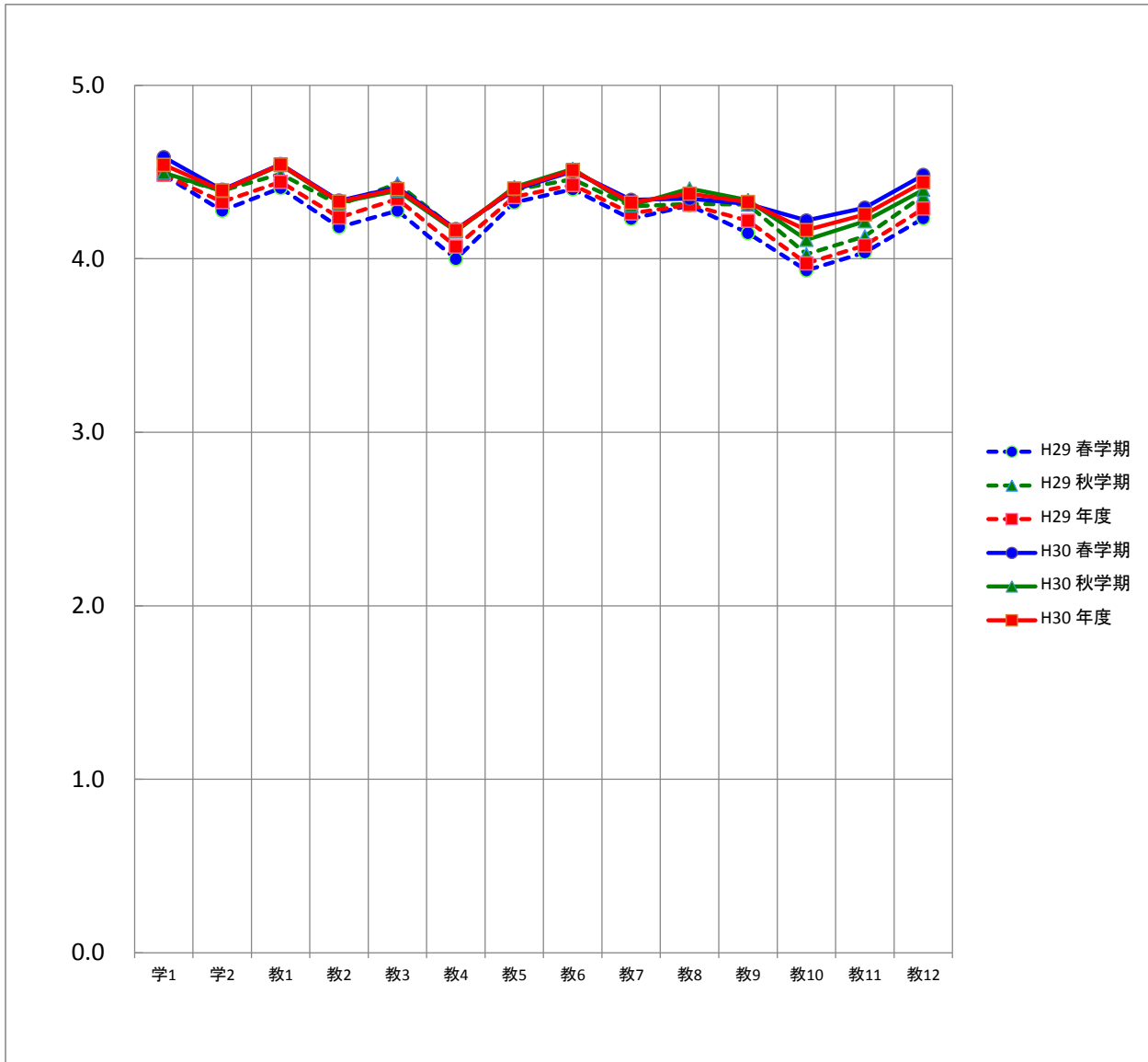
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	2	9	33	108	352	4.6	0
	秋学期	5	19	33	106	331	4.5	0
	年度	7	28	66	214	683	4.5	0
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	1	13	44	172	273	4.4	1
	秋学期	1	10	49	169	265	4.4	0
	年度	2	23	93	341	538	4.4	1
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	0	5	26	162	311	4.5	0
	秋学期	1	5	26	156	306	4.5	0
	年度	1	10	52	318	617	4.5	0
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	5	13	51	174	261	4.3	0
	秋学期	5	21	51	149	268	4.3	0
	年度	10	34	102	323	529	4.3	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	3	9	41	176	275	4.4	0
	秋学期	4	13	47	151	279	4.4	0
	年度	7	22	88	327	554	4.4	0
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	7	23	73	175	226	4.2	0
	秋学期	12	21	75	155	231	4.2	0
	年度	19	44	148	330	457	4.2	0
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	4	15	40	163	282	4.4	0
	秋学期	6	13	40	147	288	4.4	0
	年度	10	28	80	310	570	4.4	0
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	2	8	29	160	305	4.5	0
	秋学期	2	10	37	126	319	4.5	0
	年度	4	18	66	286	624	4.5	0
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	5	13	47	180	259	4.3	0
	秋学期	4	19	60	149	262	4.3	0
	年度	9	32	107	329	521	4.3	0
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	11	14	44	155	279	4.3	1
	秋学期	5	11	47	147	284	4.4	0
	年度	16	25	91	302	563	4.4	1
9. 授業方法を工夫していた	春学期	1	24	54	160	264	4.3	1
	秋学期	5	22	48	145	274	4.3	0
	年度	6	46	102	305	538	4.3	1
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	5	25	60	178	236	4.2	0
	秋学期	10	22	98	138	226	4.1	0
	年度	15	47	158	316	462	4.2	0
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	6	19	58	158	262	4.3	1
	秋学期	7	16	80	151	240	4.2	0
	年度	13	35	138	309	502	4.3	1
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	0	7	37	164	293	4.5	3
	秋学期	4	11	48	152	278	4.4	1
	年度	4	18	85	316	571	4.4	4

心理学科の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

心理学科の平均値



平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.5	4.3	4.4	4.2	4.3	4.0	4.3	4.4	4.2	4.3	4.1	3.9	4.0	4.2
	秋学期	4.5	4.4	4.5	4.3	4.4	4.2	4.4	4.5	4.3	4.3	4.3	4.0	4.1	4.4
	年度	4.5	4.3	4.4	4.2	4.3	4.1	4.4	4.4	4.3	4.3	4.2	4.0	4.1	4.3
H30	春学期	4.6	4.4	4.5	4.3	4.4	4.2	4.4	4.5	4.3	4.3	4.3	4.2	4.3	4.5
	秋学期	4.5	4.4	4.5	4.3	4.4	4.2	4.4	4.5	4.3	4.4	4.3	4.1	4.2	4.4
	年度	4.5	4.4	4.5	4.3	4.4	4.2	4.4	4.5	4.3	4.4	4.3	4.2	4.3	4.4

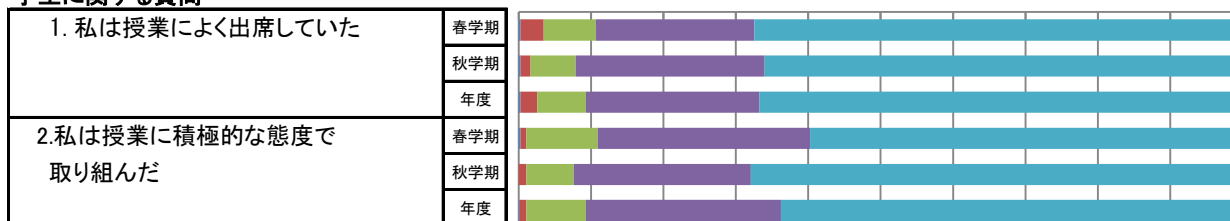
子ども発達教育学科の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	1	12	27	82	253	4.5	1
	秋学期	1	5	23	96	243	4.6	3
	年度	2	17	50	178	496	4.5	4
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	1	3	37	110	224	4.5	1
	秋学期	0	4	24	90	250	4.6	3
	年度	1	7	61	200	474	4.5	4
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	0	1	21	86	268	4.7	0
	秋学期	1	3	19	90	258	4.6	0
	年度	1	4	40	176	526	4.6	0
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	2	7	31	108	228	4.5	0
	秋学期	6	11	33	90	231	4.4	0
	年度	8	18	64	198	459	4.4	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	2	5	31	114	224	4.5	0
	秋学期	4	15	28	92	231	4.4	1
	年度	6	20	59	206	455	4.5	1
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	3	4	44	108	217	4.4	0
	秋学期	3	12	39	95	222	4.4	0
	年度	6	16	83	203	439	4.4	0
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	1	5	32	97	241	4.5	0
	秋学期	4	10	33	76	248	4.5	0
	年度	5	15	65	173	489	4.5	0
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	2	6	22	95	250	4.6	1
	秋学期	3	11	25	88	244	4.5	0
	年度	5	17	47	183	494	4.5	1
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	1	7	34	90	244	4.5	0
	秋学期	3	11	28	96	232	4.5	1
	年度	4	18	62	186	476	4.5	1
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	3	4	28	95	246	4.5	0
	秋学期	5	6	30	90	239	4.5	1
	年度	8	10	58	185	485	4.5	1
9. 授業方法を工夫していた	春学期	0	4	40	96	236	4.5	0
	秋学期	5	8	33	92	233	4.5	0
	年度	5	12	73	188	469	4.5	0
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	3	10	46	112	205	4.3	0
	秋学期	2	11	53	98	207	4.3	0
	年度	5	21	99	210	412	4.3	0
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	2	8	49	112	205	4.4	0
	秋学期	5	8	52	97	209	4.3	0
	年度	7	16	101	209	414	4.3	0
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	0	4	39	94	239	4.5	0
	秋学期	2	10	27	91	240	4.5	1
	年度	2	14	66	185	479	4.5	1

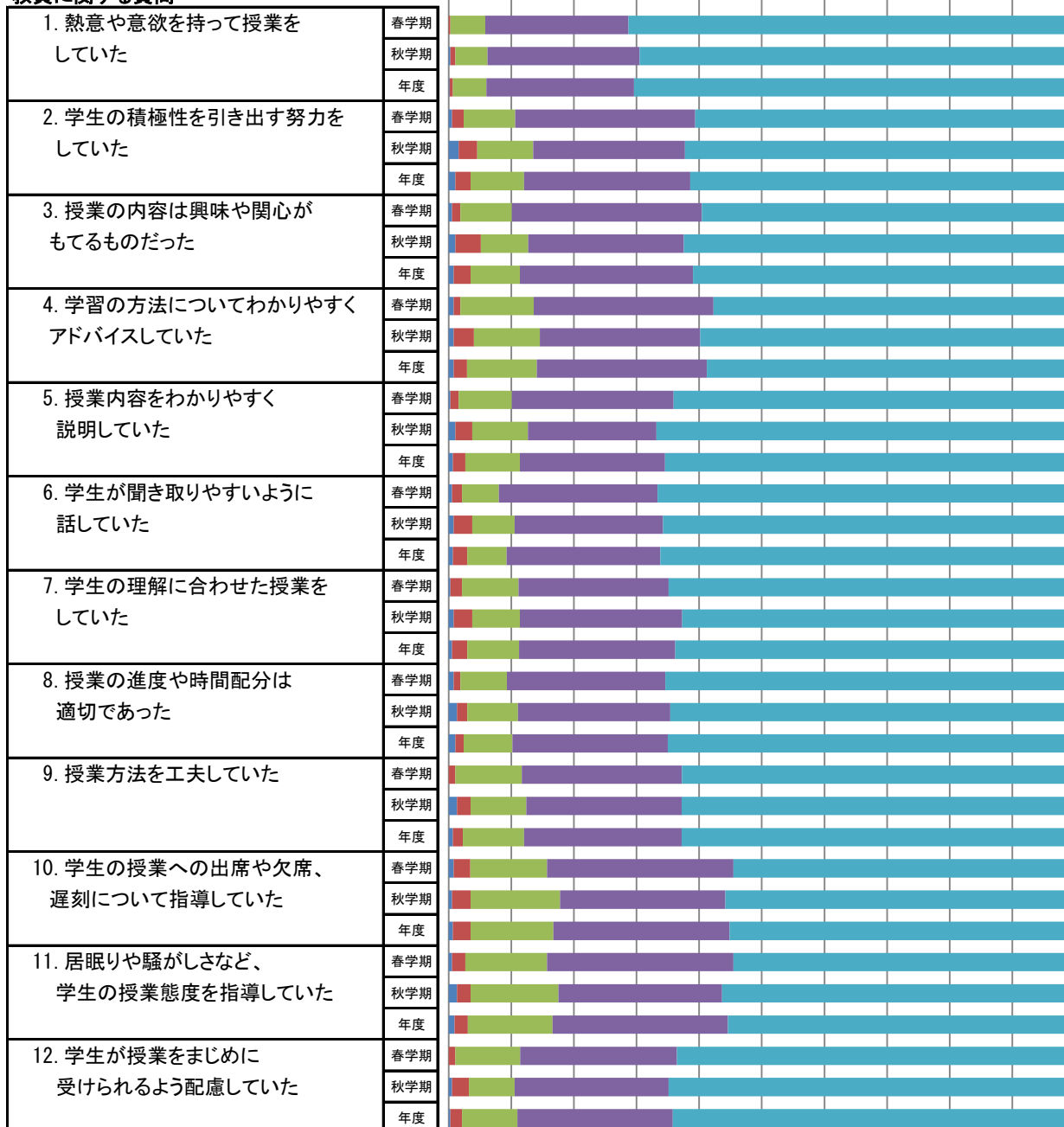
子ども発達教育学科の度数分布率

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

学生に関する質問

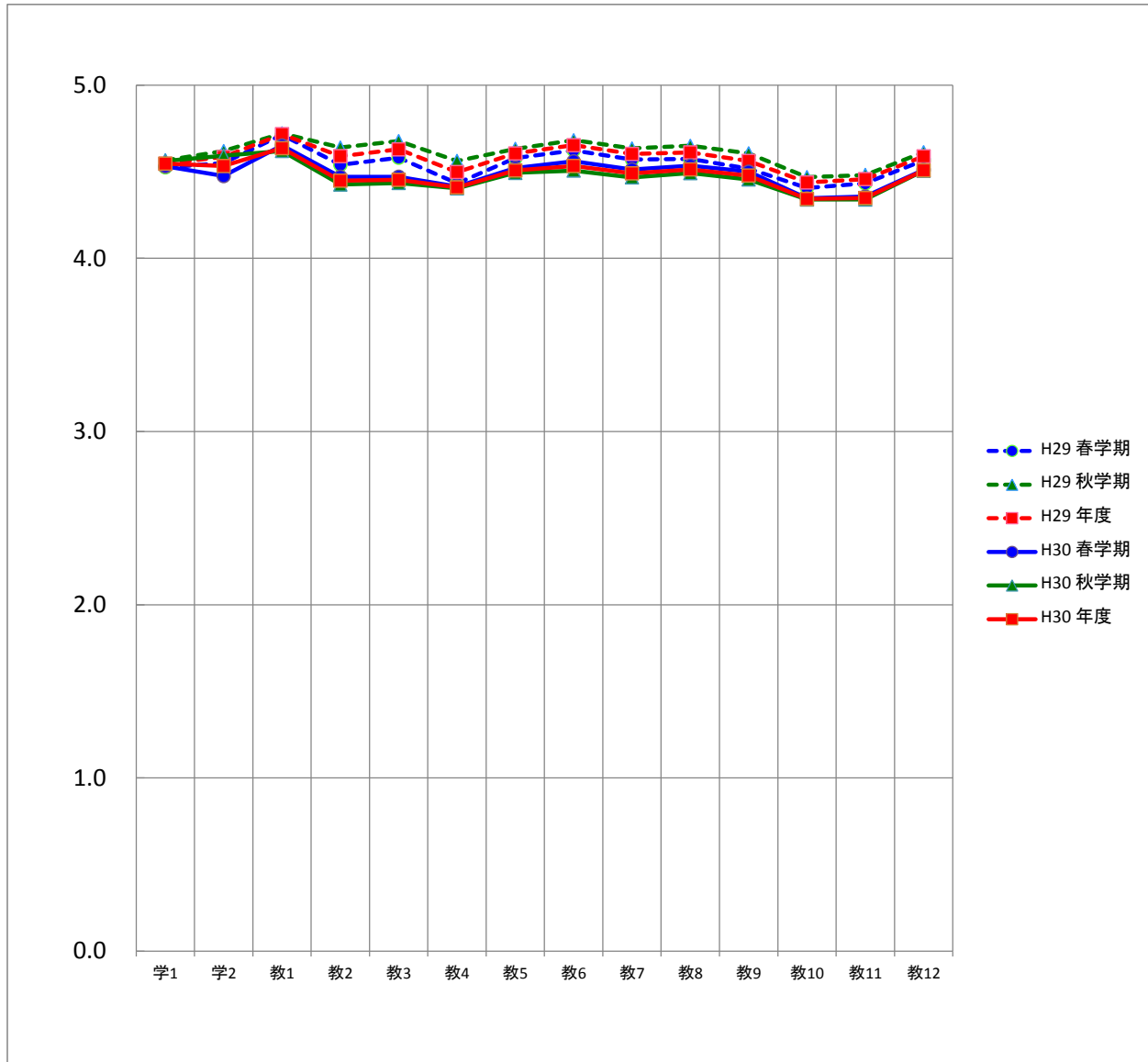


教員に関する質問



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

子ども発達教育学科の平均値

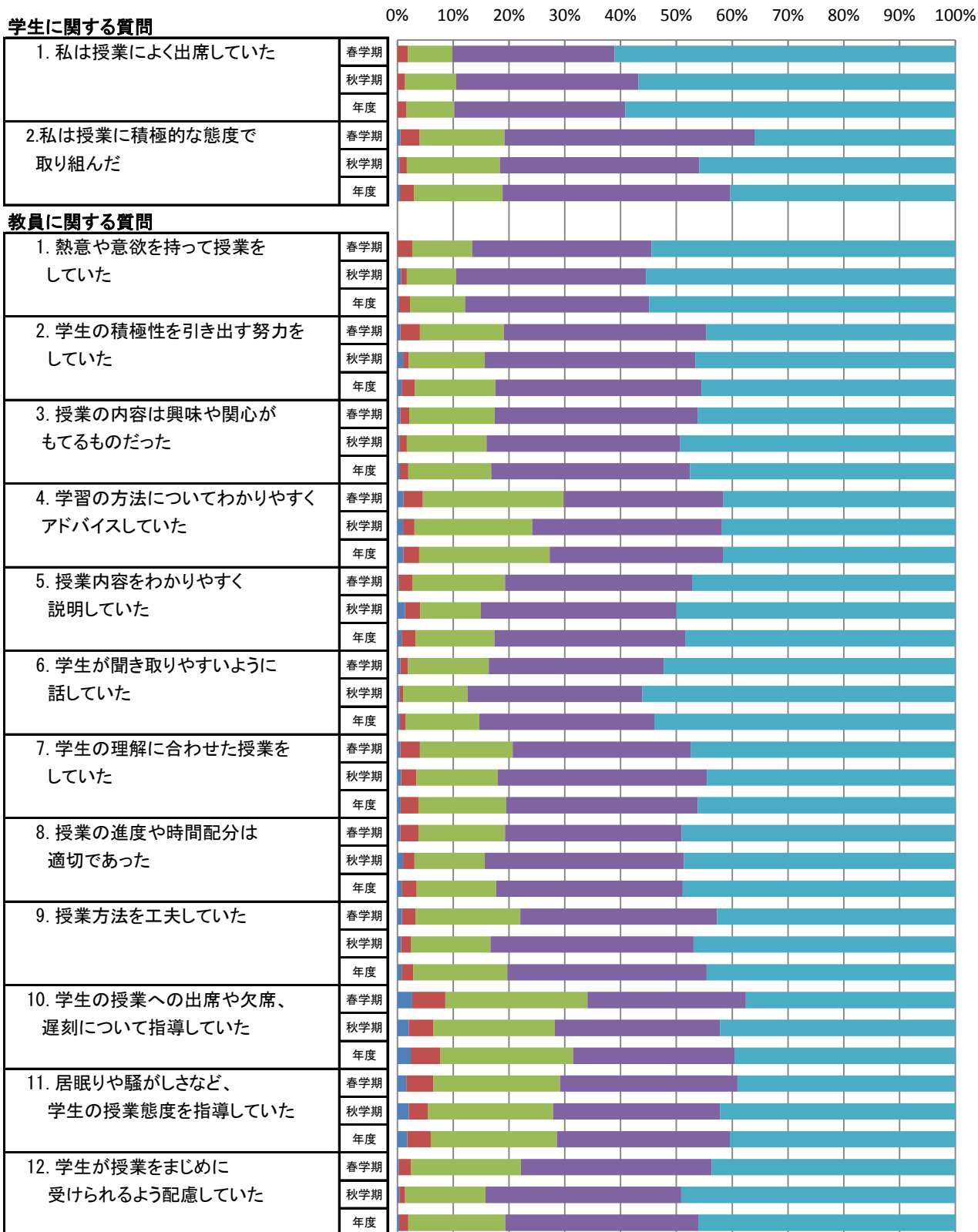


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.5	4.6	4.7	4.5	4.6	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.4	4.4	4.6
	秋学期	4.6	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5	4.6
	年度	4.5	4.6	4.7	4.6	4.6	4.5	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.4	4.5	4.6
H30	春学期	4.5	4.5	4.7	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.3	4.4	4.5
	秋学期	4.6	4.6	4.6	4.4	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.3	4.3	4.5
	年度	4.5	4.5	4.6	4.4	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.3	4.3	4.5

農学部の度数分布

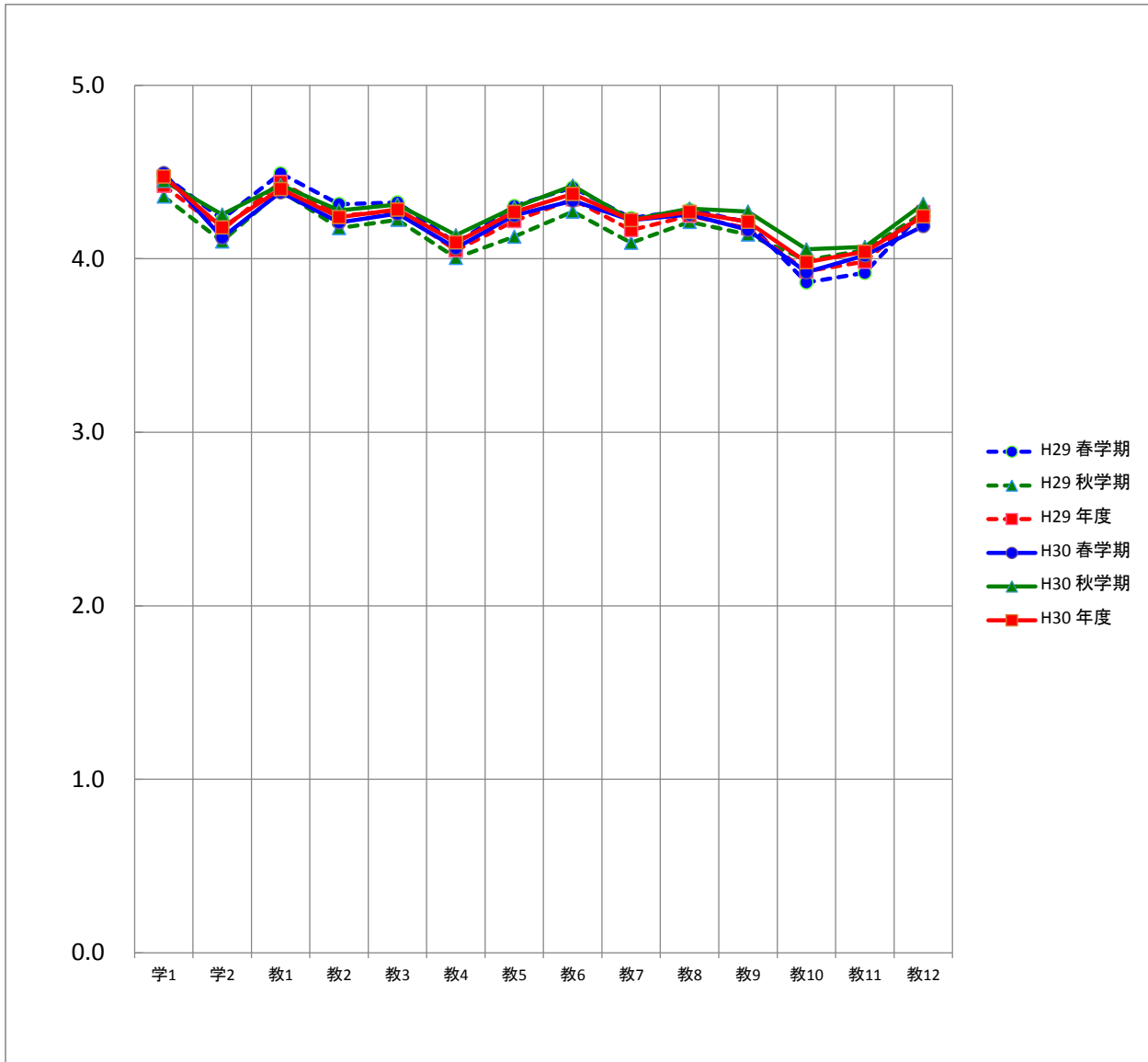
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	0	7	30	109	229	4.5	0
	秋学期	0	4	27	96	167	4.4	0
	年度	0	11	57	205	396	4.5	0
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	2	13	57	168	135	4.1	0
	秋学期	1	4	49	105	135	4.3	0
	年度	3	17	106	273	270	4.2	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	0	10	40	120	203	4.4	2
	秋学期	2	3	26	100	163	4.4	0
	年度	2	13	66	220	366	4.4	2
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	2	13	56	135	166	4.2	3
	秋学期	3	3	40	111	137	4.3	0
	年度	5	16	96	246	303	4.2	3
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	2	6	57	136	172	4.3	2
	秋学期	1	4	42	102	145	4.3	0
	年度	3	10	99	238	317	4.3	2
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	4	13	94	107	155	4.1	2
	秋学期	3	6	62	100	123	4.1	0
	年度	7	19	156	207	278	4.1	2
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	1	9	62	125	176	4.2	2
	秋学期	4	8	32	103	147	4.3	0
	年度	5	17	94	228	323	4.3	2
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	2	5	54	117	195	4.3	2
	秋学期	1	2	34	92	165	4.4	0
	年度	3	7	88	209	360	4.4	2
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	2	13	62	119	177	4.2	2
	秋学期	2	8	43	110	131	4.2	0
	年度	4	21	105	229	308	4.2	2
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	2	12	58	118	183	4.3	2
	秋学期	3	6	37	105	143	4.3	0
	年度	5	18	95	223	326	4.3	2
9. 授業方法を工夫していた	春学期	3	9	70	131	159	4.2	3
	秋学期	2	5	42	107	138	4.3	0
	年度	5	14	112	238	297	4.2	3
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	10	22	95	106	140	3.9	2
	秋学期	6	13	64	87	124	4.1	0
	年度	16	35	159	193	264	4.0	2
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	6	18	85	119	146	4.0	1
	秋学期	6	10	66	88	124	4.1	0
	年度	12	28	151	207	270	4.0	1
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	1	8	73	127	162	4.2	4
	秋学期	1	3	42	102	143	4.3	3
	年度	2	11	115	229	305	4.2	7

農学部の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

農学部の平均値

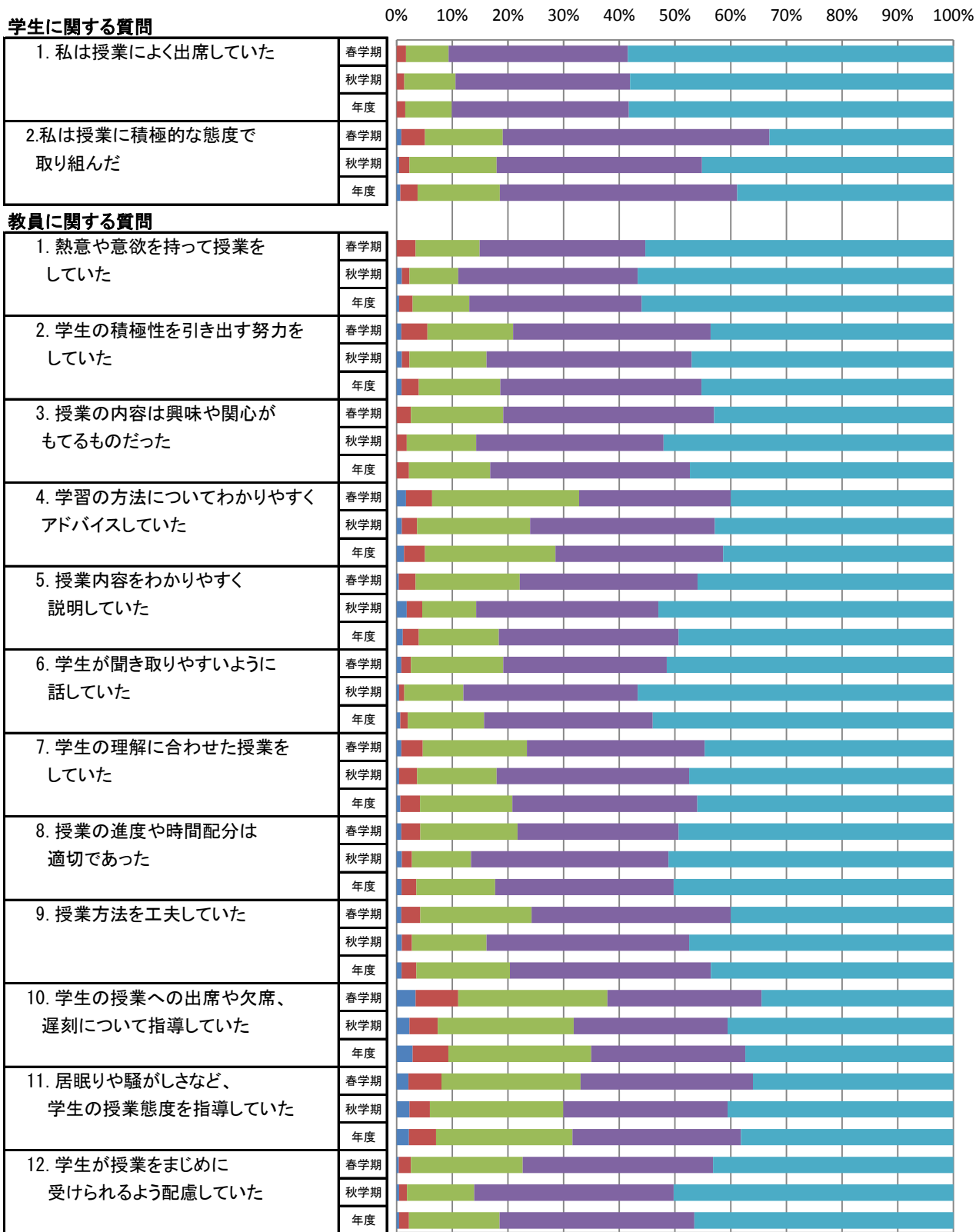


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.5	4.2	4.5	4.3	4.3	4.1	4.3	4.4	4.2	4.3	4.2	3.9	3.9	4.3
	秋学期	4.4	4.1	4.4	4.2	4.2	4.0	4.1	4.3	4.1	4.2	4.1	4.0	4.0	4.3
	年度	4.4	4.2	4.4	4.2	4.3	4.0	4.2	4.3	4.2	4.2	4.2	3.9	4.0	4.3
H30	春学期	4.5	4.1	4.4	4.2	4.3	4.1	4.2	4.3	4.2	4.3	4.2	3.9	4.0	4.2
	秋学期	4.4	4.3	4.4	4.3	4.3	4.1	4.3	4.4	4.2	4.3	4.3	4.1	4.1	4.3
	年度	4.5	4.2	4.4	4.2	4.3	4.1	4.3	4.4	4.2	4.3	4.2	4.0	4.0	4.2

地域創成農学科の度数分布

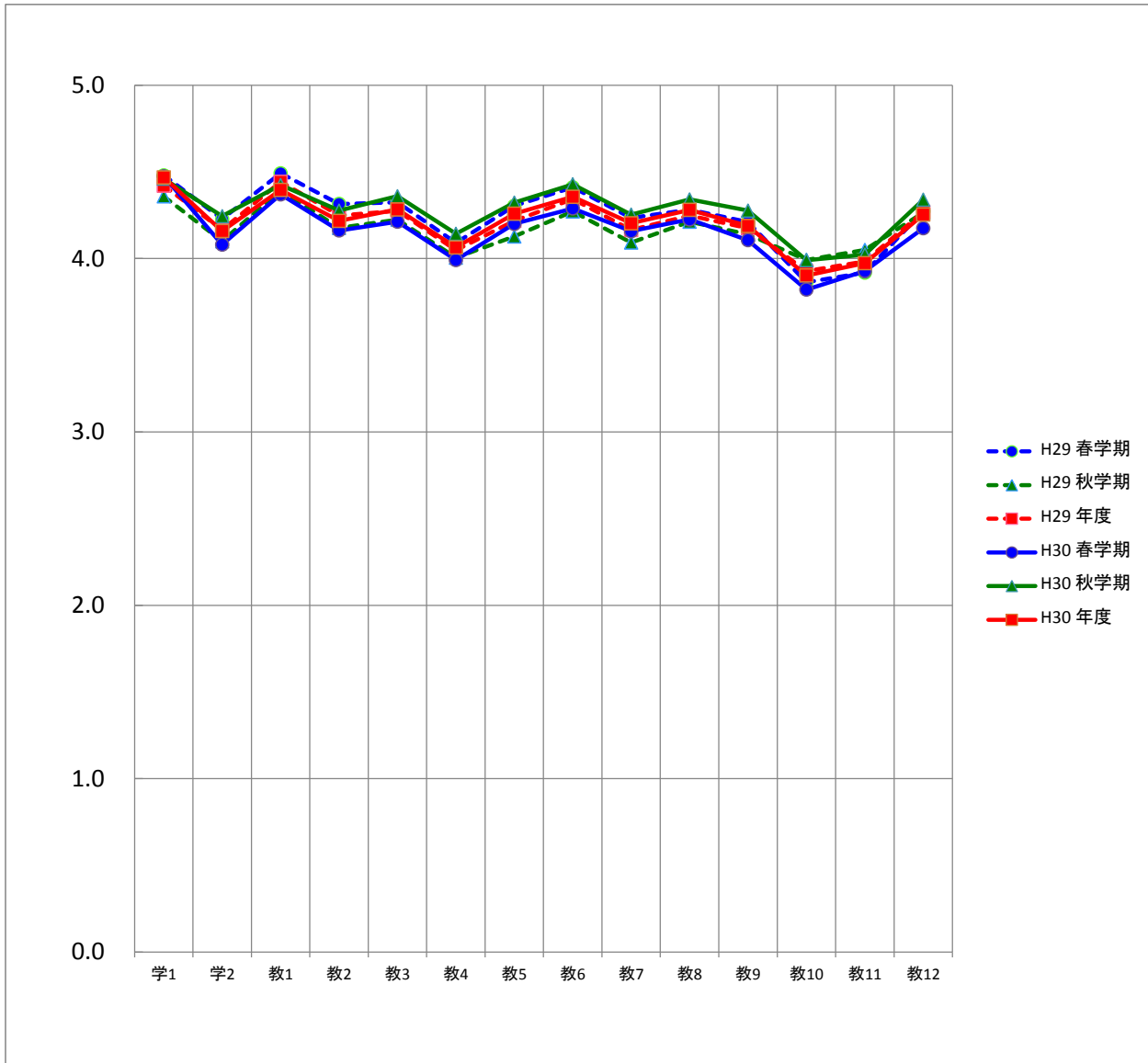
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	0	4	18	76	138	4.5	0
	秋学期	0	3	20	68	126	4.5	0
	年度	0	7	38	144	264	4.5	0
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	2	10	33	113	78	4.1	0
	秋学期	1	4	34	80	98	4.2	0
	年度	3	14	67	193	176	4.2	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	0	8	27	70	130	4.4	1
	秋学期	2	3	19	70	123	4.4	0
	年度	2	11	46	140	253	4.4	1
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	2	11	36	83	102	4.2	2
	秋学期	2	3	30	80	102	4.3	0
	年度	4	14	66	163	204	4.2	2
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	0	6	39	89	101	4.2	1
	秋学期	0	4	27	73	113	4.4	0
	年度	0	10	66	162	214	4.3	1
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	4	11	62	64	94	4.0	1
	秋学期	2	6	44	72	93	4.1	0
	年度	6	17	106	136	187	4.1	1
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	1	7	44	75	108	4.2	1
	秋学期	4	6	21	71	115	4.3	0
	年度	5	13	65	146	223	4.3	1
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	2	4	39	69	121	4.3	1
	秋学期	1	2	23	68	123	4.4	0
	年度	3	6	62	137	244	4.4	1
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	2	9	44	75	105	4.2	1
	秋学期	1	7	31	75	103	4.3	0
	年度	3	16	75	150	208	4.2	1
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	2	8	41	68	116	4.2	1
	秋学期	2	4	23	77	111	4.3	0
	年度	4	12	64	145	227	4.3	1
9. 授業方法を工夫していた	春学期	2	8	47	84	94	4.1	1
	秋学期	2	4	29	79	103	4.3	0
	年度	4	12	76	163	197	4.2	1
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	8	18	63	65	81	3.8	1
	秋学期	5	11	53	60	88	4.0	0
	年度	13	29	116	125	169	3.9	1
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	5	14	59	73	85	3.9	0
	秋学期	5	8	52	64	88	4.0	0
	年度	10	22	111	137	173	4.0	0
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	1	5	47	80	101	4.2	2
	秋学期	1	3	26	77	108	4.3	2
	年度	2	8	73	157	209	4.3	4

地域創成農学科の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

地域創成農学科の平均値

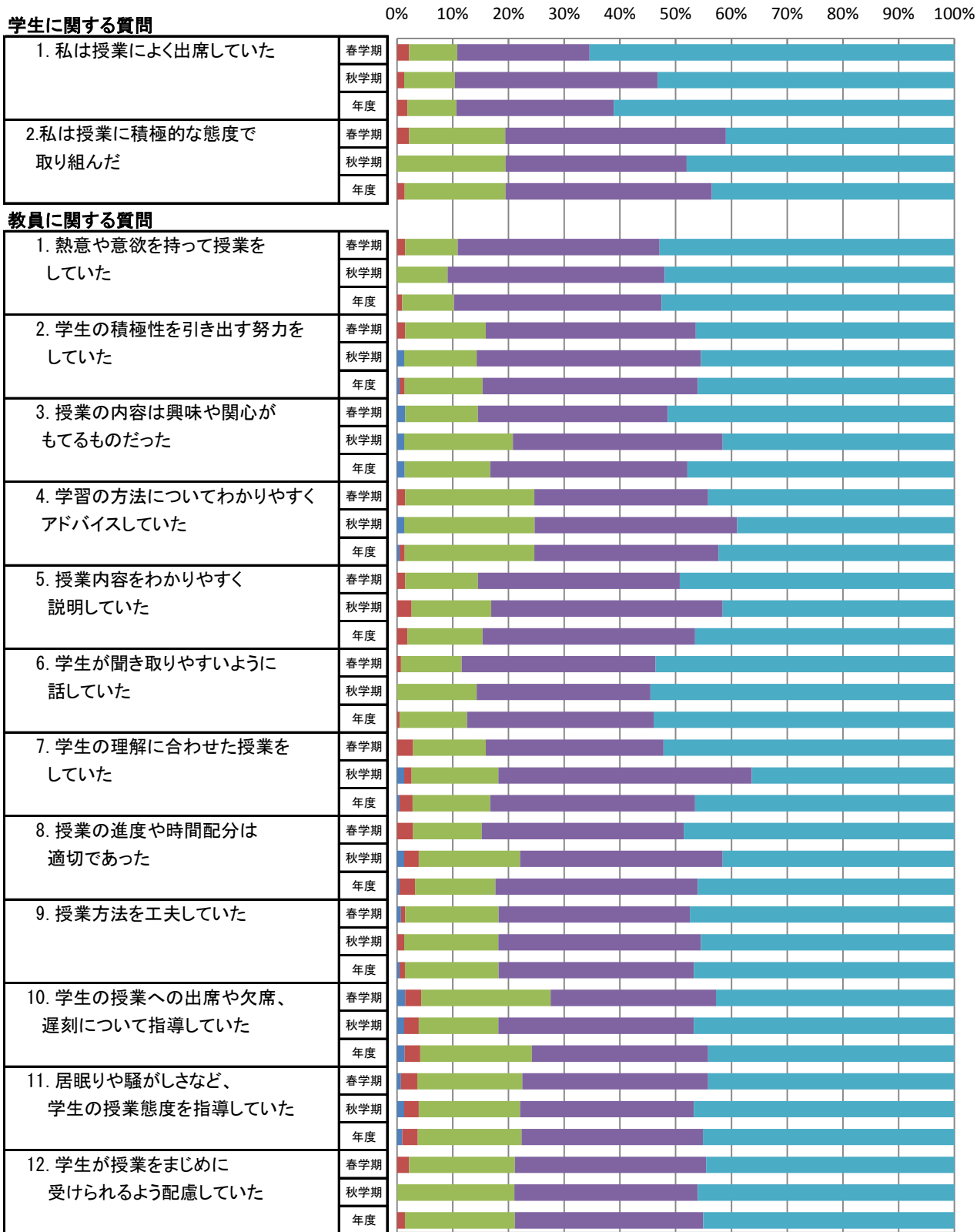


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.5	4.2	4.5	4.3	4.3	4.1	4.3	4.4	4.2	4.3	4.2	3.9	3.9	4.3
	秋学期	4.4	4.1	4.4	4.2	4.2	4.0	4.1	4.3	4.1	4.2	4.1	4.0	4.0	4.3
	年度	4.4	4.2	4.4	4.2	4.3	4.0	4.2	4.3	4.2	4.2	4.2	3.9	4.0	4.3
H30	春学期	4.5	4.1	4.4	4.2	4.2	4.0	4.2	4.3	4.2	4.2	4.1	3.8	3.9	4.2
	秋学期	4.5	4.2	4.4	4.3	4.4	4.1	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.0	4.0	4.3
	年度	4.5	4.2	4.4	4.2	4.3	4.1	4.3	4.4	4.2	4.3	4.2	3.9	4.0	4.3

醸造学科の度数分布

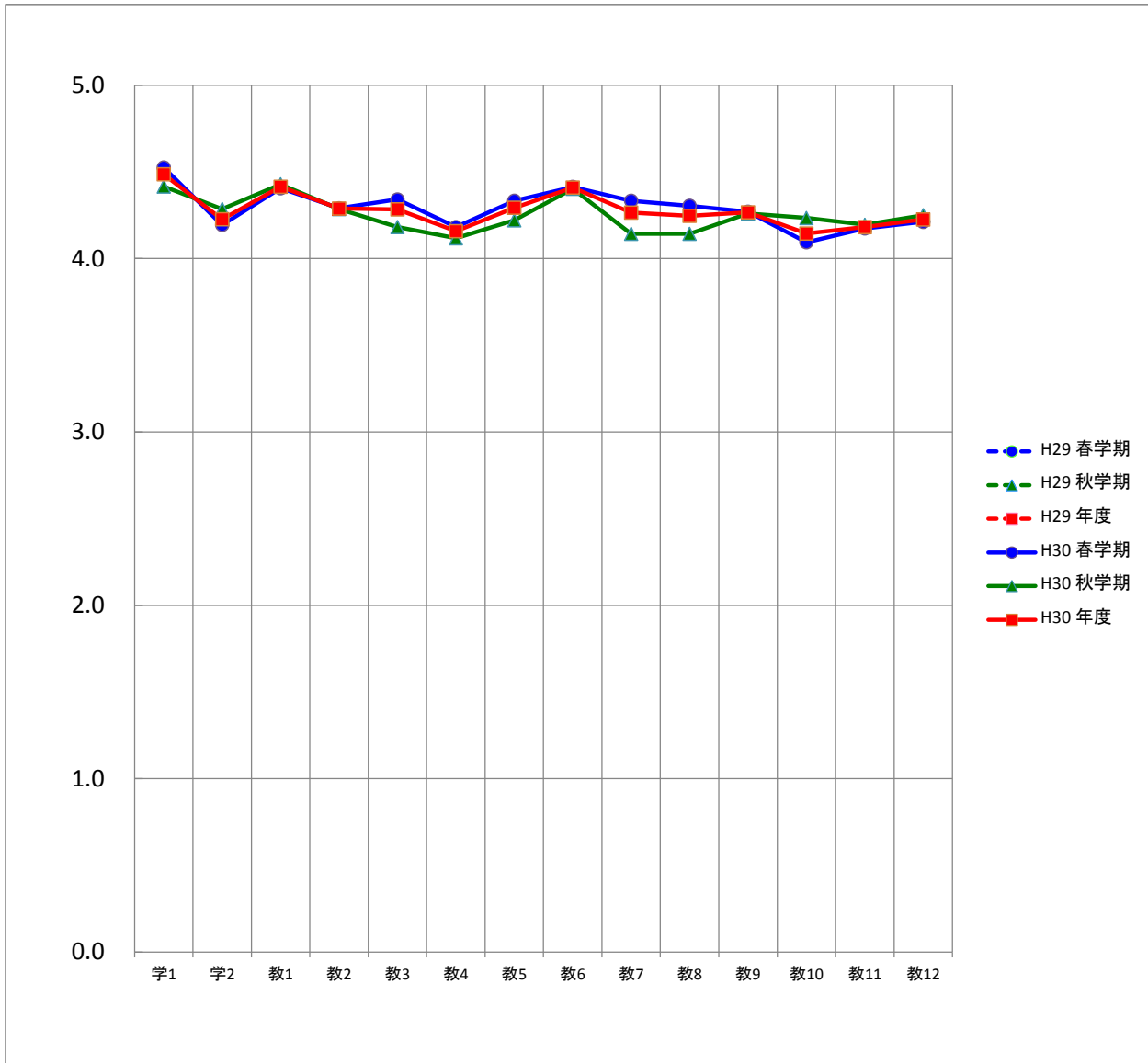
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	0	3	12	33	91	4.5	0
	秋学期	0	1	7	28	41	4.4	0
	年度	0	4	19	61	132	4.5	0
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	0	3	24	55	57	4.2	0
	秋学期	0	0	15	25	37	4.3	0
	年度	0	3	39	80	94	4.2	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	0	2	13	50	73	4.4	1
	秋学期	0	0	7	30	40	4.4	0
	年度	0	2	20	80	113	4.4	1
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	0	2	20	52	64	4.3	1
	秋学期	1	0	10	31	35	4.3	0
	年度	1	2	30	83	99	4.3	1
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	2	0	18	47	71	4.3	1
	秋学期	1	0	15	29	32	4.2	0
	年度	3	0	33	76	103	4.3	1
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	0	2	32	43	61	4.2	1
	秋学期	1	0	18	28	30	4.1	0
	年度	1	2	50	71	91	4.2	1
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	0	2	18	50	68	4.3	1
	秋学期	0	2	11	32	32	4.2	0
	年度	0	4	29	82	100	4.3	1
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	0	1	15	48	74	4.4	1
	秋学期	0	0	11	24	42	4.4	0
	年度	0	1	26	72	116	4.4	1
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	0	4	18	44	72	4.3	1
	秋学期	1	1	12	35	28	4.1	0
	年度	1	5	30	79	100	4.3	1
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	0	4	17	50	67	4.3	1
	秋学期	1	2	14	28	32	4.1	0
	年度	1	6	31	78	99	4.2	1
9. 授業方法を工夫していた	春学期	1	1	23	47	65	4.3	2
	秋学期	0	1	13	28	35	4.3	0
	年度	1	2	36	75	100	4.3	2
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	2	4	32	41	59	4.1	1
	秋学期	1	2	11	27	36	4.2	0
	年度	3	6	43	68	95	4.1	1
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	1	4	26	46	61	4.2	1
	秋学期	1	2	14	24	36	4.2	0
	年度	2	6	40	70	97	4.2	1
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	0	3	26	47	61	4.2	2
	秋学期	0	0	16	25	35	4.3	1
	年度	0	3	42	72	96	4.2	3

醸造学科の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

醸造学科の平均値

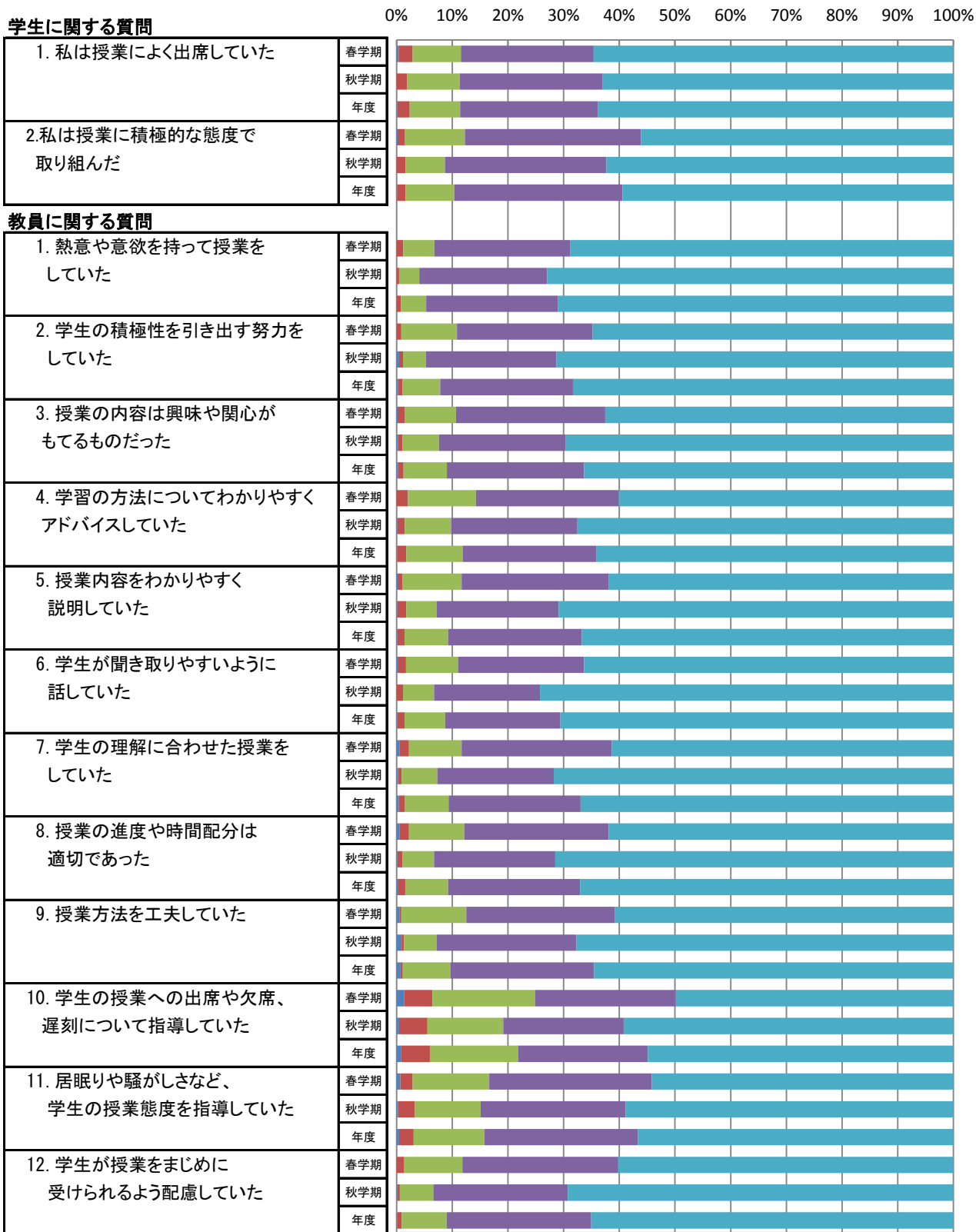


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期														
	秋学期														
	年度														
H30	春学期	4.5	4.2	4.4	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.1	4.2	4.2
	秋学期	4.4	4.3	4.4	4.3	4.2	4.1	4.2	4.4	4.1	4.1	4.3	4.2	4.2	4.3
	年度	4.5	4.2	4.4	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4	4.3	4.2	4.3	4.1	4.2	4.2

外国語学部の度数分布

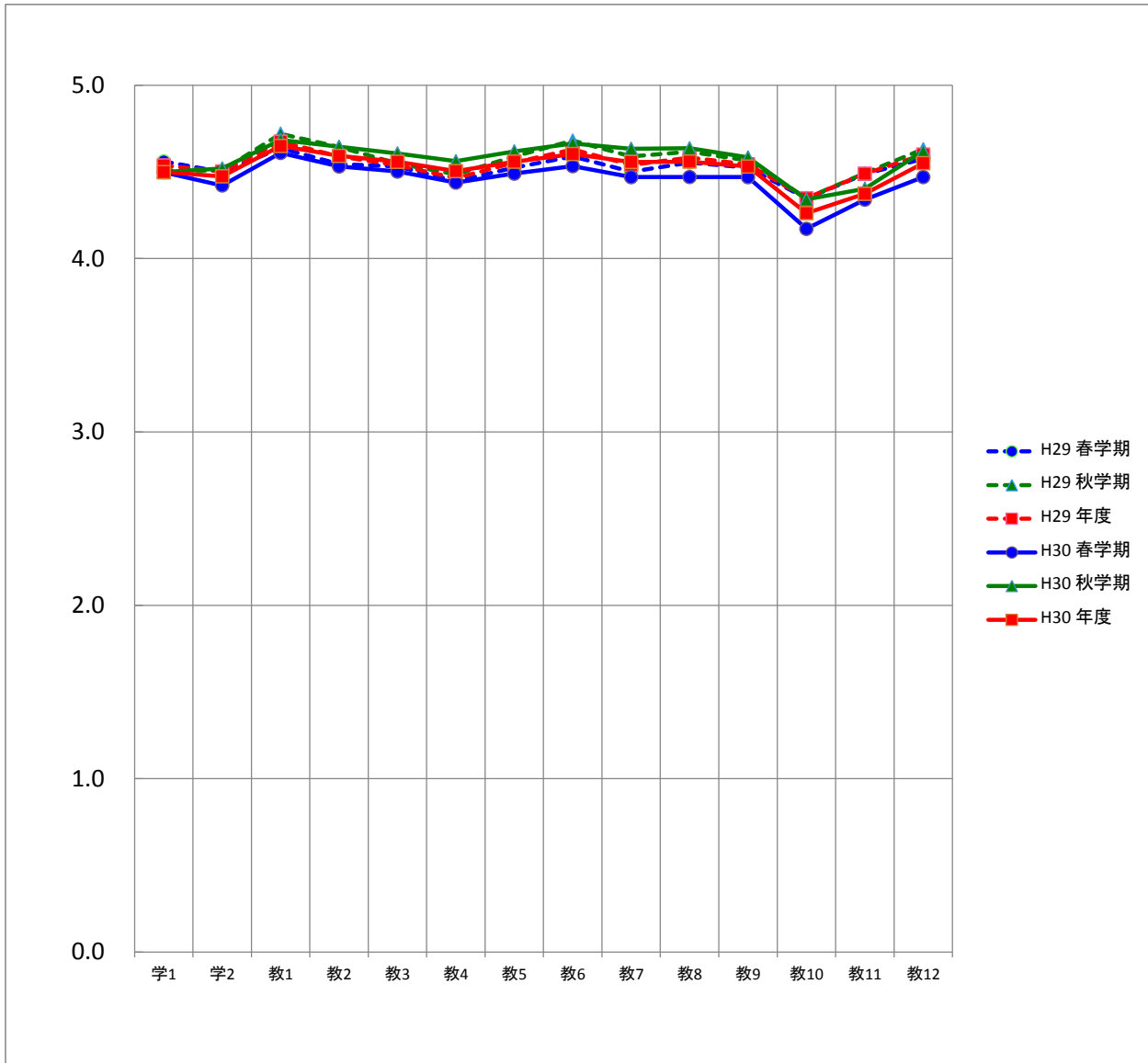
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	2	15	51	140	380	4.5	3
	秋学期	0	13	64	174	429	4.5	4
	年度	2	28	115	314	809	4.5	7
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	1	8	63	186	330	4.4	3
	秋学期	0	11	48	197	423	4.5	5
	年度	1	19	111	383	753	4.5	8
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	0	7	33	144	407	4.6	0
	秋学期	0	3	25	157	499	4.7	0
	年度	0	10	58	301	906	4.6	0
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	0	5	59	144	383	4.5	0
	秋学期	3	5	28	160	488	4.6	0
	年度	3	10	87	304	871	4.6	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	1	8	54	158	369	4.5	1
	秋学期	2	5	45	156	476	4.6	0
	年度	3	13	99	314	845	4.6	1
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	0	12	72	151	354	4.4	2
	秋学期	1	9	57	155	462	4.6	0
	年度	1	21	129	306	816	4.5	2
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	1	5	63	156	365	4.5	1
	秋学期	1	11	37	150	485	4.6	0
	年度	2	16	100	306	850	4.6	1
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	2	8	55	134	392	4.5	0
	秋学期	0	8	38	130	508	4.7	0
	年度	2	16	93	264	900	4.6	0
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	3	10	56	159	362	4.5	1
	秋学期	2	4	44	143	491	4.6	0
	年度	5	14	100	302	853	4.6	1
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	3	10	59	153	366	4.5	0
	秋学期	1	6	39	149	489	4.6	0
	年度	4	16	98	302	855	4.6	0
9. 授業方法を工夫していた	春学期	3	2	69	157	359	4.5	1
	秋学期	6	3	40	172	463	4.6	0
	年度	9	5	109	329	822	4.5	1
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	8	30	109	149	294	4.2	1
	秋学期	3	35	93	148	405	4.3	0
	年度	11	65	202	297	699	4.3	1
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	4	13	81	172	319	4.3	2
	秋学期	2	20	81	178	402	4.4	1
	年度	6	33	162	350	721	4.4	3
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	0	8	61	164	352	4.5	6
	秋学期	1	3	41	165	473	4.6	1
	年度	1	11	102	329	825	4.6	7

外国語学部の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

外国語学部の平均値

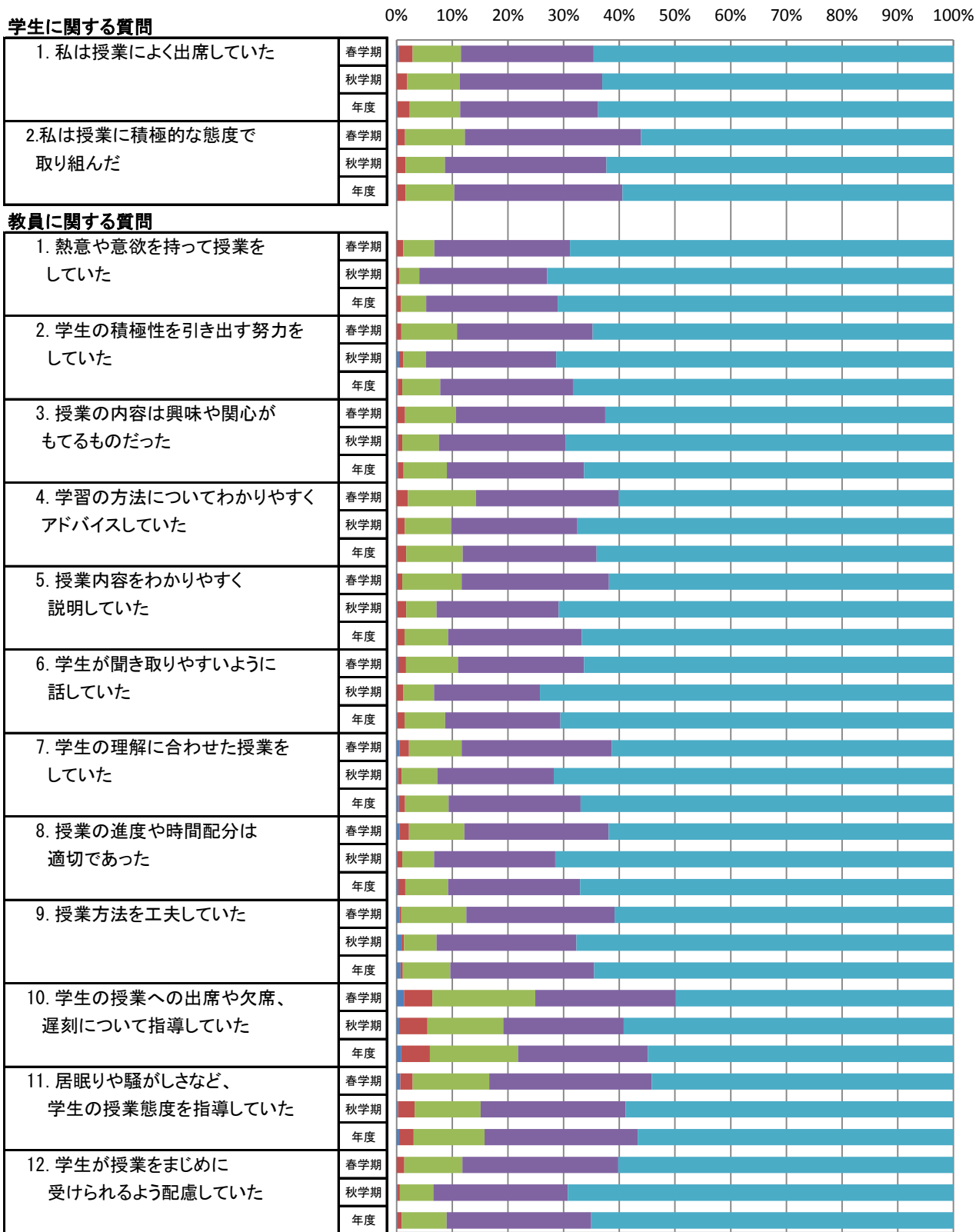


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.5	4.6	4.5	4.3	4.5	4.6
	秋学期	4.5	4.5	4.7	4.6	4.5	4.5	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.3	4.5	4.6
	年度	4.5	4.5	4.7	4.6	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.3	4.5	4.6
H30	春学期	4.5	4.4	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.2	4.3	4.5
	秋学期	4.5	4.5	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.3	4.4	4.6
	年度	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.3	4.4	4.6

外国学科の度数分布

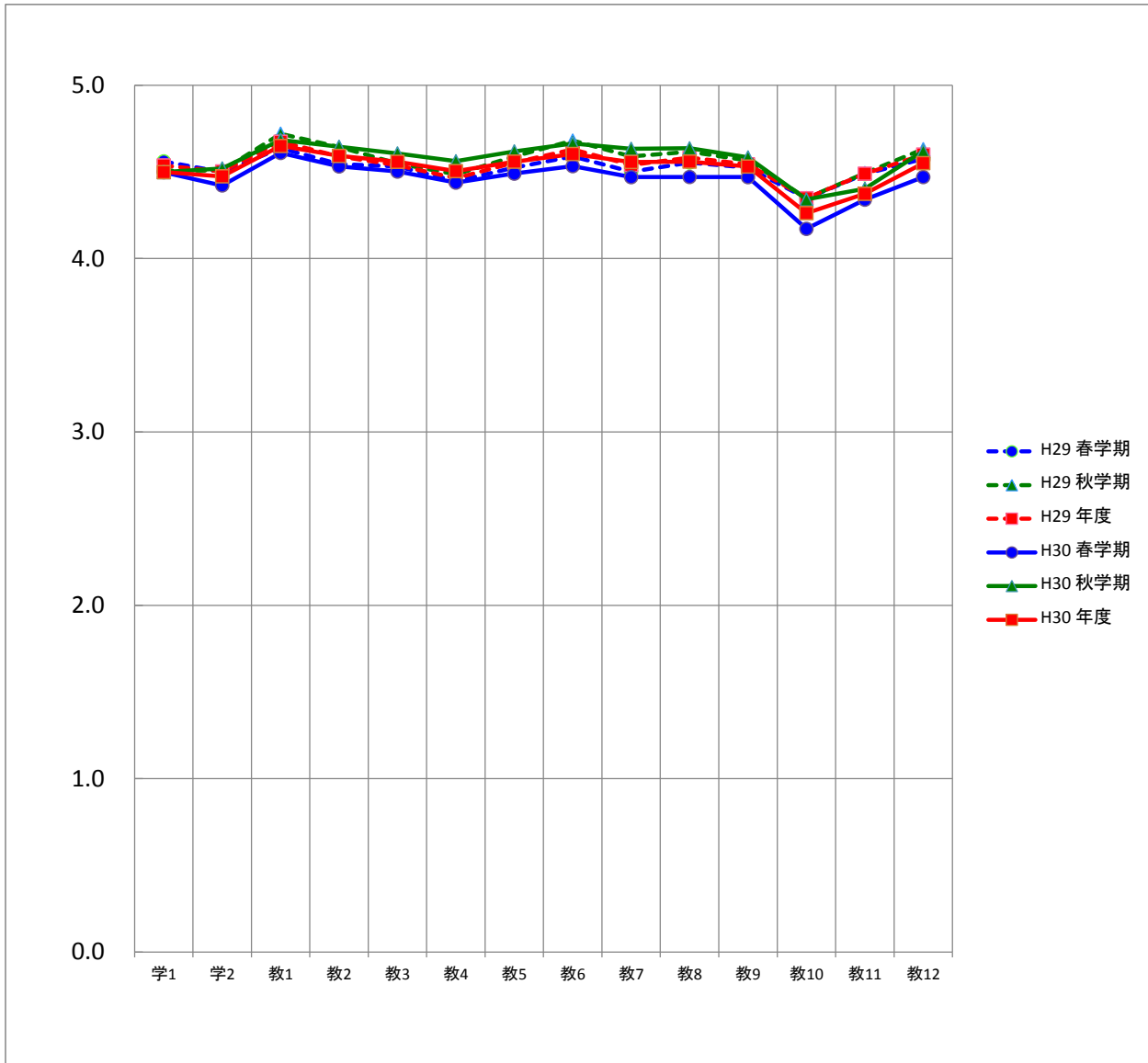
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	2	15	51	140	380	4.5	3
	秋学期	0	13	64	174	429	4.5	4
	年度	2	28	115	314	809	4.5	7
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	1	8	63	186	330	4.4	3
	秋学期	0	11	48	197	423	4.5	5
	年度	1	19	111	383	753	4.5	8
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	0	7	33	144	407	4.6	0
	秋学期	0	3	25	157	499	4.7	0
	年度	0	10	58	301	906	4.6	0
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	0	5	59	144	383	4.5	0
	秋学期	3	5	28	160	488	4.6	0
	年度	3	10	87	304	871	4.6	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	1	8	54	158	369	4.5	1
	秋学期	2	5	45	156	476	4.6	0
	年度	3	13	99	314	845	4.6	1
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	0	12	72	151	354	4.4	2
	秋学期	1	9	57	155	462	4.6	0
	年度	1	21	129	306	816	4.5	2
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	1	5	63	156	365	4.5	1
	秋学期	1	11	37	150	485	4.6	0
	年度	2	16	100	306	850	4.6	1
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	2	8	55	134	392	4.5	0
	秋学期	0	8	38	130	508	4.7	0
	年度	2	16	93	264	900	4.6	0
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	3	10	56	159	362	4.5	1
	秋学期	2	4	44	143	491	4.6	0
	年度	5	14	100	302	853	4.6	1
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	3	10	59	153	366	4.5	0
	秋学期	1	6	39	149	489	4.6	0
	年度	4	16	98	302	855	4.6	0
9. 授業方法を工夫していた	春学期	3	2	69	157	359	4.5	1
	秋学期	6	3	40	172	463	4.6	0
	年度	9	5	109	329	822	4.5	1
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	8	30	109	149	294	4.2	1
	秋学期	3	35	93	148	405	4.3	0
	年度	11	65	202	297	699	4.3	1
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	4	13	81	172	319	4.3	2
	秋学期	2	20	81	178	402	4.4	1
	年度	6	33	162	350	721	4.4	3
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	0	8	61	164	352	4.5	6
	秋学期	1	3	41	165	473	4.6	1
	年度	1	11	102	329	825	4.6	7

外国学科の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

外国学科の平均値

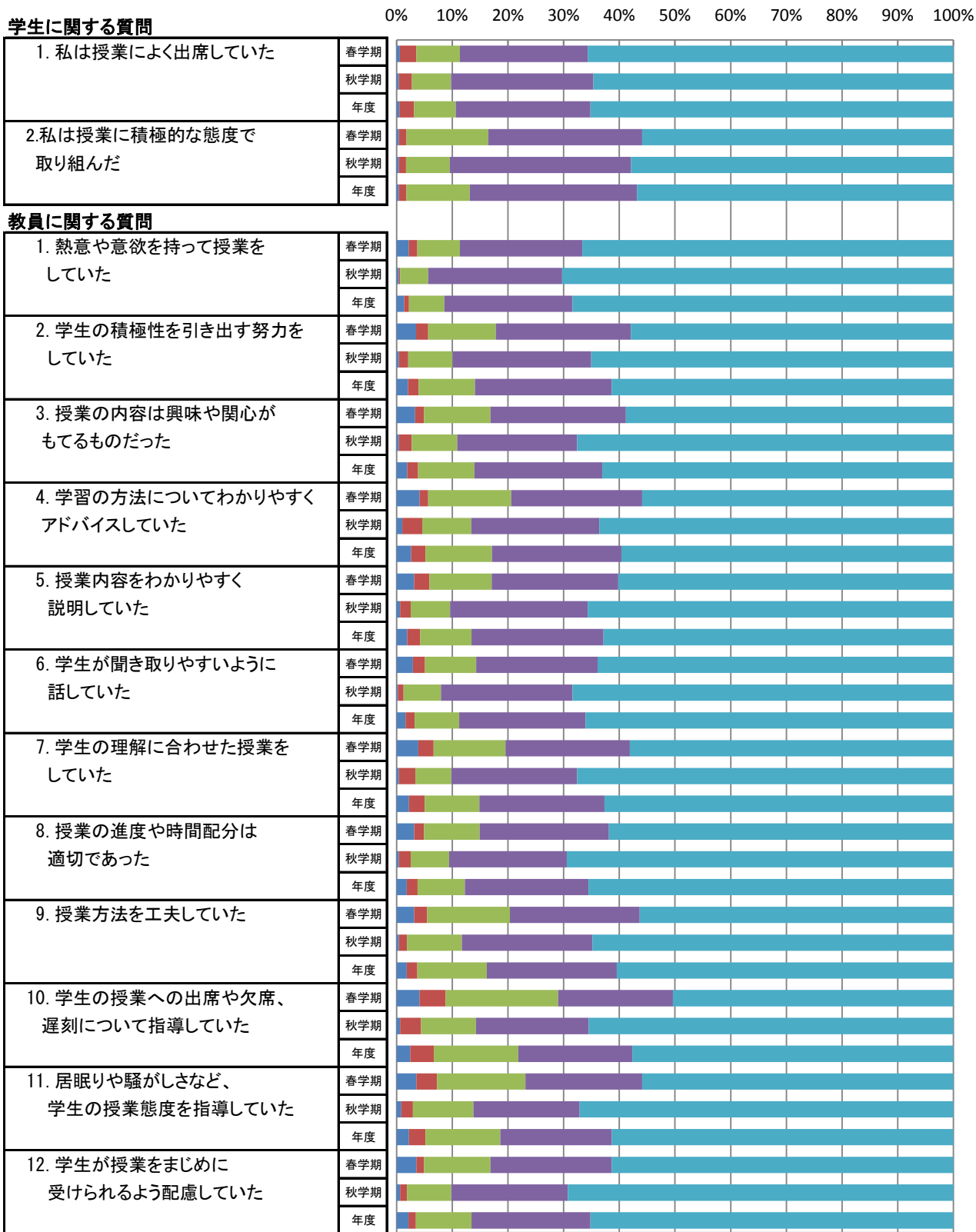


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.5	4.6	4.5	4.3	4.5	4.6
	秋学期	4.5	4.5	4.7	4.6	4.5	4.5	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.3	4.5	4.6
	年度	4.5	4.5	4.7	4.6	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.3	4.5	4.6
H30	春学期	4.5	4.4	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.2	4.3	4.5
	秋学期	4.5	4.5	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.3	4.4	4.6
	年度	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5	4.3	4.4	4.6

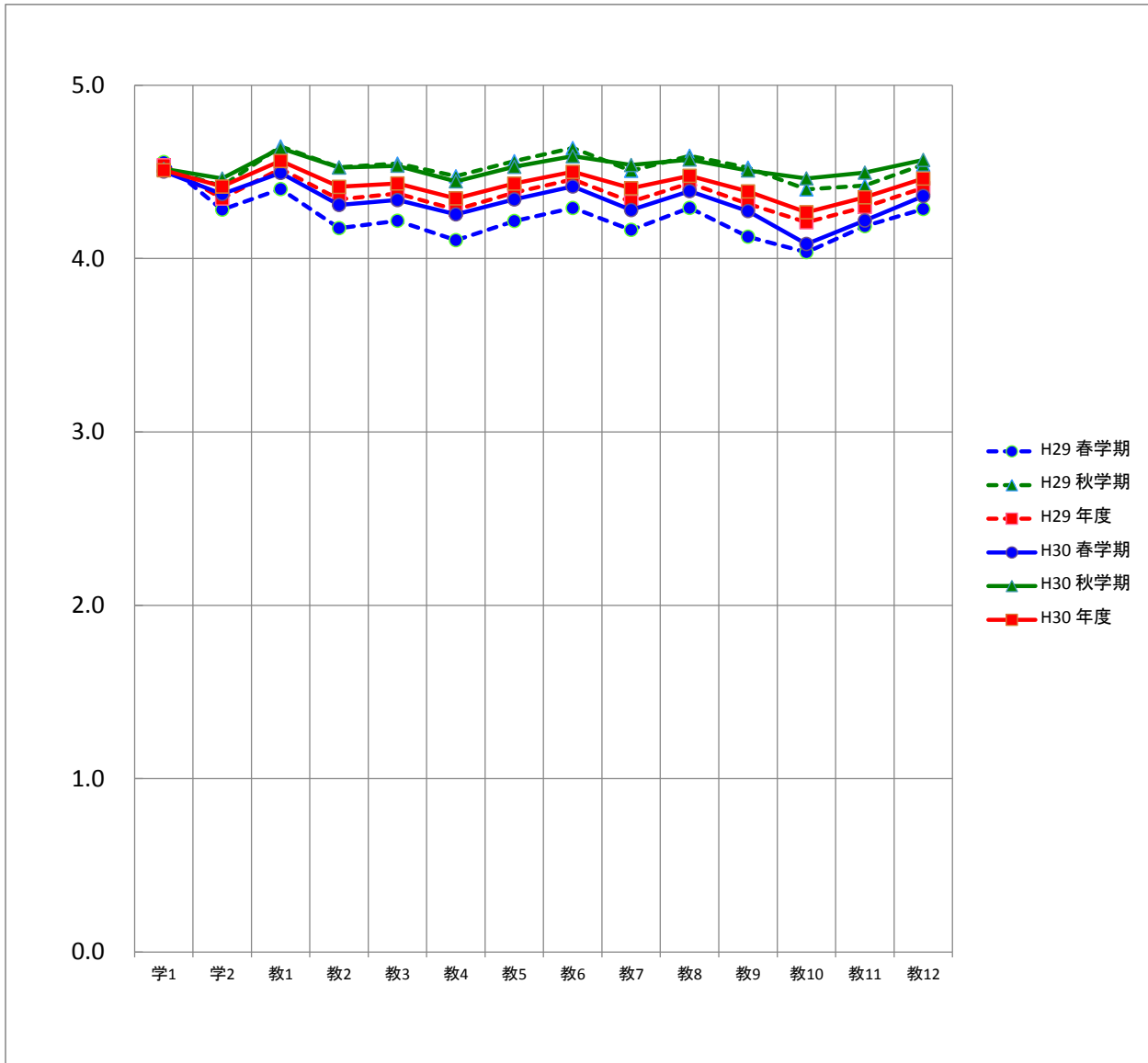
アニメーション文化学部の度数分布

質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	3	15	40	117	335	4.5	1
	秋学期	2	11	33	120	304	4.5	8
	年度	5	26	73	237	639	4.5	9
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	2	7	75	141	285	4.4	1
	秋学期	2	6	37	153	272	4.5	8
	年度	4	13	112	294	557	4.4	9
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	11	8	39	112	340	4.5	1
	秋学期	2	1	24	115	336	4.6	0
	年度	13	9	63	227	676	4.6	1
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	18	11	62	124	296	4.3	0
	秋学期	2	8	38	119	311	4.5	0
	年度	20	19	100	243	607	4.4	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	17	8	61	124	300	4.3	1
	秋学期	2	11	39	103	323	4.5	0
	年度	19	19	100	227	623	4.4	1
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	21	8	76	120	285	4.3	1
	秋学期	5	17	42	110	304	4.4	0
	年度	26	25	118	230	589	4.3	1
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	16	14	57	116	307	4.3	1
	秋学期	3	9	34	118	314	4.5	0
	年度	19	23	91	234	621	4.4	1
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	15	11	47	111	326	4.4	1
	秋学期	1	5	32	113	327	4.6	0
	年度	16	16	79	224	653	4.5	1
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	20	14	66	114	297	4.3	0
	秋学期	2	14	31	108	323	4.5	0
	年度	22	28	97	222	620	4.4	0
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	16	9	51	118	315	4.4	2
	秋学期	2	10	33	101	332	4.6	0
	年度	18	19	84	219	647	4.5	2
9. 授業方法を工夫していた	春学期	16	12	76	119	288	4.3	0
	秋学期	2	7	47	112	310	4.5	0
	年度	18	19	123	231	598	4.4	0
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	21	24	103	105	257	4.1	1
	秋学期	3	18	47	97	313	4.5	0
	年度	24	42	150	202	570	4.3	1
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	18	19	81	107	285	4.2	1
	秋学期	4	10	52	91	321	4.5	0
	年度	22	29	133	198	606	4.4	1
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	18	7	61	111	313	4.4	1
	秋学期	3	6	38	100	331	4.6	0
	年度	21	13	99	211	644	4.5	1

アニメーション文化学部の度数分布率



アニメーション文化学部の平均値

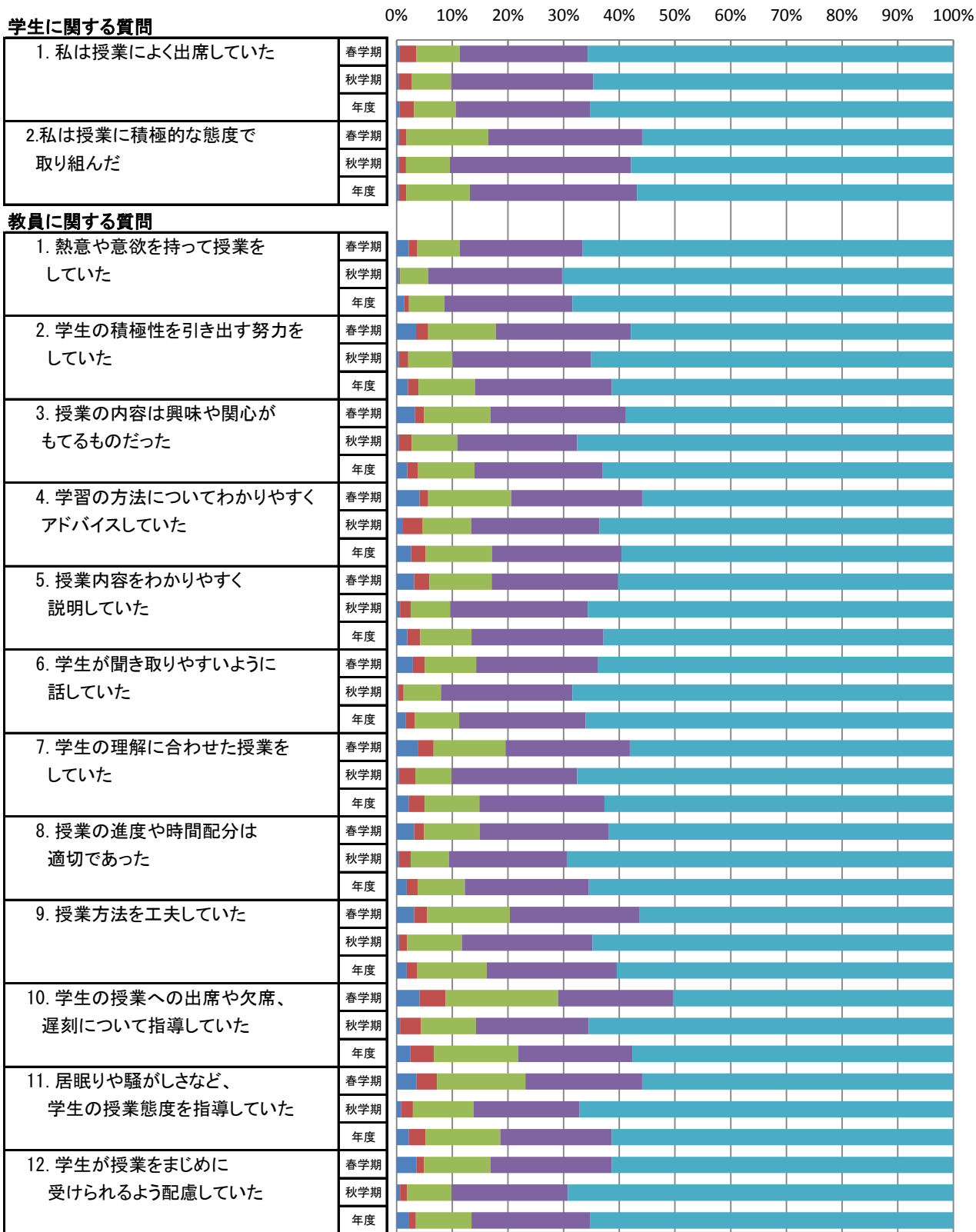


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.6	4.3	4.4	4.2	4.2	4.1	4.2	4.3	4.2	4.3	4.1	4.0	4.2	4.3
	秋学期	4.5	4.4	4.6	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.4	4.4	4.5
	年度	4.5	4.3	4.5	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5	4.3	4.4	4.3	4.2	4.3	4.4
H30	春学期	4.5	4.4	4.5	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.1	4.2	4.4
	秋学期	4.5	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.6
	年度	4.5	4.4	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.3	4.4	4.5

アニメーション文化学科の度数分布

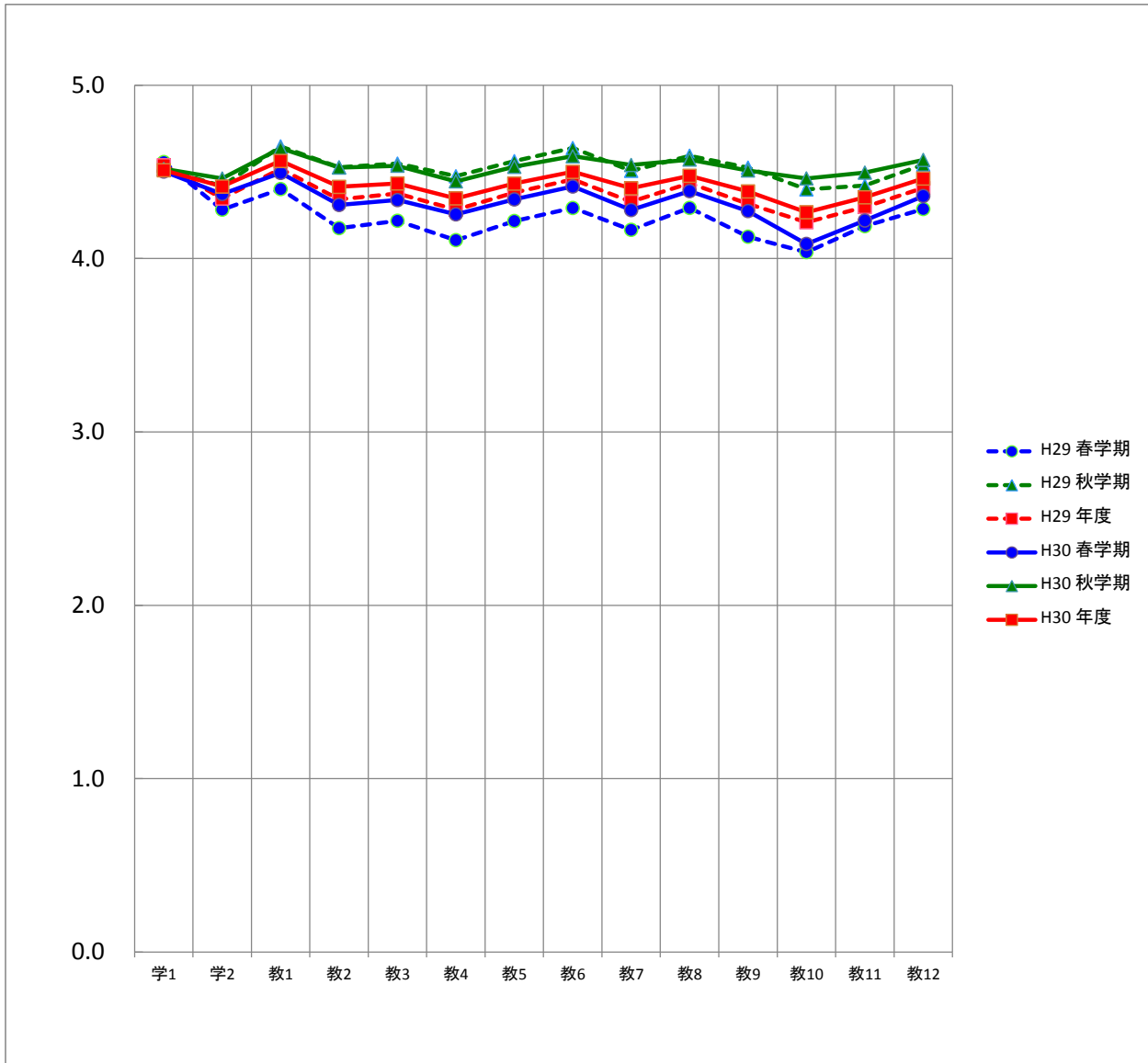
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	3	15	40	117	335	4.5	1
	秋学期	2	11	33	120	304	4.5	8
	年度	5	26	73	237	639	4.5	9
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	2	7	75	141	285	4.4	1
	秋学期	2	6	37	153	272	4.5	8
	年度	4	13	112	294	557	4.4	9
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	11	8	39	112	340	4.5	1
	秋学期	2	1	24	115	336	4.6	0
	年度	13	9	63	227	676	4.6	1
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	18	11	62	124	296	4.3	0
	秋学期	2	8	38	119	311	4.5	0
	年度	20	19	100	243	607	4.4	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	17	8	61	124	300	4.3	1
	秋学期	2	11	39	103	323	4.5	0
	年度	19	19	100	227	623	4.4	1
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	21	8	76	120	285	4.3	1
	秋学期	5	17	42	110	304	4.4	0
	年度	26	25	118	230	589	4.3	1
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	16	14	57	116	307	4.3	1
	秋学期	3	9	34	118	314	4.5	0
	年度	19	23	91	234	621	4.4	1
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	15	11	47	111	326	4.4	1
	秋学期	1	5	32	113	327	4.6	0
	年度	16	16	79	224	653	4.5	1
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	20	14	66	114	297	4.3	0
	秋学期	2	14	31	108	323	4.5	0
	年度	22	28	97	222	620	4.4	0
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	16	9	51	118	315	4.4	2
	秋学期	2	10	33	101	332	4.6	0
	年度	18	19	84	219	647	4.5	2
9. 授業方法を工夫していた	春学期	16	12	76	119	288	4.3	0
	秋学期	2	7	47	112	310	4.5	0
	年度	18	19	123	231	598	4.4	0
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	21	24	103	105	257	4.1	1
	秋学期	3	18	47	97	313	4.5	0
	年度	24	42	150	202	570	4.3	1
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	18	19	81	107	285	4.2	1
	秋学期	4	10	52	91	321	4.5	0
	年度	22	29	133	198	606	4.4	1
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	18	7	61	111	313	4.4	1
	秋学期	3	6	38	100	331	4.6	0
	年度	21	13	99	211	644	4.5	1

アニメーション文化学科の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

アニメーション文化学科の平均値



平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.6	4.3	4.4	4.2	4.2	4.1	4.2	4.3	4.2	4.3	4.1	4.0	4.2	4.3
	秋学期	4.5	4.4	4.6	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.4	4.4	4.5
	年度	4.5	4.3	4.5	4.3	4.4	4.3	4.4	4.5	4.3	4.4	4.3	4.2	4.3	4.4
H30	春学期	4.5	4.4	4.5	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.1	4.2	4.4
	秋学期	4.5	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.5	4.6
	年度	4.5	4.4	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.3	4.4	4.5

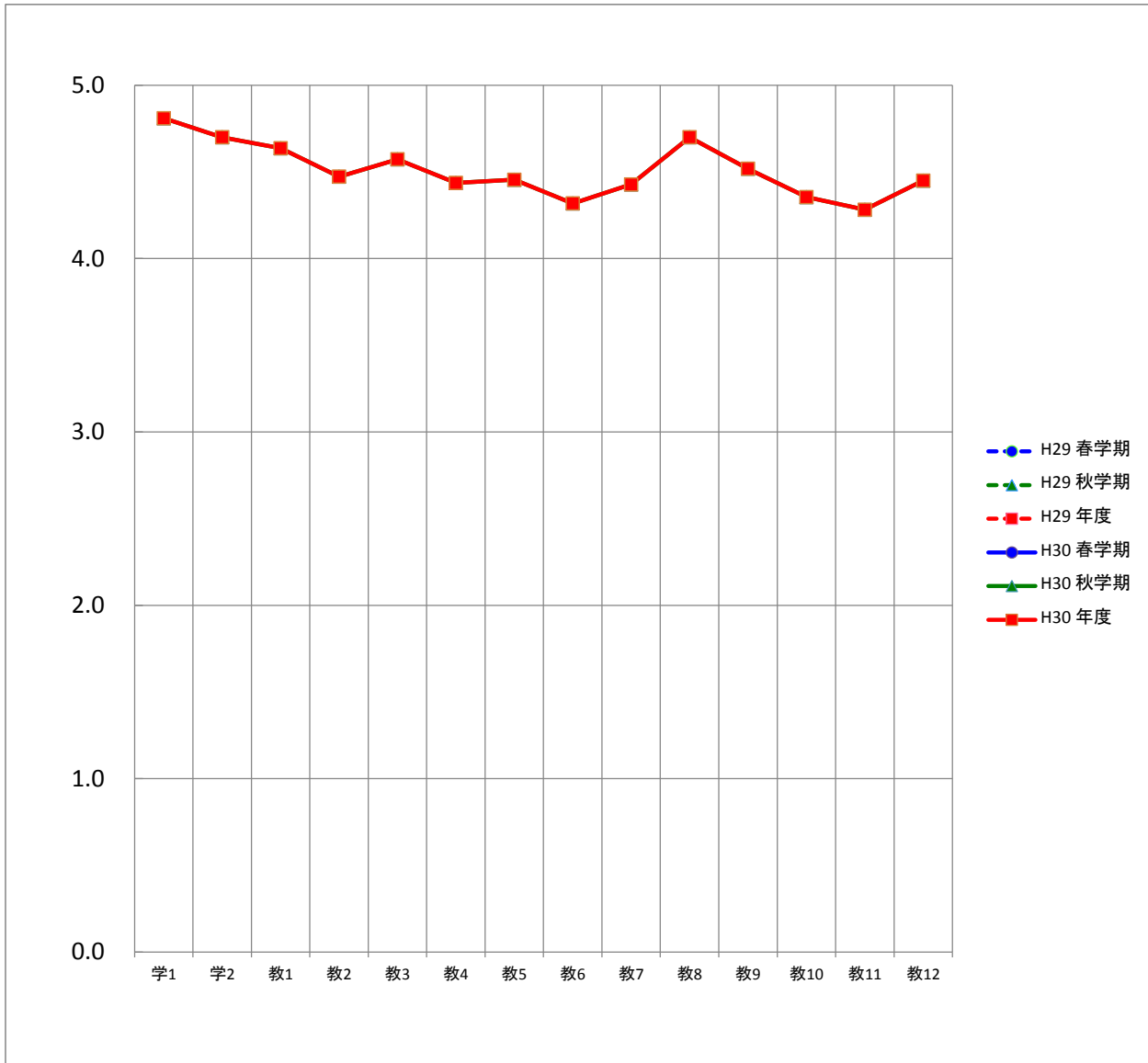
保健福祉研究所の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期							
	秋学期	0	0	4	13	93	4.8	0
	年度	0	0	4	13	93	4.8	0
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	春学期							
	秋学期	0	1	6	18	85	4.7	0
	年度	0	1	6	18	85	4.7	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	春学期							
	秋学期	2	0	6	20	82	4.6	0
	年度	2	0	6	20	82	4.6	0
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	春学期							
	秋学期	2	3	11	19	75	4.5	0
	年度	2	3	11	19	75	4.5	0
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	春学期							
	秋学期	2	0	12	15	81	4.6	0
	年度	2	0	12	15	81	4.6	0
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	春学期							
	秋学期	4	2	11	18	75	4.4	0
	年度	4	2	11	18	75	4.4	0
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	春学期							
	秋学期	2	4	10	20	74	4.5	0
	年度	2	4	10	20	74	4.5	0
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	春学期							
	秋学期	4	7	10	18	71	4.3	0
	年度	4	7	10	18	71	4.3	0
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	春学期							
	秋学期	4	2	12	17	75	4.4	0
	年度	4	2	12	17	75	4.4	0
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	春学期							
	秋学期	1	0	5	19	85	4.7	0
	年度	1	0	5	19	85	4.7	0
9. 授業方法を工夫していた	春学期							
	秋学期	1	0	16	17	76	4.5	0
	年度	1	0	16	17	76	4.5	0
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	春学期							
	秋学期	5	3	12	18	72	4.4	0
	年度	5	3	12	18	72	4.4	0
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	春学期							
	秋学期	7	4	11	17	71	4.3	0
	年度	7	4	11	17	71	4.3	0
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	春学期							
	秋学期	2	5	10	17	75	4.4	1
	年度	2	5	10	17	75	4.4	1

保健福祉研究所の度数分布率



保健福祉研究所の平均値

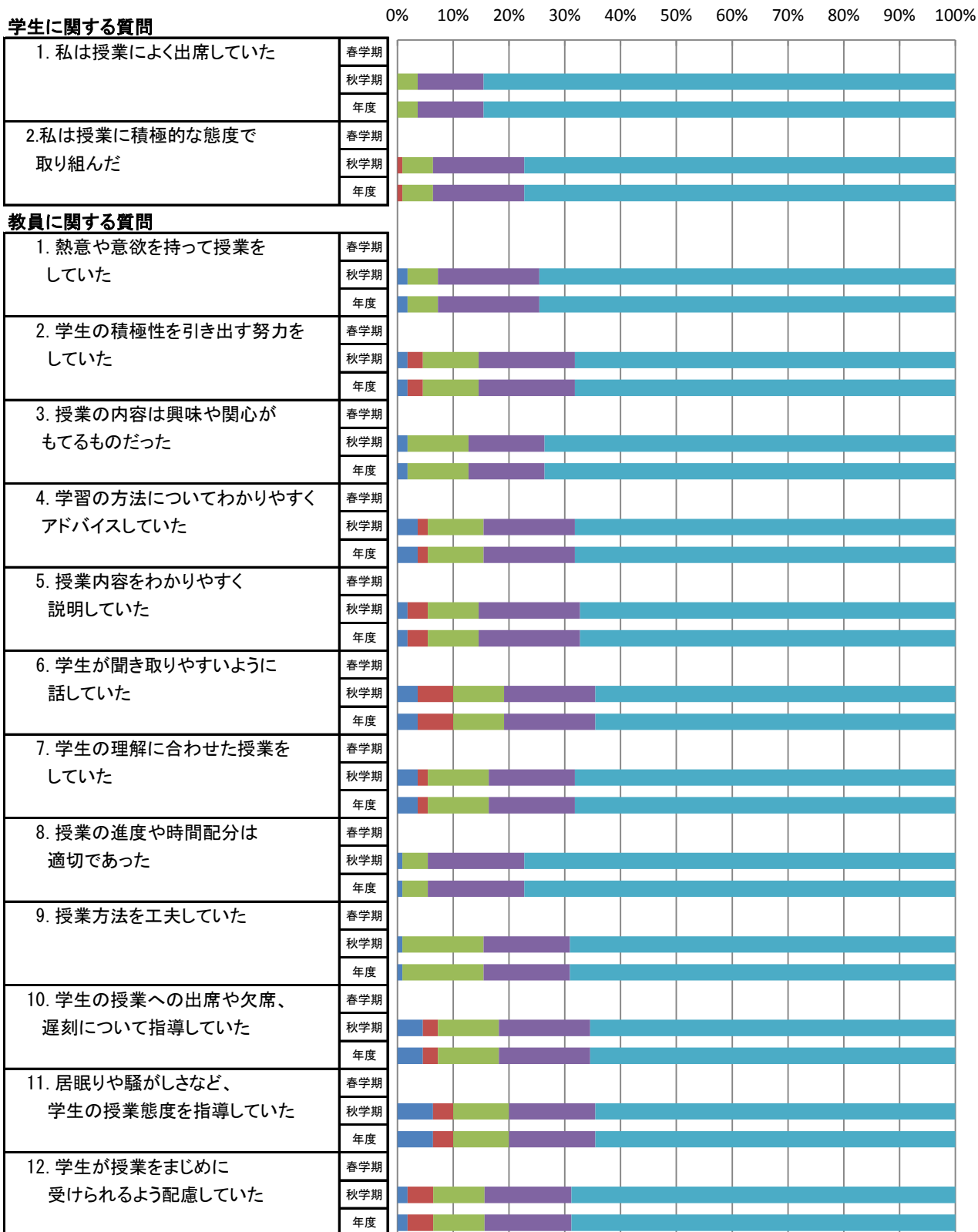


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期														
	秋学期														
	年度														
H30	春学期														
	秋学期	4.8	4.7	4.6	4.5	4.6	4.4	4.5	4.3	4.4	4.7	4.5	4.4	4.3	4.4
	年度	4.8	4.7	4.6	4.5	4.6	4.4	4.5	4.3	4.4	4.7	4.5	4.4	4.3	4.4

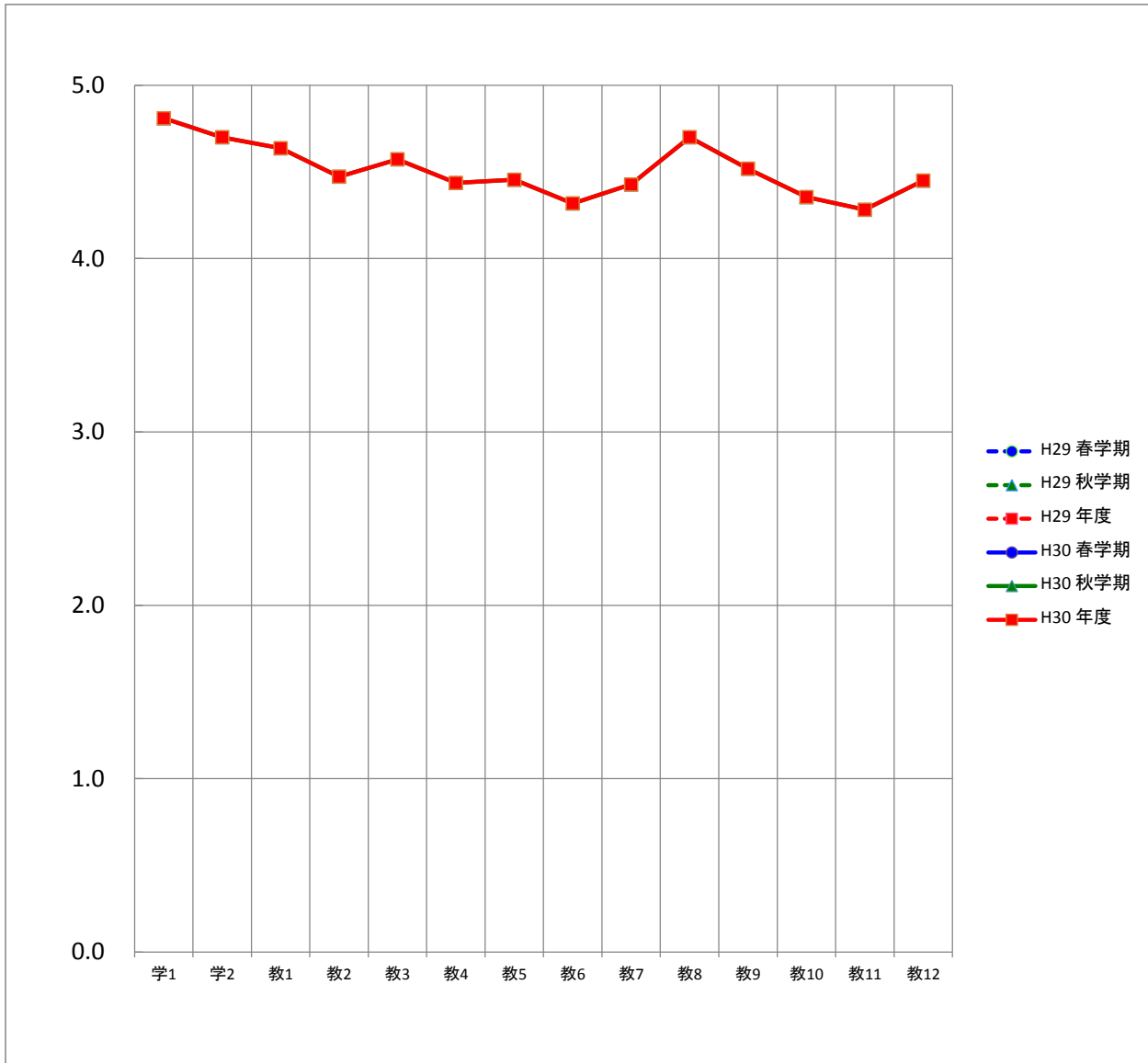
保健福祉研究所の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期							
	秋学期	0	0	4	13	93	4.8	0
	年度	0	0	4	13	93	4.8	0
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期							
	秋学期	0	1	6	18	85	4.7	0
	年度	0	1	6	18	85	4.7	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期							
	秋学期	2	0	6	20	82	4.6	0
	年度	2	0	6	20	82	4.6	0
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期							
	秋学期	2	3	11	19	75	4.5	0
	年度	2	3	11	19	75	4.5	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期							
	秋学期	2	0	12	15	81	4.6	0
	年度	2	0	12	15	81	4.6	0
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期							
	秋学期	4	2	11	18	75	4.4	0
	年度	4	2	11	18	75	4.4	0
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期							
	秋学期	2	4	10	20	74	4.5	0
	年度	2	4	10	20	74	4.5	0
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期							
	秋学期	4	7	10	18	71	4.3	0
	年度	4	7	10	18	71	4.3	0
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期							
	秋学期	4	2	12	17	75	4.4	0
	年度	4	2	12	17	75	4.4	0
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期							
	秋学期	1	0	5	19	85	4.7	0
	年度	1	0	5	19	85	4.7	0
9. 授業方法を工夫していた	春学期							
	秋学期	1	0	16	17	76	4.5	0
	年度	1	0	16	17	76	4.5	0
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期							
	秋学期	5	3	12	18	72	4.4	0
	年度	5	3	12	18	72	4.4	0
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期							
	秋学期	7	4	11	17	71	4.3	0
	年度	7	4	11	17	71	4.3	0
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期							
	秋学期	2	5	10	17	75	4.4	1
	年度	2	5	10	17	75	4.4	1

保健福祉研究所の度数分布率



保健福祉研究所の平均値

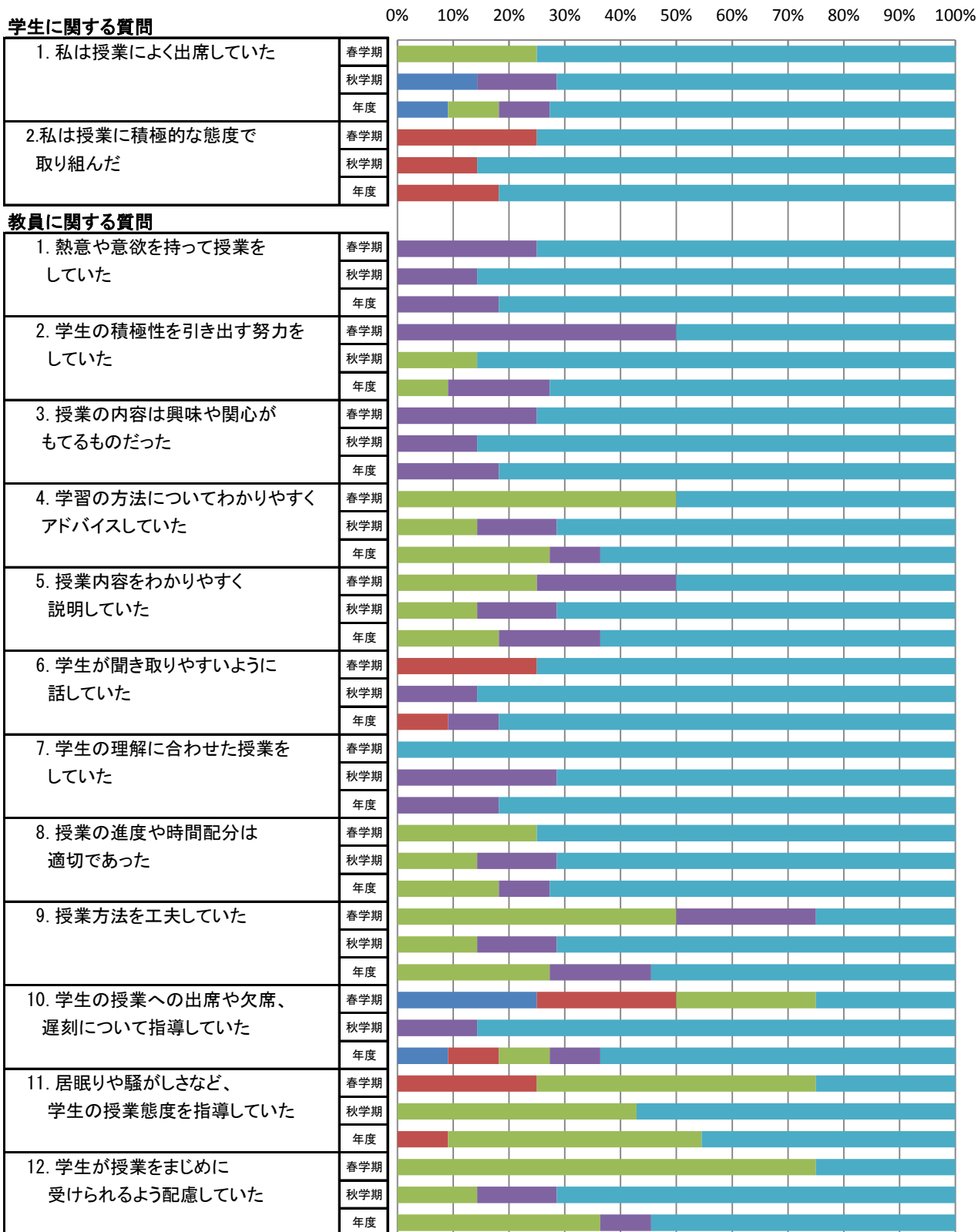


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期														
	秋学期														
	年度														
H30	春学期														
	秋学期	4.8	4.7	4.6	4.5	4.6	4.4	4.5	4.3	4.4	4.7	4.5	4.4	4.3	4.4
	年度	4.8	4.7	4.6	4.5	4.6	4.4	4.5	4.3	4.4	4.7	4.5	4.4	4.3	4.4

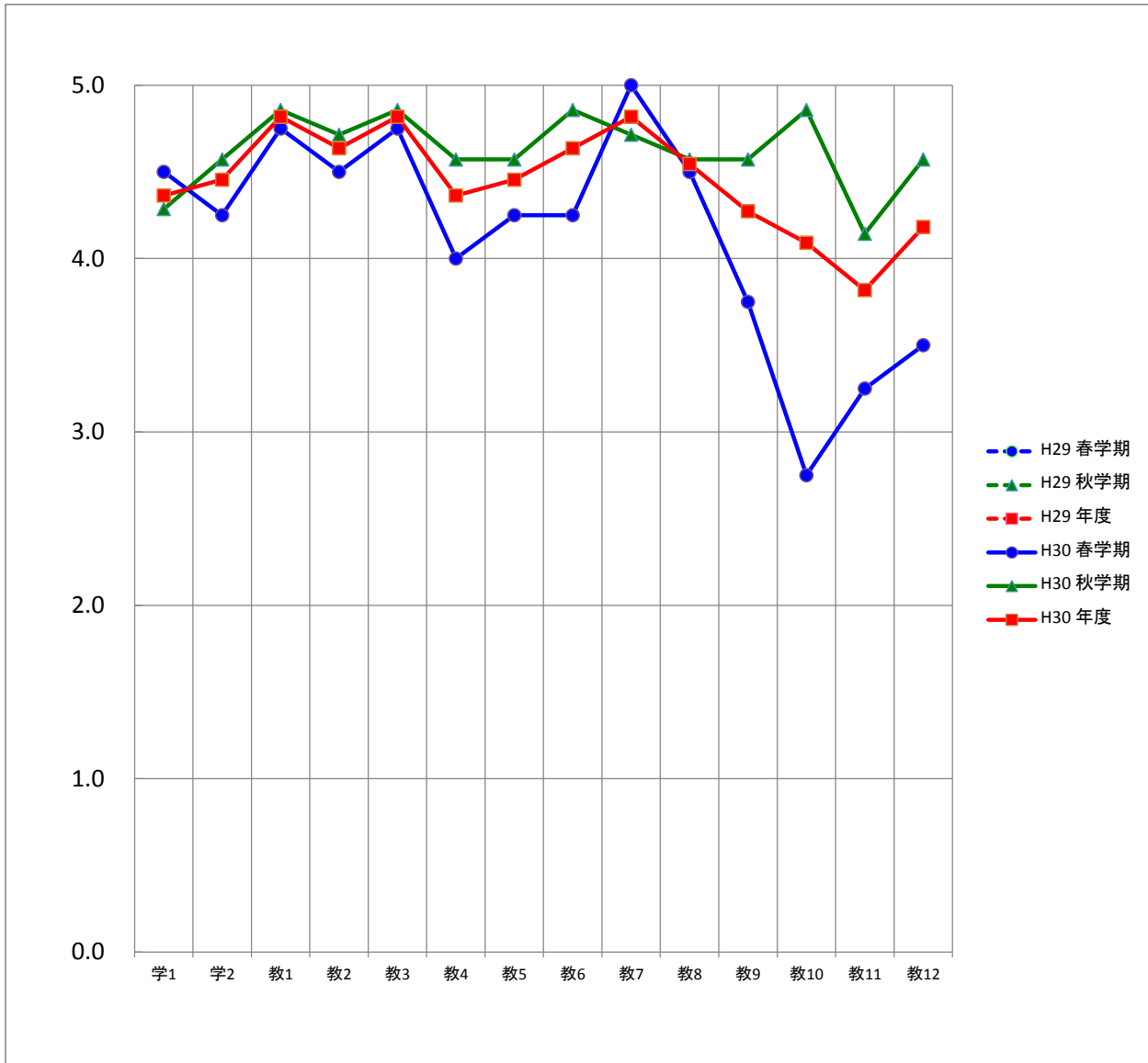
文化財総合研究センターの度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	0	0	1	0	3	4.5	0
	秋学期	1	0	0	1	5	4.3	0
	年度	1	0	1	1	8	4.4	0
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	0	1	0	0	3	4.3	0
	秋学期	0	1	0	0	6	4.6	0
	年度	0	2	0	0	9	4.5	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	0	0	0	1	3	4.8	0
	秋学期	0	0	0	1	6	4.9	0
	年度	0	0	0	2	9	4.8	0
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	0	0	0	2	2	4.5	0
	秋学期	0	0	1	0	6	4.7	0
	年度	0	0	1	2	8	4.6	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	0	0	0	1	3	4.8	0
	秋学期	0	0	0	1	6	4.9	0
	年度	0	0	0	2	9	4.8	0
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	0	0	2	0	2	4.0	0
	秋学期	0	0	1	1	5	4.6	0
	年度	0	0	3	1	7	4.4	0
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	0	0	1	1	2	4.3	0
	秋学期	0	0	1	1	5	4.6	0
	年度	0	0	2	2	7	4.5	0
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	0	1	0	0	3	4.3	0
	秋学期	0	0	0	1	6	4.9	0
	年度	0	1	0	1	9	4.6	0
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	0	0	0	0	4	5.0	0
	秋学期	0	0	0	2	5	4.7	0
	年度	0	0	0	2	9	4.8	0
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	0	0	1	0	3	4.5	0
	秋学期	0	0	1	1	5	4.6	0
	年度	0	0	2	1	8	4.5	0
9. 授業方法を工夫していた	春学期	0	0	2	1	1	3.8	0
	秋学期	0	0	1	1	5	4.6	0
	年度	0	0	3	2	6	4.3	0
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	1	1	1	0	1	2.8	0
	秋学期	0	0	0	1	6	4.9	0
	年度	1	1	1	1	7	4.1	0
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	0	1	2	0	1	3.3	0
	秋学期	0	0	3	0	4	4.1	0
	年度	0	1	5	0	5	3.8	0
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	0	0	3	0	1	3.5	0
	秋学期	0	0	1	1	5	4.6	0
	年度	0	0	4	1	6	4.2	0

文化財総合研究センターの度数分布率



文化財総合研究センターの平均値

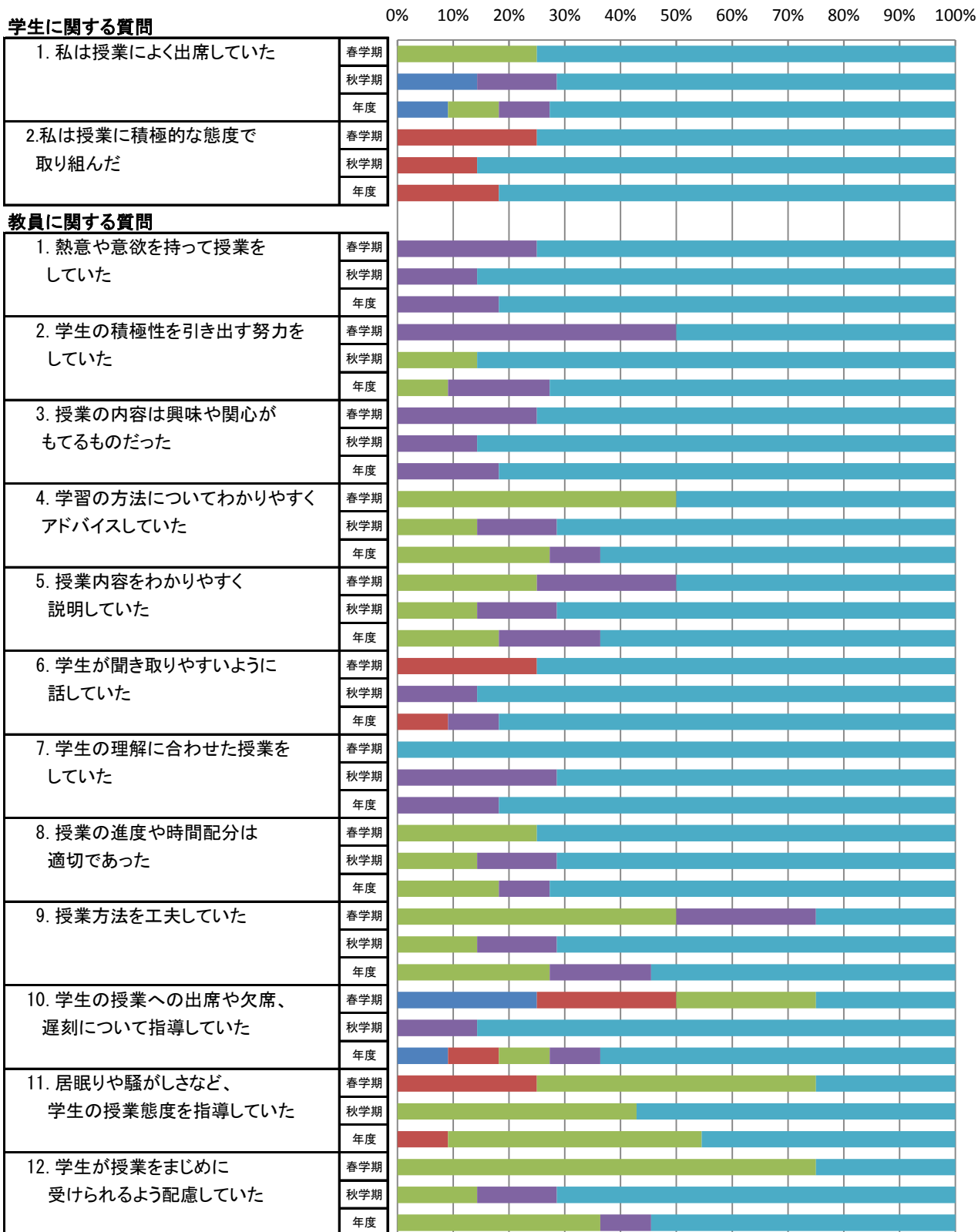


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期														
	秋学期														
	年度														
H30	春学期	4.5	4.3	4.8	4.5	4.8	4.0	4.3	4.3	5.0	4.5	3.8	2.8	3.3	3.5
	秋学期	4.3	4.6	4.9	4.7	4.9	4.6	4.6	4.9	4.7	4.6	4.6	4.9	4.1	4.6
	年度	4.4	4.5	4.8	4.6	4.8	4.4	4.5	4.6	4.8	4.5	4.3	4.1	3.8	4.2

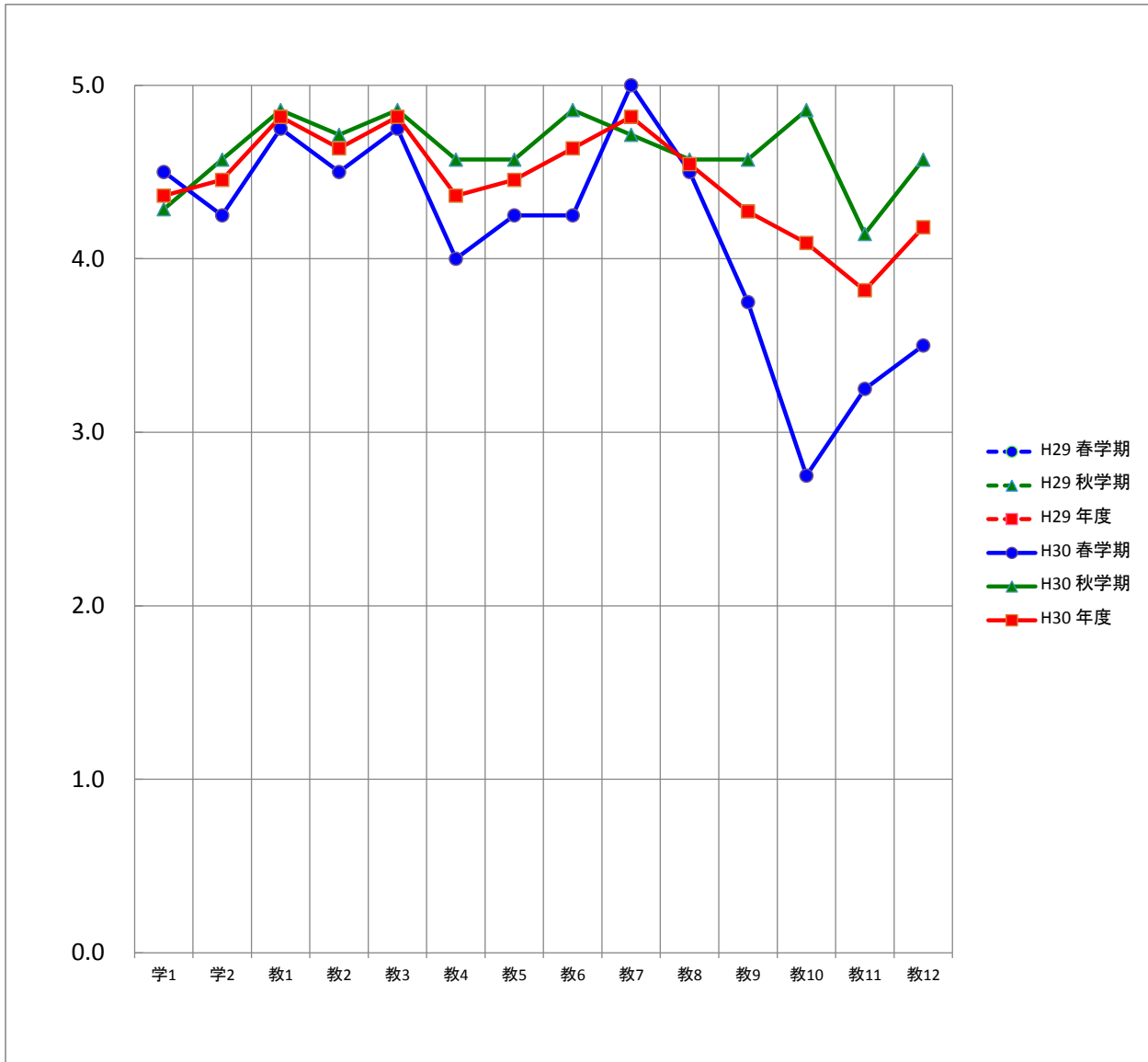
文化財総合研究センターの度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	0	0	1	0	3	4.5	0
	秋学期	1	0	0	1	5	4.3	0
	年度	1	0	1	1	8	4.4	0
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	春学期	0	1	0	0	3	4.3	0
	秋学期	0	1	0	0	6	4.6	0
	年度	0	2	0	0	9	4.5	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	春学期	0	0	0	1	3	4.8	0
	秋学期	0	0	0	1	6	4.9	0
	年度	0	0	0	2	9	4.8	0
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	春学期	0	0	0	2	2	4.5	0
	秋学期	0	0	1	0	6	4.7	0
	年度	0	0	1	2	8	4.6	0
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	春学期	0	0	0	1	3	4.8	0
	秋学期	0	0	0	1	6	4.9	0
	年度	0	0	0	2	9	4.8	0
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	春学期	0	0	2	0	2	4.0	0
	秋学期	0	0	1	1	5	4.6	0
	年度	0	0	3	1	7	4.4	0
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	1	1	2	4.3	0
	秋学期	0	0	1	1	5	4.6	0
	年度	0	0	2	2	7	4.5	0
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	春学期	0	1	0	0	3	4.3	0
	秋学期	0	0	0	1	6	4.9	0
	年度	0	1	0	1	9	4.6	0
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	春学期	0	0	0	0	4	5.0	0
	秋学期	0	0	0	2	5	4.7	0
	年度	0	0	0	2	9	4.8	0
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	春学期	0	0	1	0	3	4.5	0
	秋学期	0	0	1	1	5	4.6	0
	年度	0	0	2	1	8	4.5	0
9. 授業方法を工夫していた	春学期	0	0	2	1	1	3.8	0
	秋学期	0	0	1	1	5	4.6	0
	年度	0	0	3	2	6	4.3	0
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	春学期	1	1	1	0	1	2.8	0
	秋学期	0	0	0	1	6	4.9	0
	年度	1	1	1	1	7	4.1	0
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	春学期	0	1	2	0	1	3.3	0
	秋学期	0	0	3	0	4	4.1	0
	年度	0	1	5	0	5	3.8	0
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	春学期	0	0	3	0	1	3.5	0
	秋学期	0	0	1	1	5	4.6	0
	年度	0	0	4	1	6	4.2	0

文化財総合研究センターの度数分布率



文化財総合研究センターの平均値

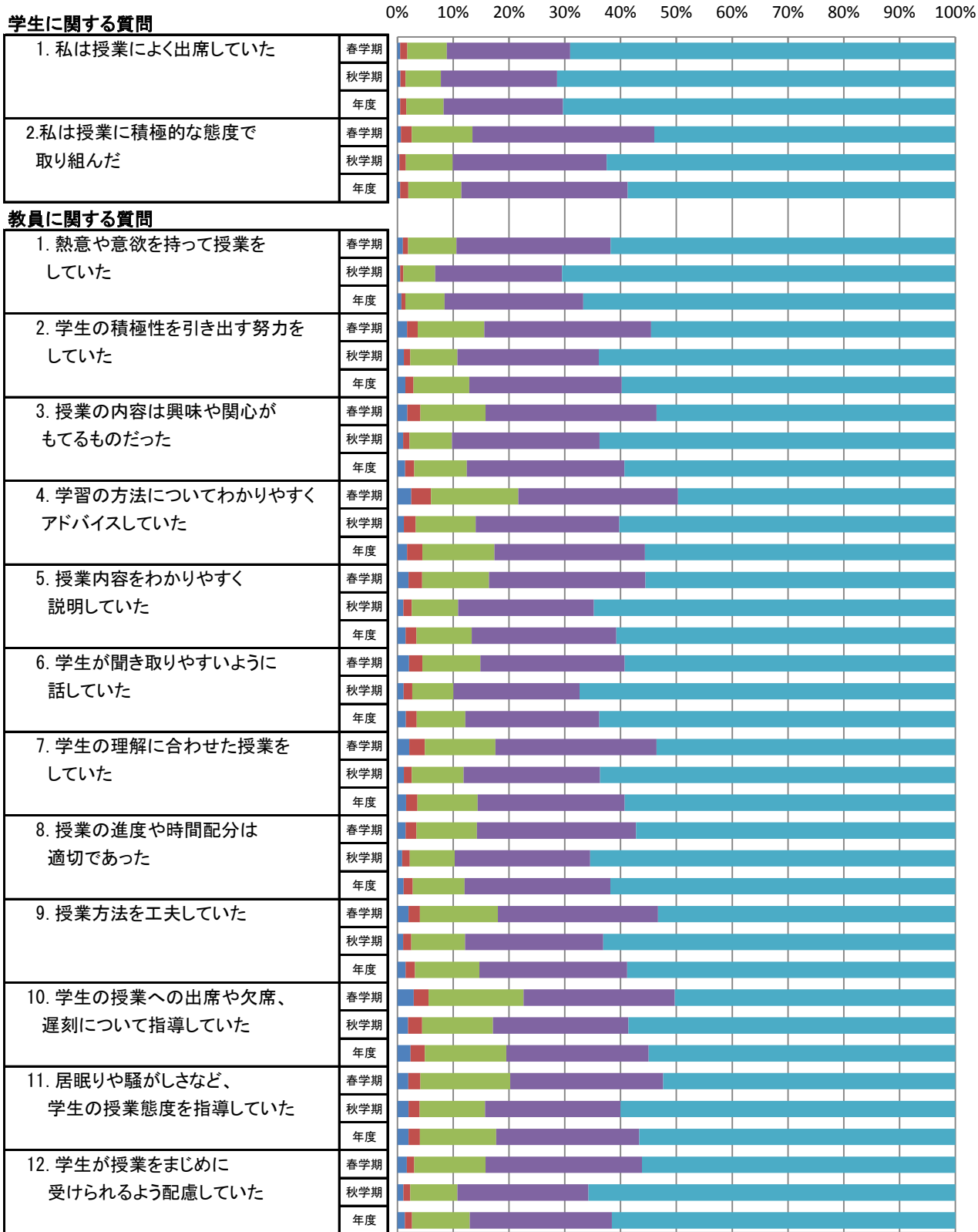


平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期														
	秋学期														
	年度														
H30	春学期	4.5	4.3	4.8	4.5	4.8	4.0	4.3	4.3	5.0	4.5	3.8	2.8	3.3	3.5
	秋学期	4.3	4.6	4.9	4.7	4.9	4.6	4.6	4.9	4.7	4.6	4.6	4.9	4.1	4.6
	年度	4.4	4.5	4.8	4.6	4.8	4.4	4.5	4.6	4.8	4.5	4.3	4.1	3.8	4.2

非常勤講師の度数分布

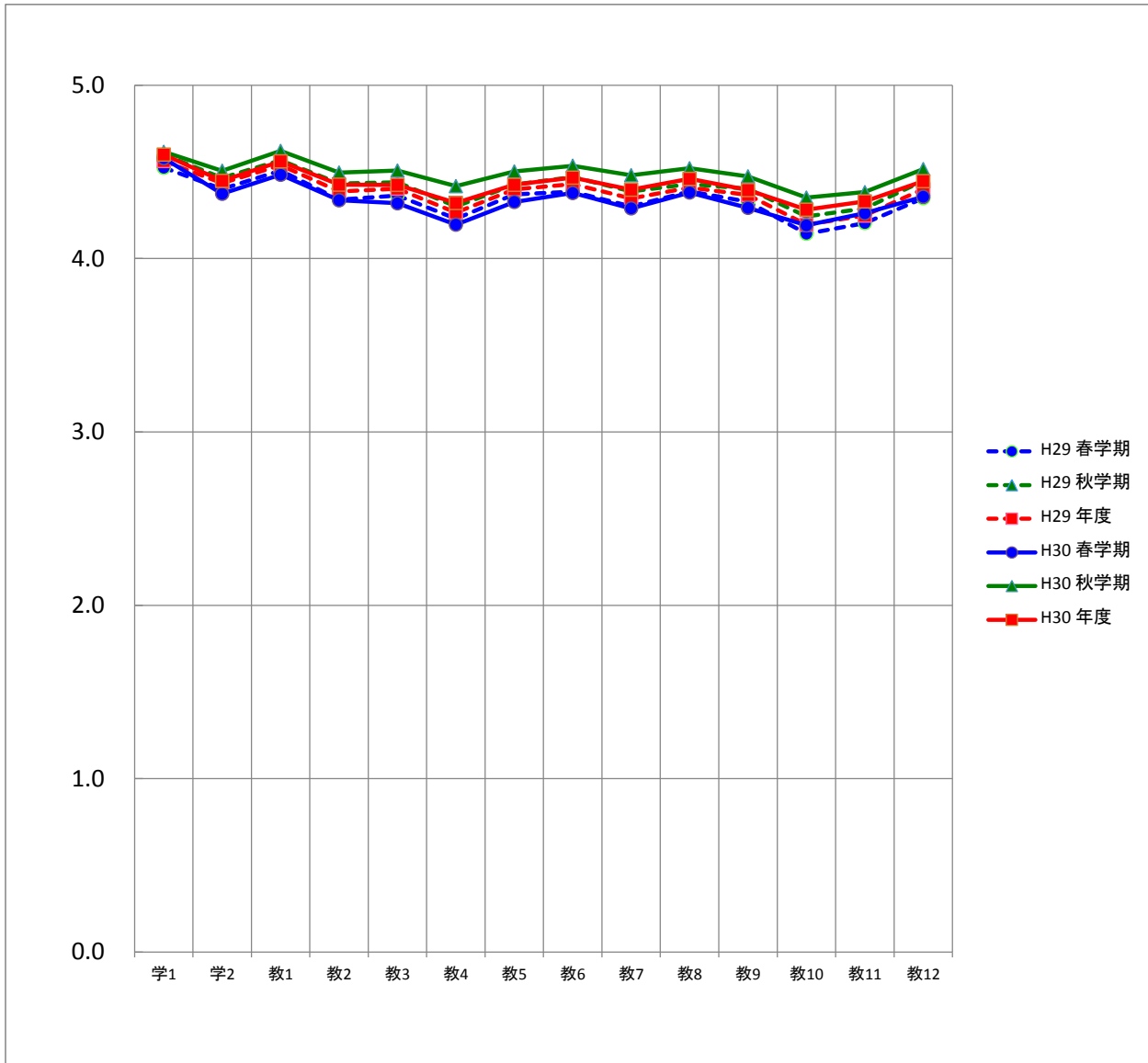
質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	春学期	11	30	164	512	1,597	4.6	3
	秋学期	16	27	188	616	2,111	4.6	18
	年度	27	57	352	1,128	3,708	4.6	21
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	春学期	14	45	252	753	1,248	4.4	5
	秋学期	11	34	248	816	1,846	4.5	21
	年度	25	79	500	1,569	3,094	4.4	26
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	春学期	23	21	200	639	1,428	4.5	6
	秋学期	15	17	170	676	2,096	4.6	2
	年度	38	38	370	1,315	3,524	4.6	8
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	春学期	40	44	276	692	1,262	4.3	3
	秋学期	35	34	251	754	1,900	4.5	2
	年度	75	78	527	1,446	3,162	4.4	5
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	春学期	41	54	271	709	1,240	4.3	2
	秋学期	31	34	226	786	1,897	4.5	2
	年度	72	88	497	1,495	3,137	4.4	4
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	春学期	57	82	362	662	1,149	4.2	5
	秋学期	35	62	320	765	1,791	4.4	3
	年度	92	144	682	1,427	2,940	4.3	8
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	春学期	46	57	277	649	1,285	4.3	3
	秋学期	32	45	247	722	1,926	4.5	4
	年度	78	102	524	1,371	3,211	4.4	7
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	春学期	48	56	240	599	1,371	4.4	3
	秋学期	33	46	220	671	2,003	4.5	3
	年度	81	102	460	1,270	3,374	4.5	6
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	春学期	49	65	292	668	1,239	4.3	4
	秋学期	34	42	277	726	1,892	4.5	5
	年度	83	107	569	1,394	3,131	4.4	9
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	春学期	34	45	251	660	1,325	4.4	2
	秋学期	25	41	240	722	1,946	4.5	2
	年度	59	86	491	1,382	3,271	4.5	4
9. 授業方法を工夫していた	春学期	46	47	323	663	1,231	4.3	7
	秋学期	31	43	287	736	1,876	4.5	3
	年度	77	90	610	1,399	3,107	4.4	10
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	春学期	68	61	392	626	1,160	4.2	10
	秋学期	57	74	377	721	1,741	4.4	6
	年度	125	135	769	1,347	2,901	4.3	16
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	春学期	45	50	371	633	1,208	4.3	10
	秋学期	60	58	349	721	1,783	4.4	5
	年度	105	108	720	1,354	2,991	4.3	15
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	春学期	39	30	294	644	1,290	4.4	20
	秋学期	32	37	250	695	1,949	4.5	13
	年度	71	67	544	1,339	3,239	4.4	33

非常勤講師の度数分布率



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

非常勤講師の平均値



平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	春学期	4.5	4.4	4.5	4.3	4.4	4.2	4.4	4.4	4.3	4.4	4.3	4.1	4.2	4.3
	秋学期	4.6	4.5	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.2	4.3	4.4
	年度	4.6	4.4	4.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	4.2	4.2	4.4
H30	春学期	4.6	4.4	4.5	4.3	4.3	4.2	4.3	4.4	4.3	4.4	4.3	4.2	4.3	4.4
	秋学期	4.6	4.5	4.6	4.5	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5
	年度	4.6	4.4	4.6	4.4	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.3	4.3	4.4

学 部 (通信制)

学生による授業アンケート

【学部】

このアンケートは、みなさんがこの授業をどのように感じているかを知り、今後の授業を改善するための参考資料として活用することを目的としています。

学部	社会科 (社会)	保健医療福祉	心理	農	外国語	アニメーション文化	通信教育部 心理
学科	① 経営社会 ② スポーツ社会 ③ ビジ・コミ	① 看護 ③ 作業療法 ② 理学療法 ④ 社会福祉	① 心理 ② 子ども発達教育	① 地域創成農 ② 醸造	① 外国	① アニメーション文化	① 子ども発達教育 (通信制)

コード		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> 注意事項 </div> ようし はそん おきま 用紙は破損したり折り曲げたりしないでください。 鉛筆はHBまたはBを使用してください。 以下のようにマークしてください。 消すときは消しゴムで完全に消してください。 例) 良いマーク ● 悪いマーク ⊗ ⊕	5. そう思う 4. どちらかといえばそう思う 3. どちらでもない 2. どちらかといえばそう思わない 1. そう思わない
科目名			
性別	① 男 ② 女		
区分	① 一般 ② 留学生		
学年	① 1年 ② 2年 ③ 3年 ④ 4年		

I. この授業について
 以下の質問に対して、5. そう思う 4. どちらかといえばそう思う 3. どちらでもない 2. どちらかといえばそう思わない 1. そう思わない の中から適当と思う番号を選んでください。

学生に関する質問

1. 私は授業によく出席していた ⑤—④—③—②—①

2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ ⑤—④—③—②—①

教員に関する質問

1. 熱意や意欲を持って授業をしていた ⑤—④—③—②—①

2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた ⑤—④—③—②—①

3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった ⑤—④—③—②—①

4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた ⑤—④—③—②—①

5. 授業内容をわかりやすく説明していた ⑤—④—③—②—①

6. 学生が聞き取りやすいように話していた ⑤—④—③—②—①

7. 学生の理解に合わせた授業をしていた ⑤—④—③—②—①

8. 授業の進度や時間配分は適切であった ⑤—④—③—②—①

9. 授業方法を工夫していた ⑤—④—③—②—①

10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた ⑤—④—③—②—①

11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた ⑤—④—③—②—①

12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた ⑤—④—③—②—①

13. (自由設問項目) ⑤—④—③—②—①

II. この授業を受講して良かったと思った点を書いてください。

III. この授業に対して改善して欲しい点を書いてください。

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(度数分布)

所属学科:

科目名:

担当者:

履修者数: 名 性別: 男 名 区分: 一般 名

回答者数: 名 女 名 留学生 名

未記入 名 未記入 名

質問項目	回答者数					平均値 標準偏差		
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う	科目	学科	全学部 (通信制)
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた								
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ								
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた								
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた								
3. 授業の内容は興味や関心が持てるものだった								
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた								
5. 授業内容をわかりやすく説明していた								
6. 学生が聞き取りやすいように話していた								
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた								
8. 授業の進度や時間配分は適切であった								
9. 授業方法を工夫していた								
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた								
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた								
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた								
13. 自由設問項目								

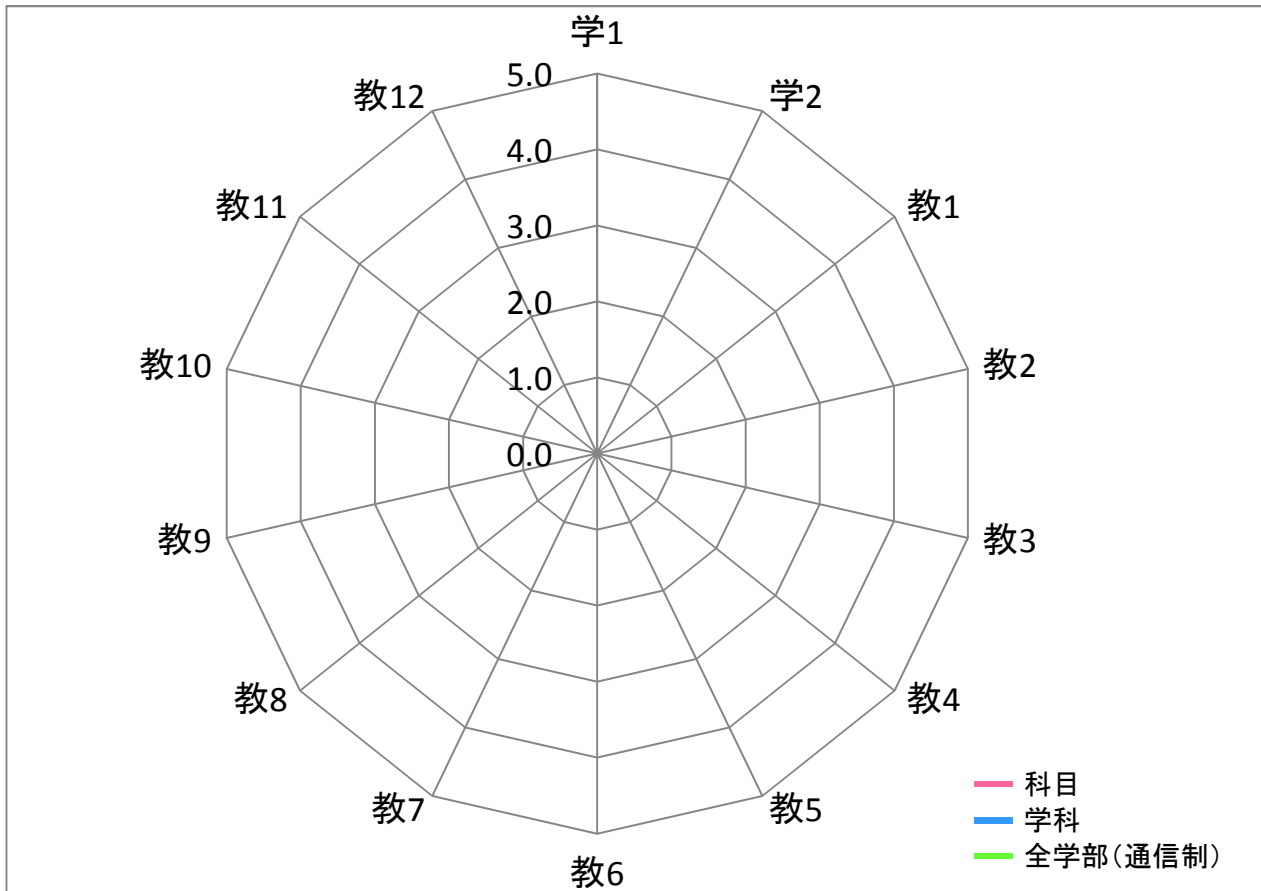
※全学部(通信制)と学科の平均値と標準偏差は年度末に集計

※学科は専任教員、全学部(通信制)は専任および非常勤を含む

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(平均値比較)

所属学科:
科目名:
担当者:

回答者数: _____ 名



平均	質問項目													
	学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
科目														
学科														
全学部(通信制)														

【質問】 学生に関する質問

1. 私は授業によく出席していた
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ

教員に関する質問

1. 熱意や意欲を持って授業をしていた
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた
3. 授業の内容は興味や関心がもてるものだった
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた
5. 授業内容をわかりやすく説明していた
6. 学生が聞き取りやすいように話していた
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた
8. 授業の進度や時間配分は適切であった
9. 授業方法を工夫していた
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(自由記述)

Ⅱ.この授業を受講して良かったと思った点を書いてください

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(自由記述)

Ⅲ.この授業に対して改善して欲しい点を書いてください

学部(通信制)

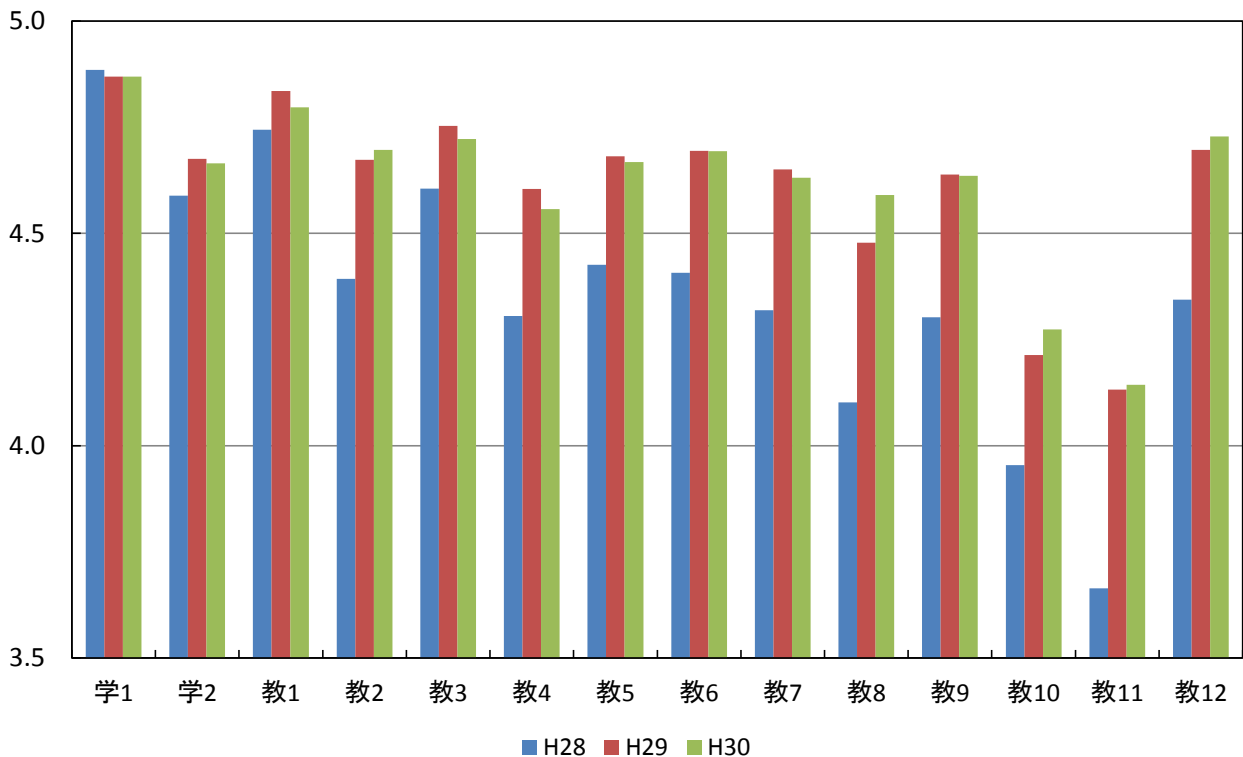
平成30年度

授業アンケートを実施した学部・学科別の教員数、科目数、学生数、回答者数

学部	学科	期間		教員数	科目数	学生数 (延べ人数)	回答者数 (延べ人数)
心理学部	子ども発達教育学科	春学期	○	9	10	215	174
		秋学期	○	10	13	305	202
		年度	○	14	23	520	376
	学部合計			14	23	520	376
その他	非常勤講師	春学期	○	1	1	20	19
		秋学期	○	2	2	49	33
		年度	○	3	3	69	52
	合計			3	3	69	52
全学部(通信制)合計				17	26	589	428

全学部(通信制)の年度別の平均値

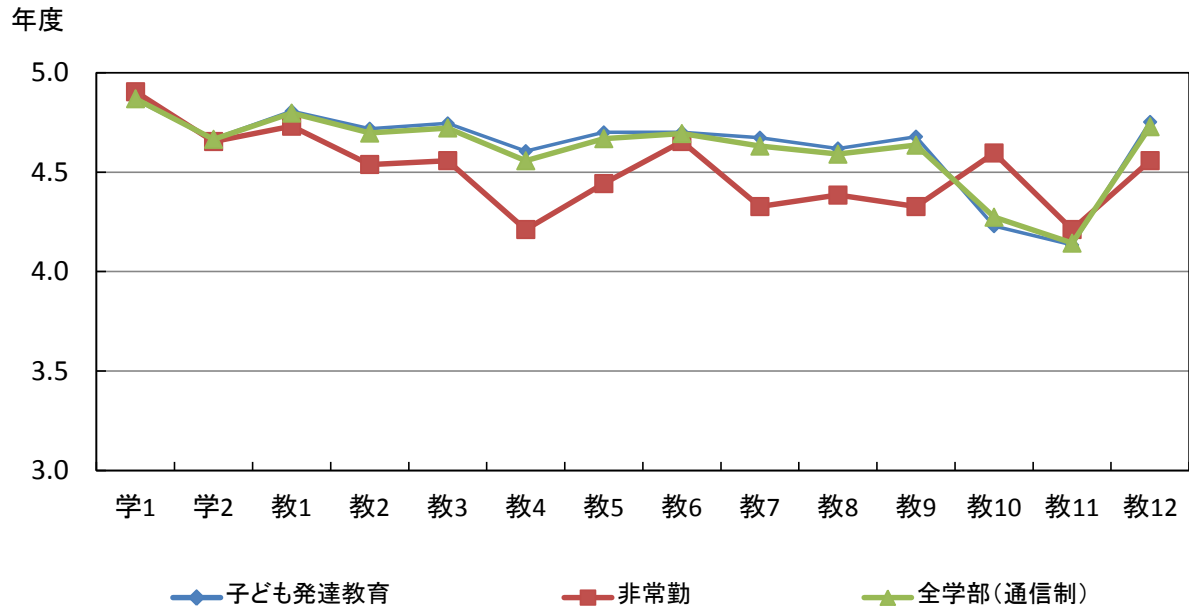
質問項目	H28	H29	H30
学生に関する質問			
1. 私は授業によく出席していた	4.9	4.9	4.9
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	4.6	4.7	4.7
教員に関する質問			
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	4.7	4.8	4.8
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	4.4	4.7	4.7
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	4.6	4.8	4.7
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	4.3	4.6	4.6
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	4.4	4.7	4.7
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	4.4	4.7	4.7
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	4.3	4.7	4.6
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	4.1	4.5	4.6
9. 授業方法を工夫していた	4.3	4.6	4.6
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	4.0	4.2	4.3
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	3.7	4.1	4.1
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	4.3	4.7	4.7



学科別および全学部(通信制)の平均値

質問項目	平均値			
	発達教育	子ども	非常勤 (全学部通信制)	
学生に関する質問				
1. 私は授業によく出席していた	年度	4.9	4.9	4.9
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	年度	4.7	4.7	4.7
教員に関する質問				
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	年度	4.8	4.7	4.8
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	年度	4.7	4.5	4.7
3. 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	年度	4.7	4.6	4.7
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	年度	4.6	4.2	4.6
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	年度	4.7	4.4	4.7
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	年度	4.7	4.7	4.7
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	年度	4.7	4.3	4.6
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	年度	4.6	4.4	4.6
9. 授業方法を工夫していた	年度	4.7	4.3	4.6
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	年度	4.2	4.6	4.3
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	年度	4.1	4.2	4.1
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	年度	4.8	4.6	4.7

学科別および全学部(通信制)の平均値

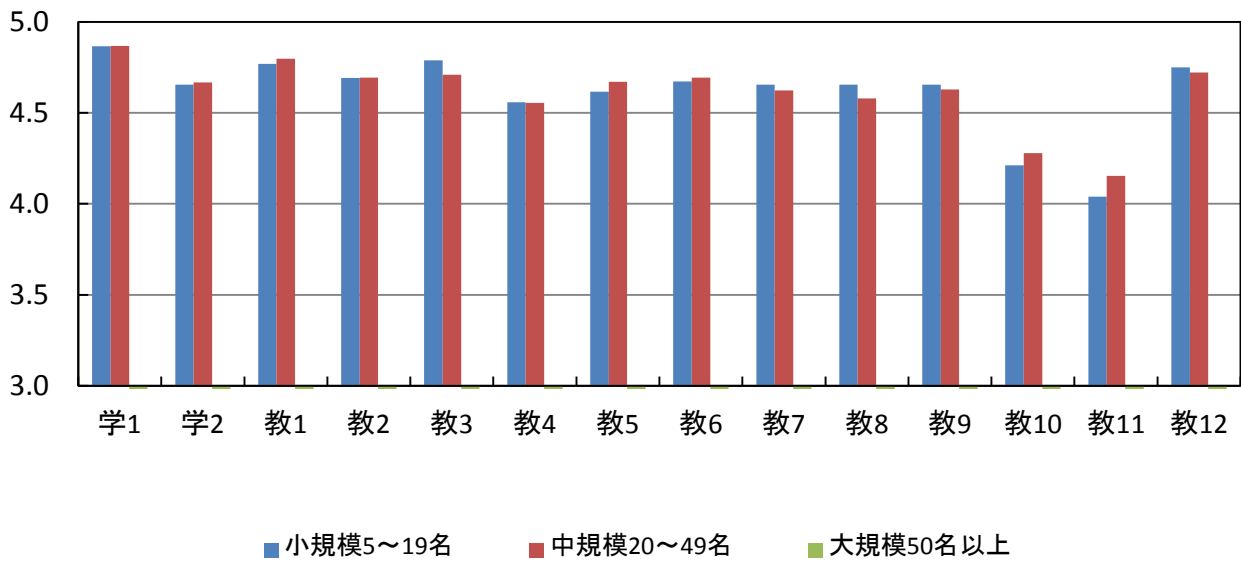


授業規模別の平均値

質問項目		小規模 5～19名	中規模 20～49名	大規模 50名以上	全学部 (通信制)
学生に関する質問					
1. 私は授業によく出席していた	年度	4.9	4.9		4.9
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	年度	4.7	4.7		4.7
教員に関する質問					
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	年度	4.8	4.8		4.8
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	年度	4.7	4.7		4.7
3. 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	年度	4.8	4.7		4.7
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	年度	4.6	4.6		4.6
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	年度	4.6	4.7		4.7
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	年度	4.7	4.7		4.7
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	年度	4.7	4.6		4.6
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	年度	4.7	4.6		4.6
9. 授業方法を工夫していた	年度	4.7	4.6		4.6
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	年度	4.2	4.3		4.3
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	年度	4.0	4.2		4.1
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	年度	4.8	4.7		4.7

授業規模別の平均値

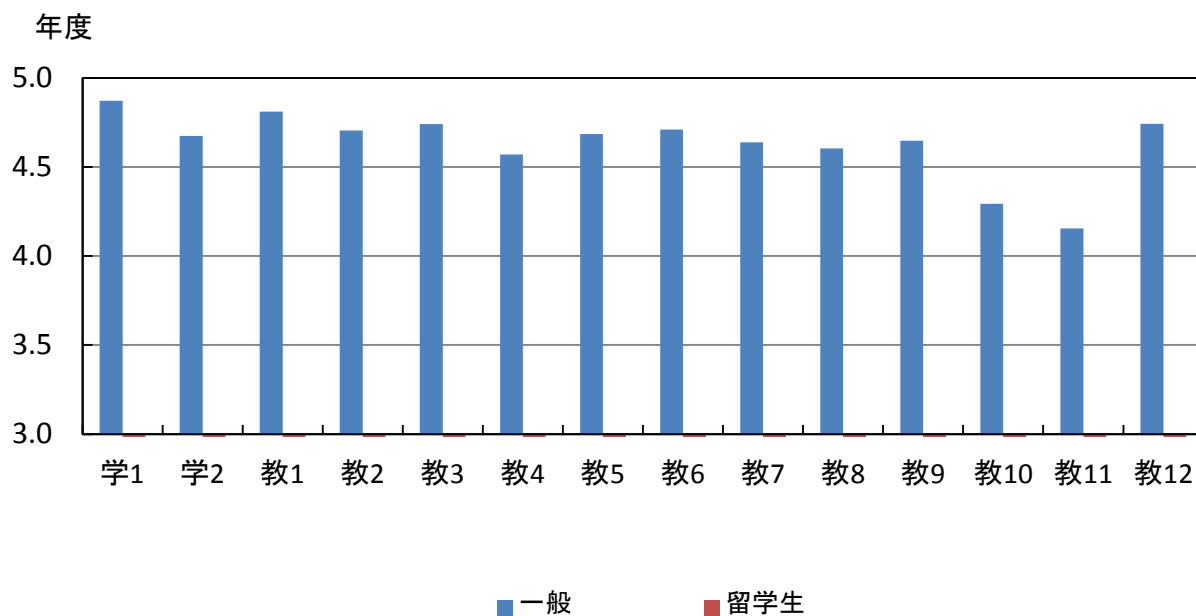
年度



一般・留学生別の平均値

質問項目		一般	留学生	全学部 (通信制)
学生に関する質問				
1. 私は授業によく出席していた	年度	4.9		4.9
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	年度	4.7		4.7
教員に関する質問				
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	年度	4.8		4.8
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	年度	4.7		4.7
3. 授業の内容は興味や関心がもてるものだった	年度	4.7		4.7
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	年度	4.6		4.6
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	年度	4.7		4.7
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	年度	4.7		4.7
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	年度	4.6		4.6
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	年度	4.6		4.6
9. 授業方法を工夫していた	年度	4.6		4.6
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	年度	4.3		4.3
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	年度	4.2		4.1
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	年度	4.7		4.7

一般・留学生別の平均値



全学部(通信制)の度数分布

質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	年度	0	0	2	52	373	4.9	1
2. 私は授業に積極的な態度で 取り組んだ	年度	0	1	9	122	295	4.7	1
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業を していた	年度	1	0	3	77	347	4.8	0
2. 学生の積極性を引き出す努力を していた	年度	0	1	16	95	316	4.7	0
3. 授業の内容は興味や関心が もてるものだった	年度	1	1	19	74	333	4.7	0
4. 学習の方法についてわかりやすく アドバイスしていた	年度	3	6	27	105	286	4.6	1
5. 授業内容をわかりやすく 説明していた	年度	3	5	15	85	320	4.7	0
6. 学生が聞き取りやすいように 話していた	年度	1	3	17	84	323	4.7	0
7. 学生の理解に合わせた授業を していた	年度	1	5	25	89	308	4.6	0
8. 授業の進度や時間配分は 適切であった	年度	2	6	27	95	297	4.6	1
9. 授業方法を工夫していた	年度	1	4	33	74	316	4.6	0
10. 学生の授業への出席や欠席、 遅刻について指導していた	年度	15	7	76	75	251	4.3	4
11. 居眠りや騒がしさなど、 学生の授業態度を指導していた	年度	19	6	97	77	227	4.1	2
12. 学生が授業をまじめに 受けられるよう配慮していた	年度	2	1	17	71	336	4.7	1

全学部(通信制)の度数分布率

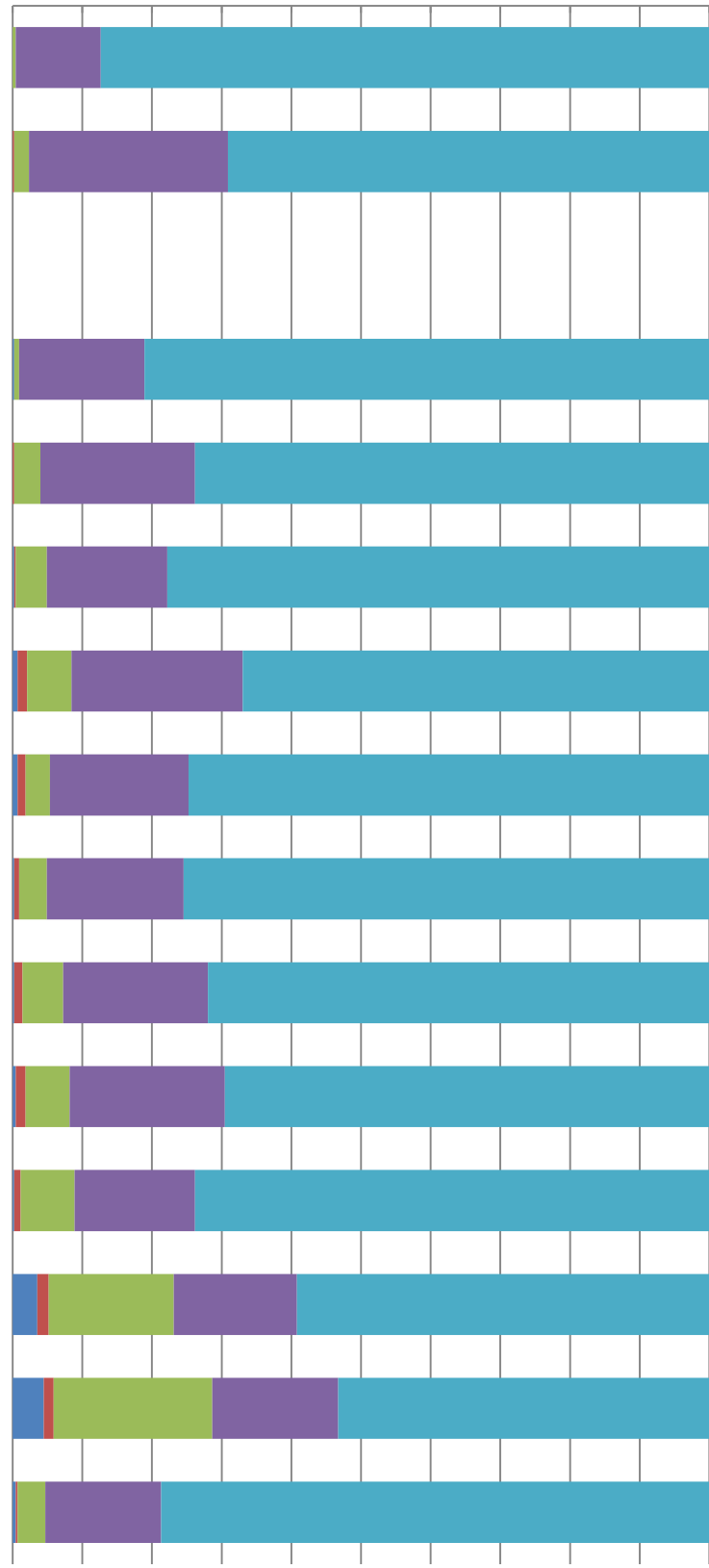
学生に関する質問

1. 私は授業によく出席していた	年度
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	年度

教員に関する質問

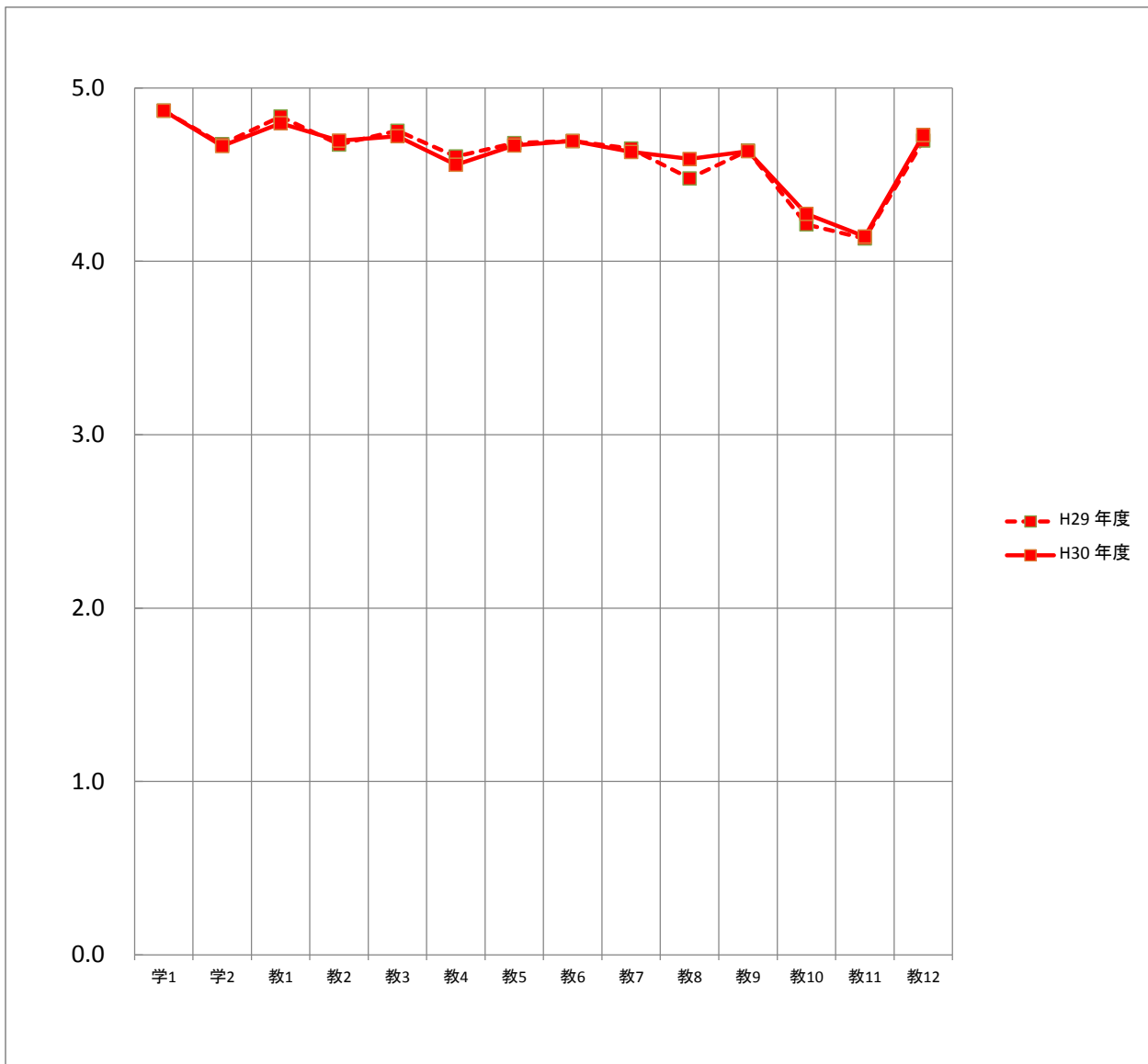
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	年度
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	年度
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	年度
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	年度
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	年度
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	年度
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	年度
8. 授業の進捗や時間配分は適切であった	年度
9. 授業方法を工夫していた	年度
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	年度
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	年度
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

全学部(通信制)の平均値



平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	年度	4.9	4.7	4.8	4.7	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.5	4.6	4.2	4.1	4.7
H30	年度	4.9	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.3	4.1	4.7

子ども発達教育学科の度数分布

質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	年度	0	0	2	47	326	4.9	1
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	年度	0	1	8	106	260	4.7	1
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	年度	1	0	3	63	309	4.8	0
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	年度	0	1	13	77	285	4.7	0
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	年度	1	1	13	63	298	4.7	0
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	年度	3	2	21	88	261	4.6	1
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	年度	2	3	10	76	285	4.7	0
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	年度	1	2	15	73	285	4.7	0
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	年度	0	2	20	77	277	4.7	0
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	年度	1	5	22	80	267	4.6	1
9. 授業方法を工夫していた	年度	0	2	27	61	286	4.7	0
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	年度	14	7	71	68	212	4.2	4
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	年度	16	6	86	70	196	4.1	2
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	年度	1	1	15	56	302	4.8	1

子ども発達教育学科の度数分布率

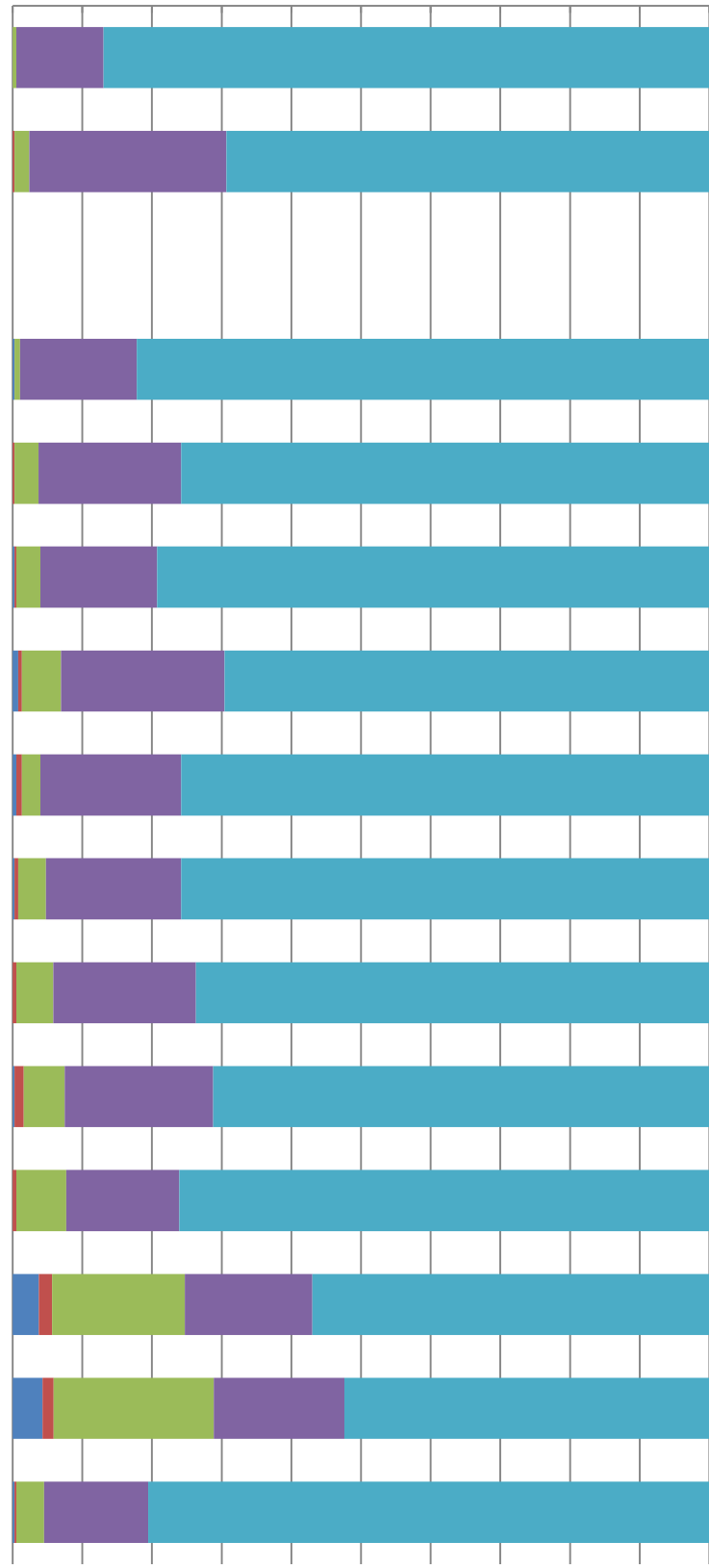
学生に関する質問

1. 私は授業によく出席していた	年度
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

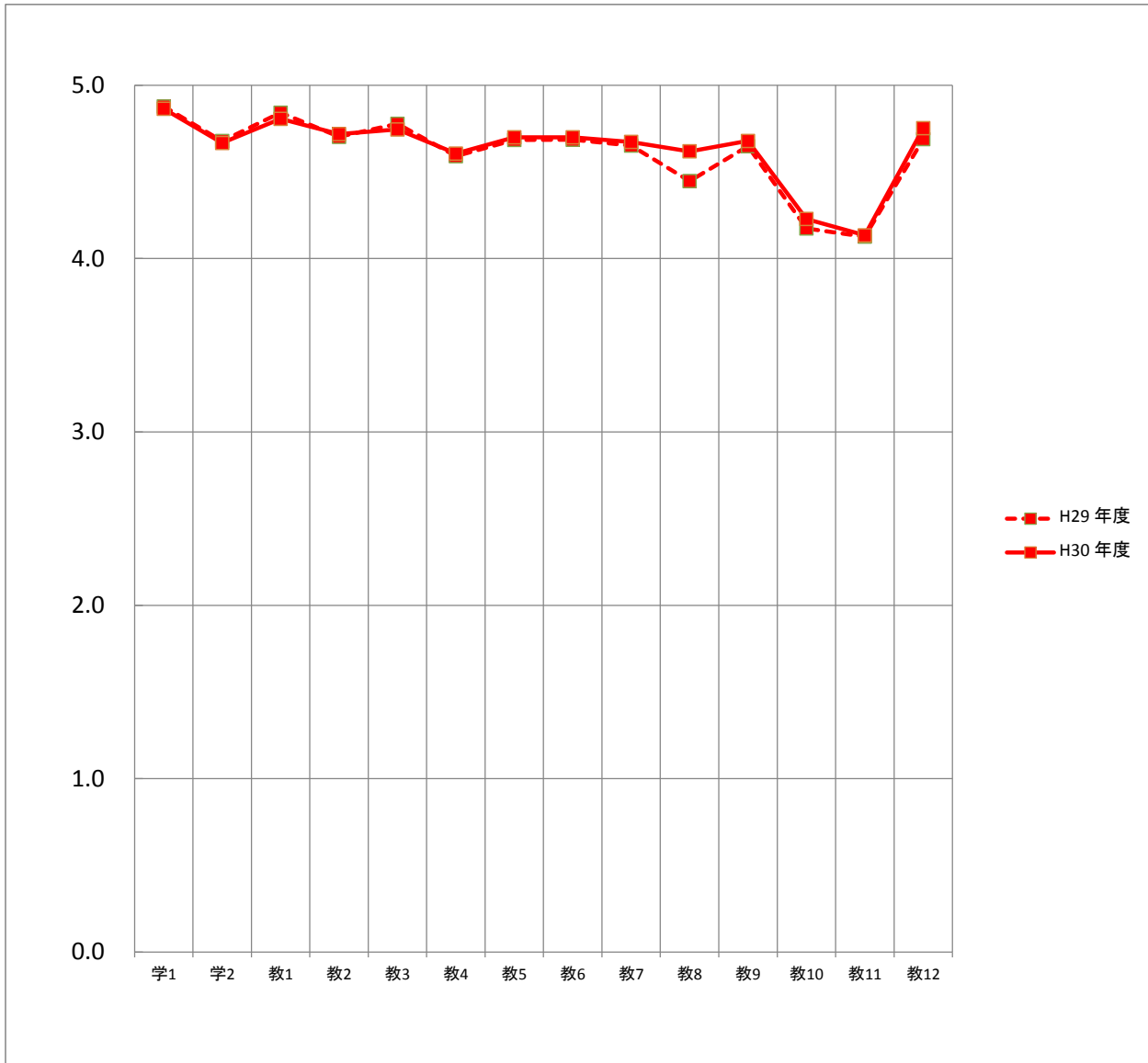
教員に関する質問

1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	年度
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	年度
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	年度
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	年度
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	年度
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	年度
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	年度
8. 授業の進捗や時間配分は適切であった	年度
9. 授業方法を工夫していた	年度
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	年度
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	年度
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	年度



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

子ども発達教育学科の平均値



平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	年度	4.9	4.7	4.8	4.7	4.8	4.6	4.7	4.7	4.7	4.4	4.6	4.2	4.1	4.7
H30	年度	4.9	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.2	4.1	4.8

非常勤の度数分布

質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は授業によく出席していた	年度	0	0	0	5	47	4.9	0
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	年度	0	0	1	16	35	4.7	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	年度	0	0	0	14	38	4.7	0
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	年度	0	0	3	18	31	4.5	0
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	年度	0	0	6	11	35	4.6	0
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	年度	0	4	6	17	25	4.2	0
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	年度	1	2	5	9	35	4.4	0
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	年度	0	1	2	11	38	4.7	0
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	年度	1	3	5	12	31	4.3	0
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	年度	1	1	5	15	30	4.4	0
9. 授業方法を工夫していた	年度	1	2	6	13	30	4.3	0
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	年度	1	0	5	7	39	4.6	0
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	年度	3	0	11	7	31	4.2	0
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	年度	1	0	2	15	34	4.6	0

非常勤の度数分布率

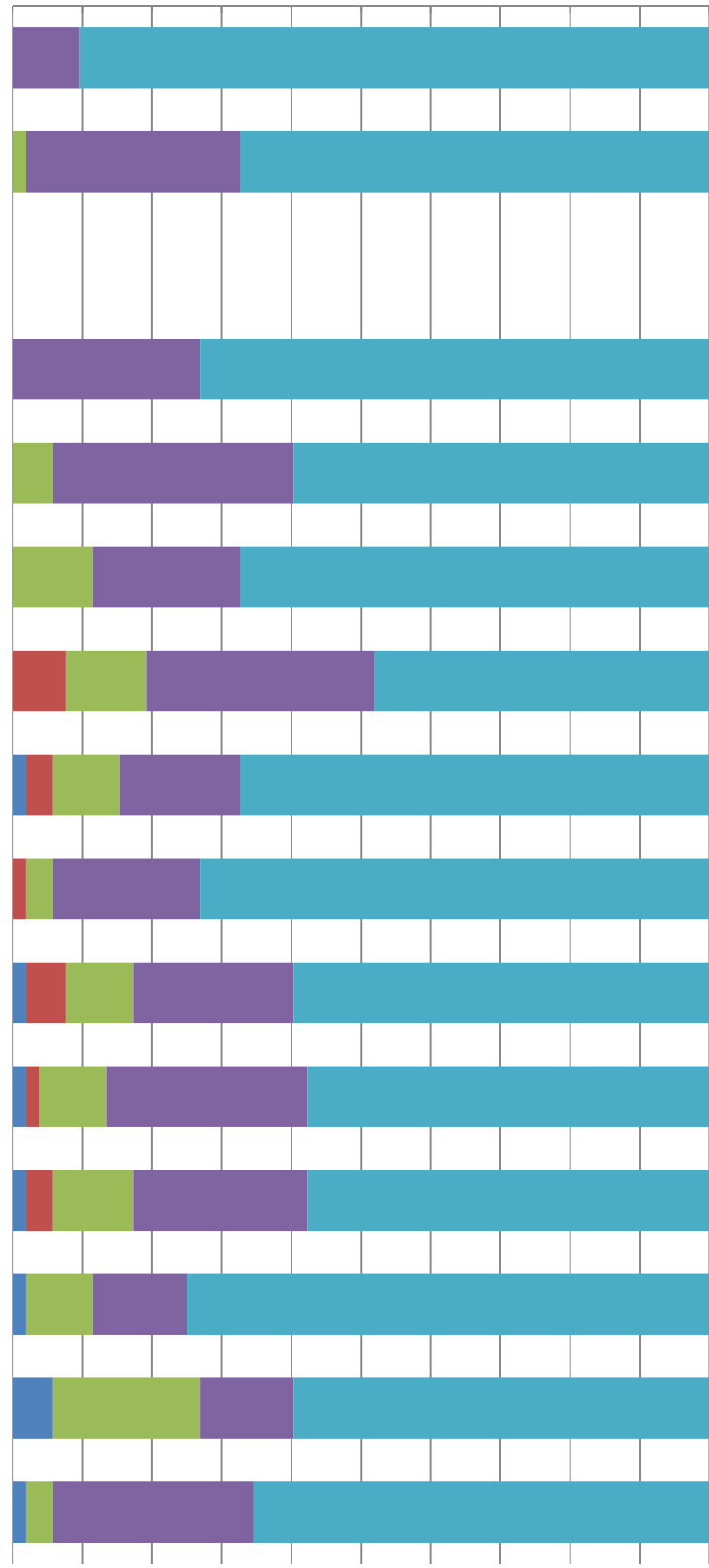
学生に関する質問

1. 私は授業によく出席していた	年度
2. 私は授業に積極的な態度で取り組んだ	年度

教員に関する質問

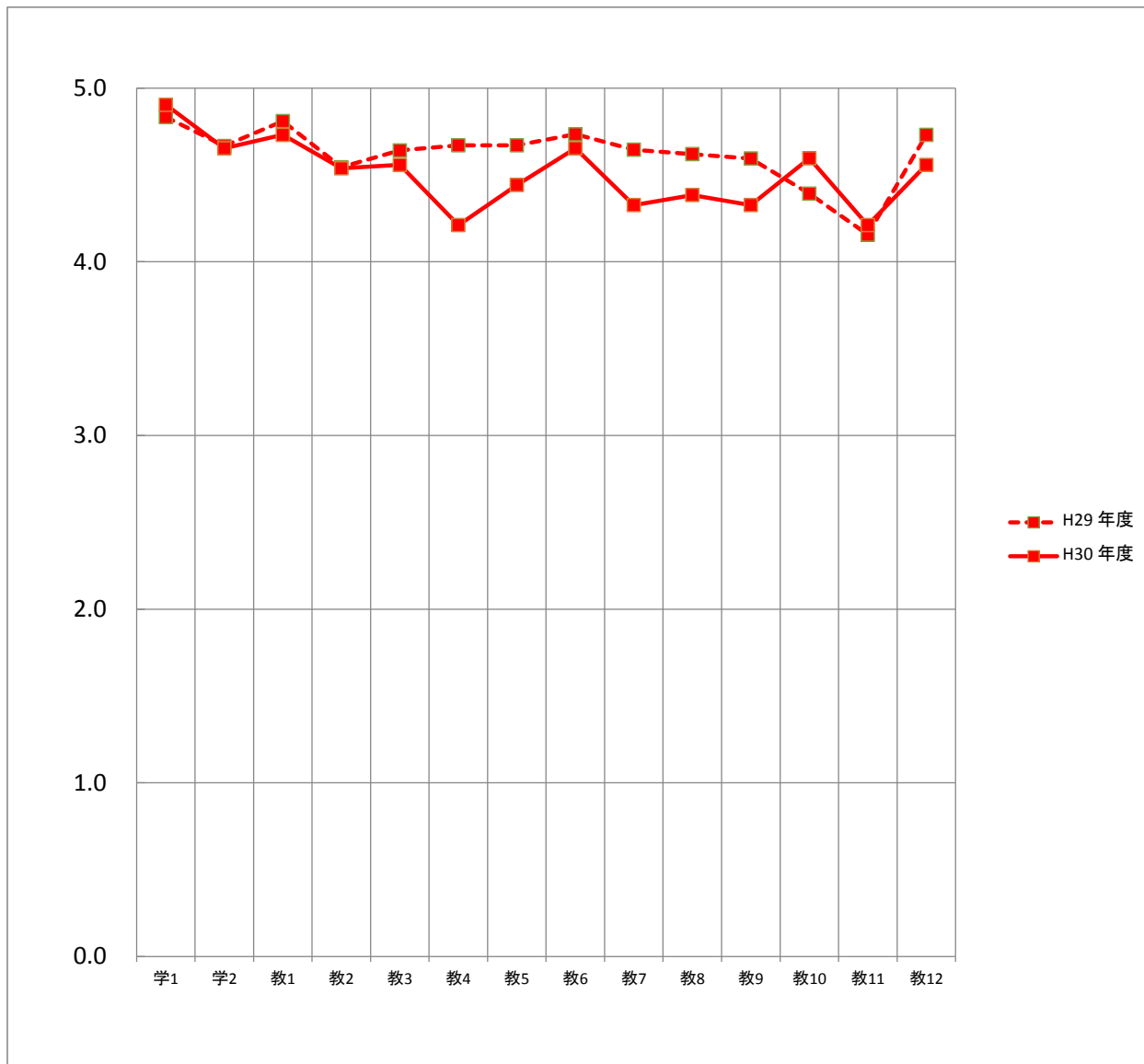
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	年度
2. 学生の積極性を引き出す努力をしていた	年度
3. 授業の内容は興味や関心をもてるものだった	年度
4. 学習の方法についてわかりやすくアドバイスしていた	年度
5. 授業内容をわかりやすく説明していた	年度
6. 学生が聞き取りやすいように話していた	年度
7. 学生の理解に合わせた授業をしていた	年度
8. 授業の進度や時間配分は適切であった	年度
9. 授業方法を工夫していた	年度
10. 学生の授業への出席や欠席、遅刻について指導していた	年度
11. 居眠りや騒がしさなど、学生の授業態度を指導していた	年度
12. 学生が授業をまじめに受けられるよう配慮していた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

非常勤の平均値



平均		質問項目													
		学1	学2	教1	教2	教3	教4	教5	教6	教7	教8	教9	教10	教11	教12
H29	年度	4.8	4.7	4.8	4.5	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.4	4.2	4.7
H30	年度	4.9	4.7	4.7	4.5	4.6	4.2	4.4	4.7	4.3	4.4	4.3	4.6	4.2	4.6

研究科（通学制）

学生による授業アンケート

【研究科】

このアンケートは、みなさんがこの授業をどのように感じているかを知り、今後の授業を改善するための参考資料として活用することを目的としています。

通学制	社会学研究科 社会学専攻	保健科学研究科 保健科学専攻	社会福祉学研究科 社会福祉学専攻	心理学研究科 臨床心理学専攻	心理学研究科 心理学専攻	地域創成農学研究科 地域創成農学専攻
	① 博士(前期)課程 ・修士課程	① 博士(前期)課程	① 修士課程	① 修士課程	① 博士(前期)課程	① 修士課程
通信制	社会学研究科 社会学専攻	適合国際協力研究科 国際協力専攻	心理学研究科 心理学専攻	保健科学研究科 理学療法学専攻	保健科学研究科 作業療法学専攻	知的財産学研究科 知的財産学専攻
	① 修士課程	① 修士課程	① 博士(後期)課程	① 修士課程	① 修士課程	① 修士課程

コード	注意事項 用紙は破損したり折り曲げたりしないでください。 鉛筆はHBまたはBを使用してください。 以下のようにマークしてください。 消すときは消しゴムで完全に消してください。 例) 良いマーク ● 悪いマーク ⊗ ⊕					
科目名						
学 生 号						
氏 名						
性 別 ① 男 ② 女 区 分 ① 一般 ② 留学生						
学 年 ① 1年 ② 2年 ③ 3年						

1. そう思わない
2. どちらかといえばそう思わない
3. どちらでもない
4. どちらかといえばそう思う
5. そう思う

I. この授業について
 以下の質問に対して、5. そう思う 4. どちらかといえばそう思う 3. どちらでもない 2. どちらかといえばそう思わない 1. そう思わない の中から適当と思う番号を選んでください。

学生に関する質問	
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	⑤—④—③—②—①
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	⑤—④—③—②—①
3. 私は授業の予習・復習を十分した	⑤—④—③—②—①
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	⑤—④—③—②—①
教員に関する質問	
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	⑤—④—③—②—①
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	⑤—④—③—②—①
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	⑤—④—③—②—①
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	⑤—④—③—②—①
5. (自由設問項目)	⑤—④—③—②—①

II. この授業を受講して良かったと思った点を書いてください。

III. この授業に対して改善して欲しい点を書いてください。

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(度数分布)

所属専攻(修士・博士):

科目名:

担当者:

履修者数: 名 性別: 男 名 区分: 一般 名

回答者数: 名 女 名 留学生 名

未記入 名 未記入 名

質問項目	回答者数					平均値 標準偏差		
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う	科目	専攻 (修士・博士)	全研究科 (通学制)
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた								
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした								
3. 私は授業の予習・復習を十分した								
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた								
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた								
2. 授業内容に興味や関心をもてるよう工夫していた								
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた								
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた								
5. 自由設問項目								

※全研究科(通学制)と専攻(修士・博士)の平均値と標準偏差は秋学期の数値

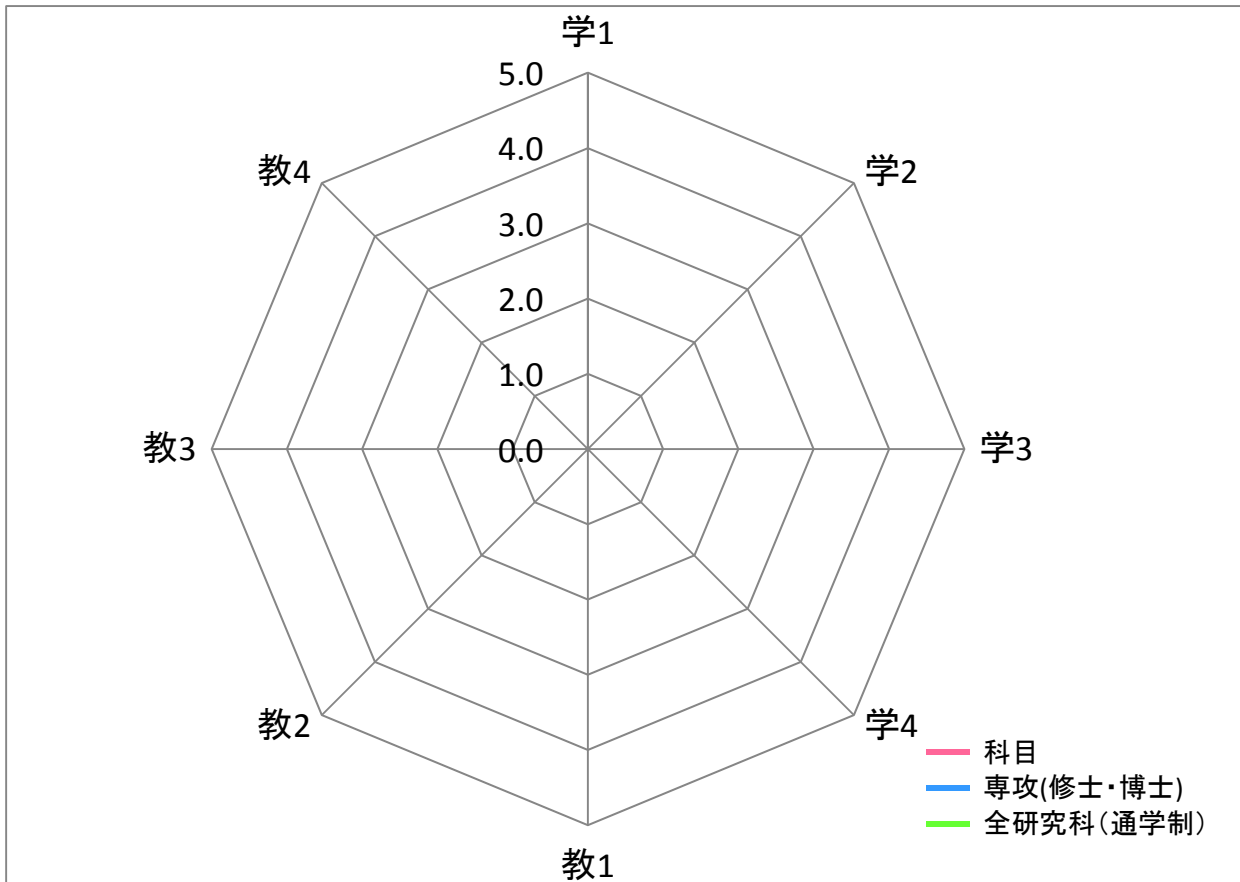
平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(平均値比較)

所属専攻(修士・博士):

科目名:

担当者:

回答者数: ____ 名



平均	質問項目							
	学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
科目								
専攻(修士・博士)								
全研究科(通学制)								

【質問】 学生に関する質問

1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした
3. 私は授業の予習・復習を十分した
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた

教員に関する質問

1. 熱意や意欲をもって授業をしていた
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(自由記述)

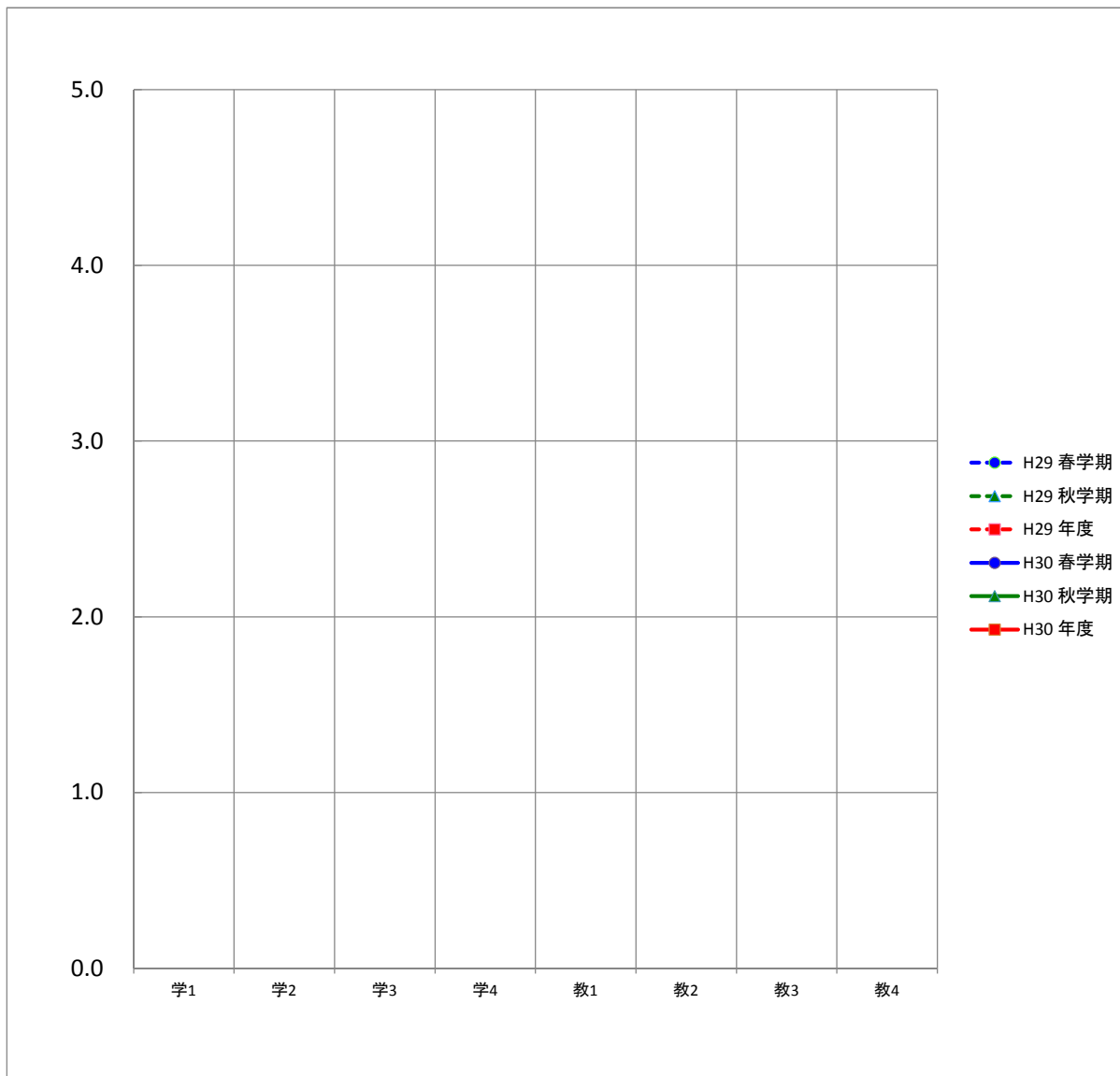
Ⅱ.この授業を受けて良かったと思った点を書いてください

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(自由記述)

Ⅲ.この授業に対して改善して欲しい点を書いてください

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(個人平均)

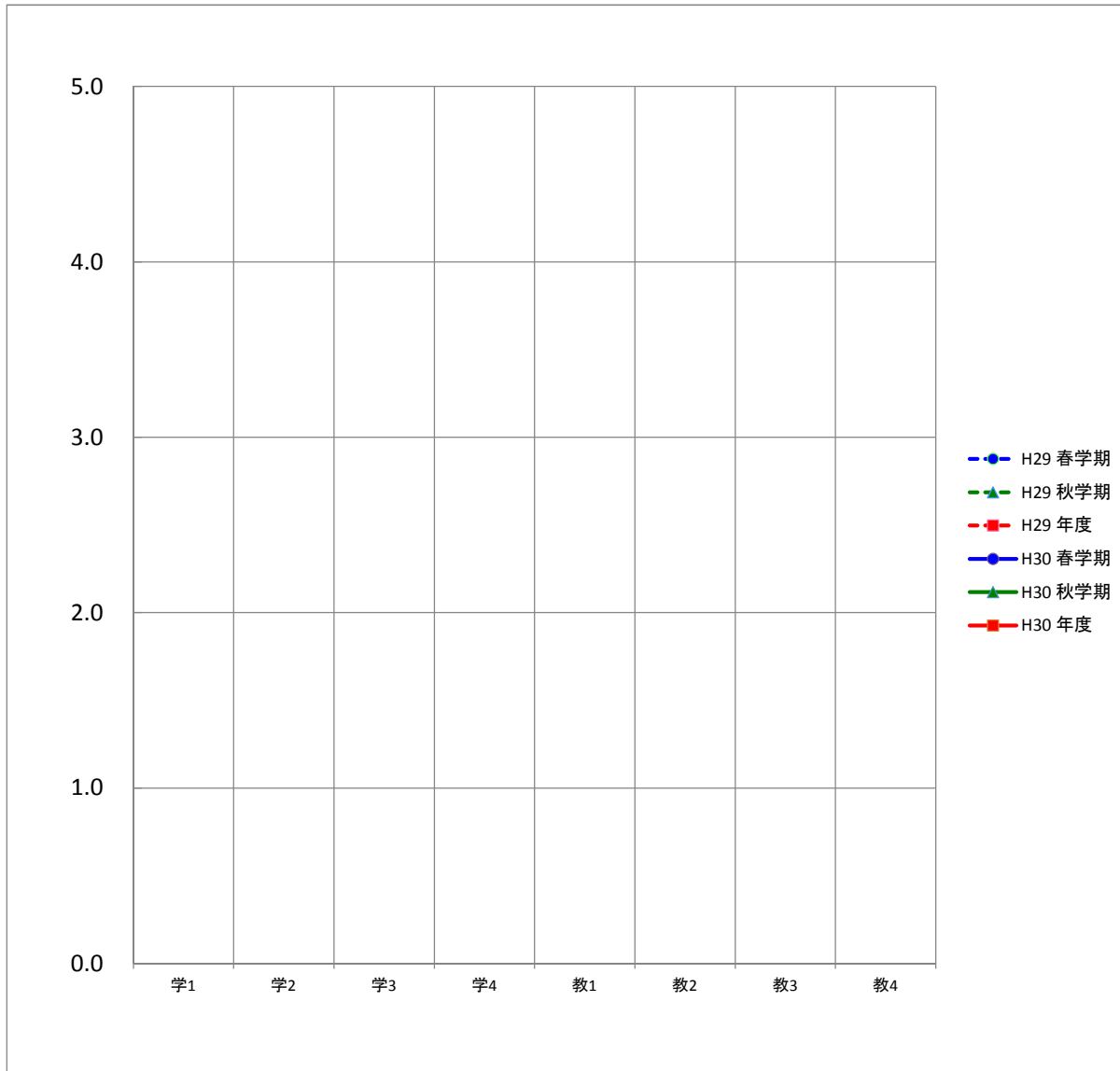
■ 個人平均(各教員の全実施科目)



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期								
	秋学期								
	年度								
H30	春学期								
	秋学期								
	年度								

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(専攻(修士・博士)平均)

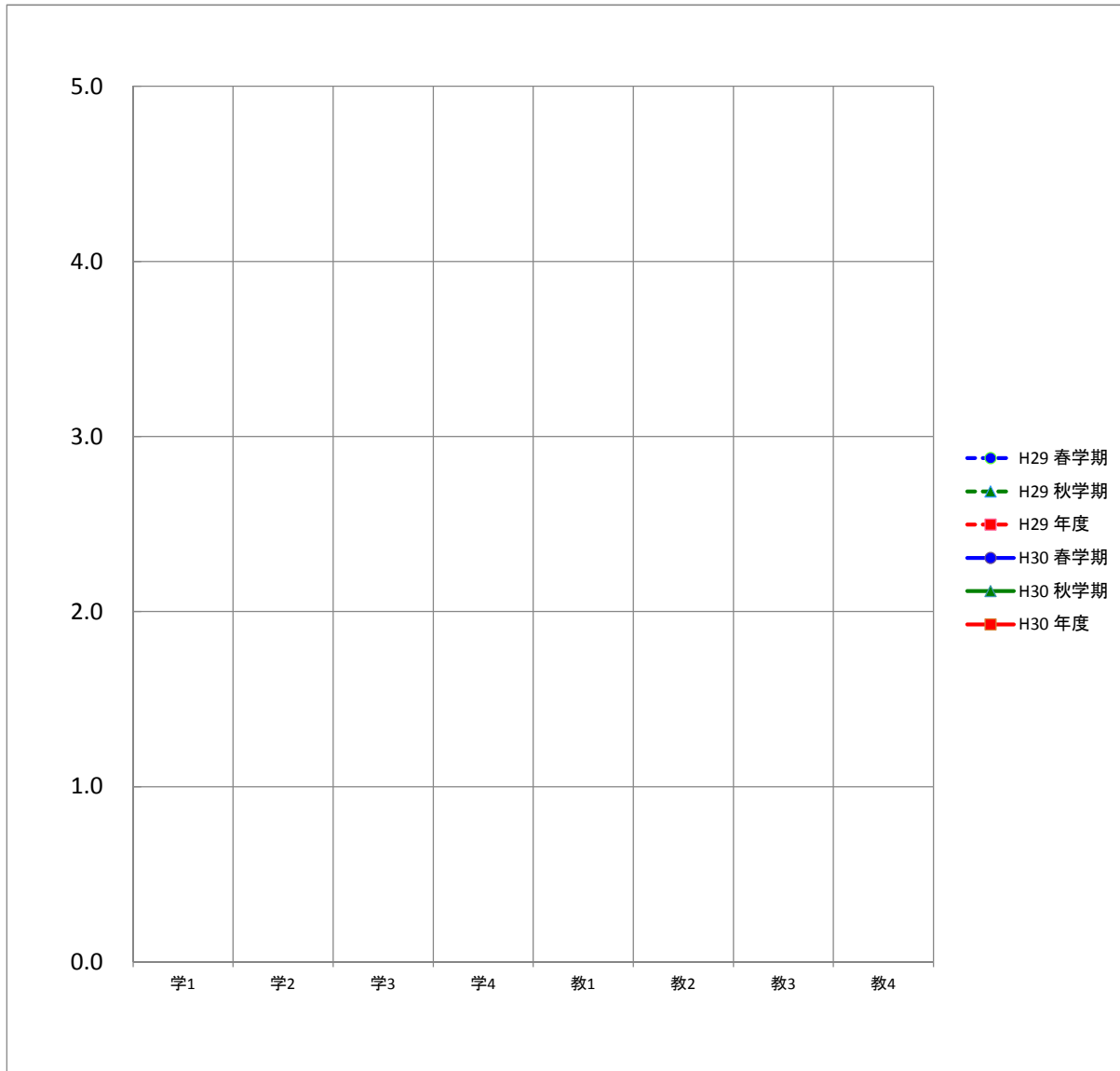
■ 専攻(修士・博士)平均



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期								
	秋学期								
	年度								
H30	春学期								
	秋学期								
	年度								

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(全研究科(通学制)平均)

■ 全研究科(通学制)平均



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期								
	秋学期								
	年度								
H30	春学期								
	秋学期								
	年度								

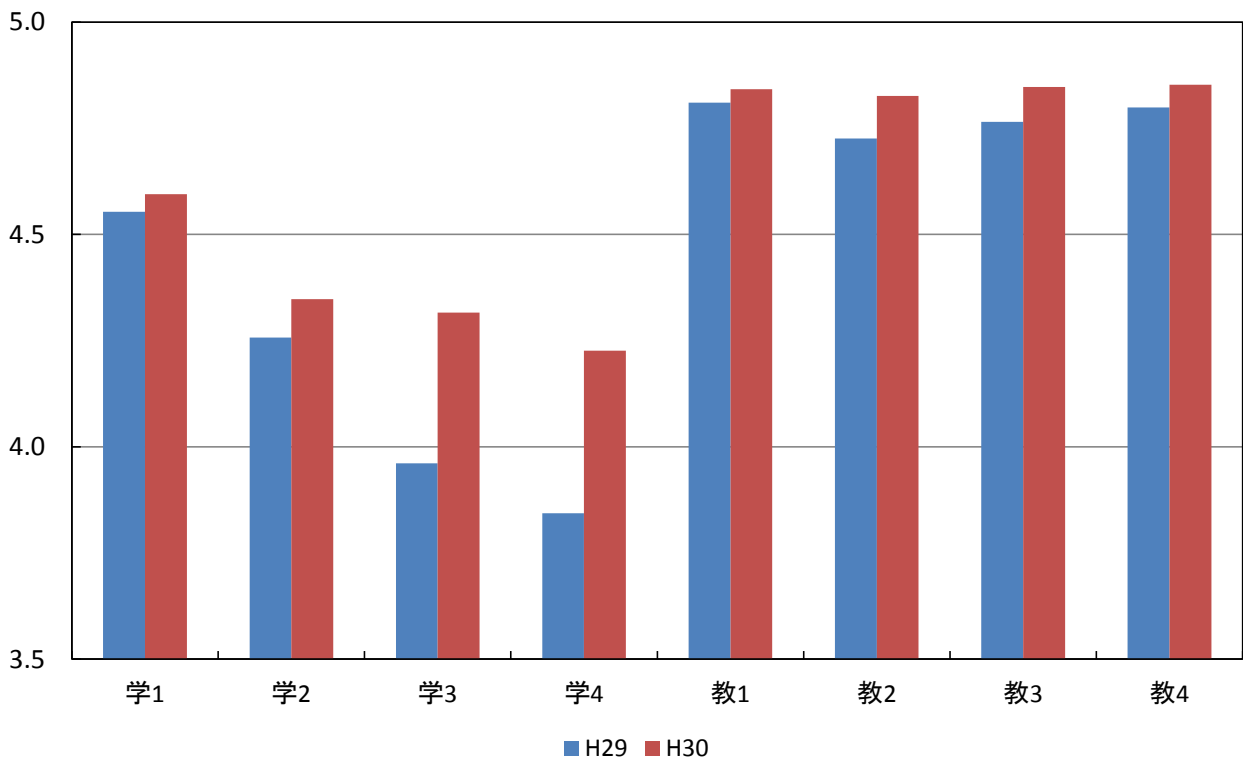
平成30年度

授業アンケートを実施した専攻(修士・博士)別の教員数、科目数、学生数、回答者数

専攻	期間		教員数	科目数	学生数 (延べ人数)	回答者数 (延べ人数)
社会学研究科社会学専攻 修士・博士課程	春学期	○	10	12	45	45
	秋学期	○	10	13	65	59
	年度	○	11	25	110	104
保健科学研究科保健科学専攻 博士(前期)・博士(後期)課程	春学期	○	8	11	14	13
	秋学期	○	9	14	24	23
	年度	○	12	25	38	36
社会福祉学研究科社会福祉学専攻 修士課程	春学期	○				
	秋学期	○				
	年度	○				
心理学研究科臨床心理学専攻 修士課程	春学期	○	6	8	18	18
	秋学期	○	4	11	21	17
	年度	○	7	19	39	35
心理学研究科心理学専攻 博士(前期)・博士(後期)課程	春学期	○				
	秋学期	○				
	年度	○				
地域創成農学研究科地域創成農学専攻 修士課程	春学期	○	1	1	1	1
	秋学期	○	1	2	3	3
	年度	○	1	3	4	4
非常勤講師	春学期	○	1	2	3	3
	秋学期	○	4	7	8	8
	年度	○	4	9	11	11
全研究科(通学制)合計			35	81	202	190

全研究科(通学制)の年度別の平均値

質問項目	H29	H30
学生に関する質問		
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	4.6	4.6
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	4.3	4.3
3. 私は授業の予習・復習を十分した	4.0	4.3
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	3.8	4.2
教員に関する質問		
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	4.8	4.8
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	4.7	4.8
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	4.8	4.8
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	4.8	4.9

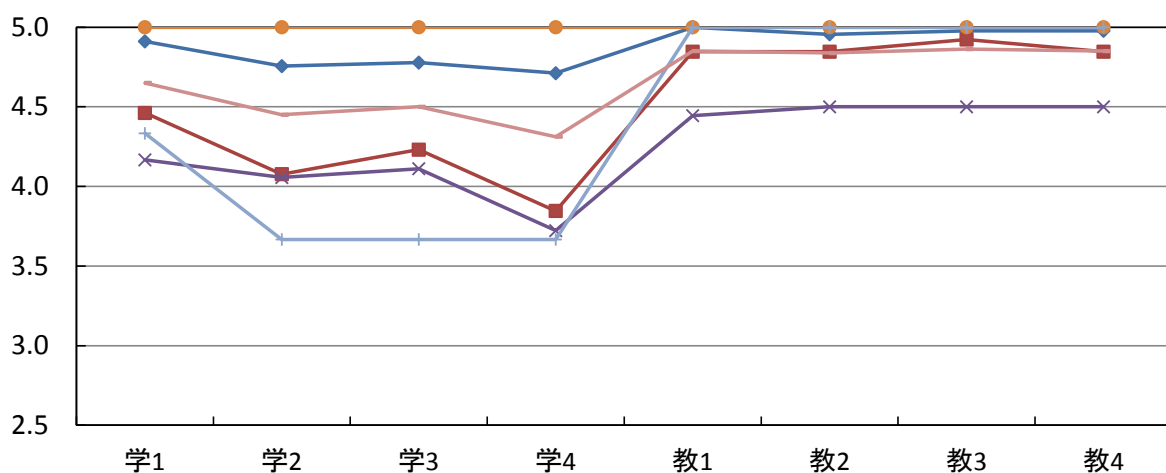


専攻(修士・博士)別および全研究科(通学制)の平均値

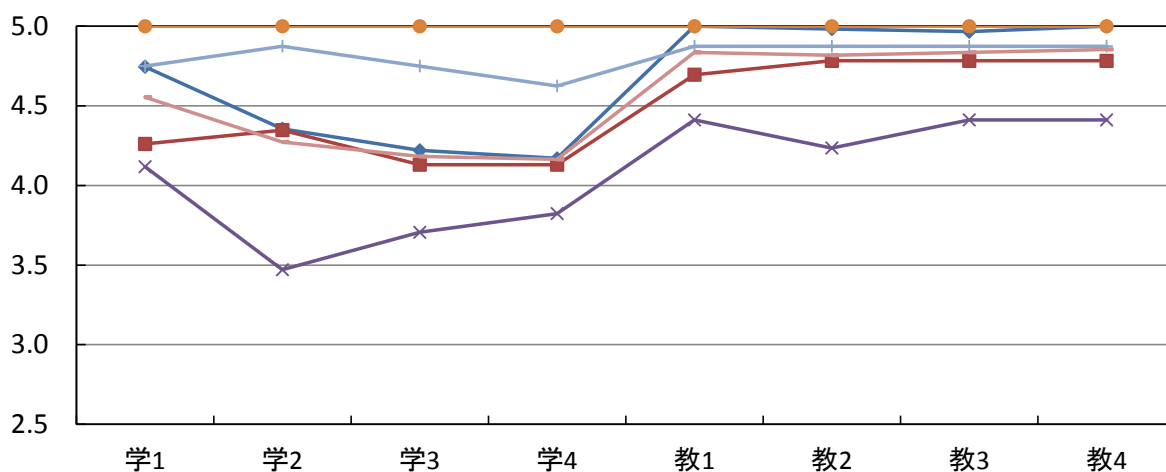
質問項目	平均値								
	修士・社会	博士(前期)・保健科学(後期)	社会福祉修士	臨床心理修士	博士(前期)・心理(後期)	地域創成修士	非常勤	全研究科(通学制)	
学生に関する質問									
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	4.9	4.5		4.2		5.0	4.3	4.7
	秋学期	4.7	4.3		4.1		5.0	4.8	4.6
	年度	4.8	4.3		4.1		5.0	4.6	4.6
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	4.8	4.1		4.1		5.0	3.7	4.5
	秋学期	4.4	4.3		3.5		5.0	4.9	4.3
	年度	4.5	4.3		3.8		5.0	4.5	4.3
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	4.8	4.2		4.1		5.0	3.7	4.5
	秋学期	4.2	4.1		3.7		5.0	4.8	4.2
	年度	4.5	4.2		3.9		5.0	4.5	4.3
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	4.7	3.8		3.7		5.0	3.7	4.3
	秋学期	4.2	4.1		3.8		5.0	4.6	4.2
	年度	4.4	4.0		3.8		5.0	4.4	4.2
教員に関する質問									
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	春学期	5.0	4.8		4.4		5.0	5.0	4.9
	秋学期	5.0	4.7		4.4		5.0	4.9	4.8
	年度	5.0	4.8		4.4		5.0	4.9	4.8
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	5.0	4.8		4.5		5.0	5.0	4.8
	秋学期	5.0	4.8		4.2		5.0	4.9	4.8
	年度	5.0	4.8		4.4		5.0	4.9	4.8
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	5.0	4.9		4.5		5.0	5.0	4.9
	秋学期	5.0	4.8		4.4		5.0	4.9	4.8
	年度	5.0	4.8		4.5		5.0	4.9	4.8
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	5.0	4.8		4.5		5.0	5.0	4.9
	秋学期	5.0	4.8		4.4		5.0	4.9	4.9
	年度	5.0	4.8		4.5		5.0	4.9	4.9

専攻(修士・博士)別および全研究科(通学制)の平均値

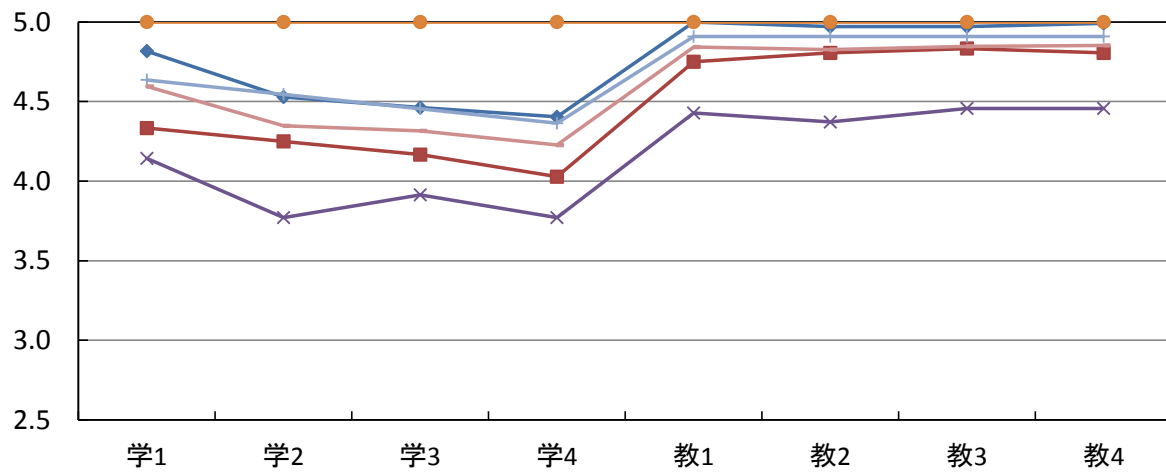
春学期



秋学期



年度



- ◆ 社会(修士・博士)
- 保健科学(博士(前期)・(後期))
- ▲ 社会福祉(修士)
- × 臨床心理(修士)
- * 心理(博士(前期)・(後期))
- 地域創成(修士)
- + 非常勤
- 全研究科(通学制)

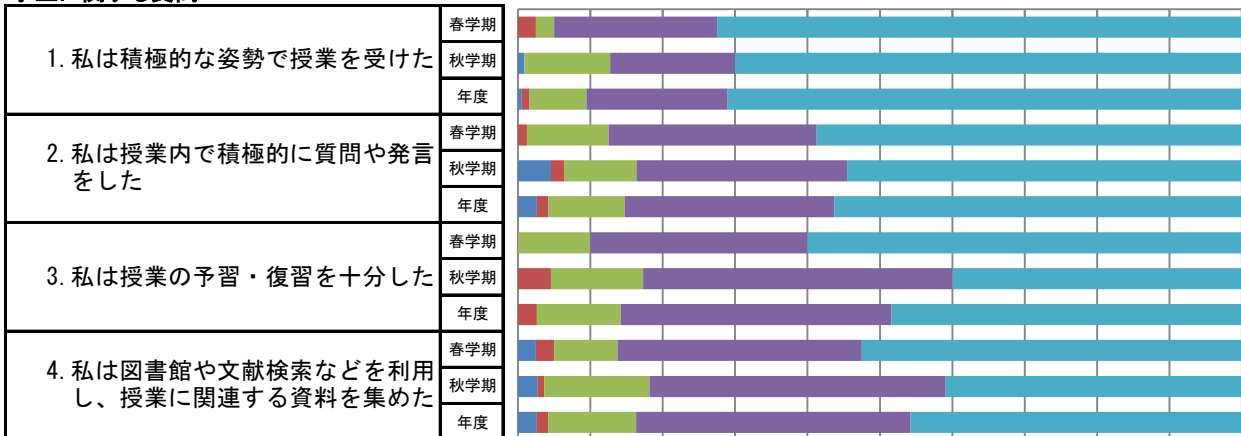
全研究科(通学制)の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	0	2	2	18	58	4.7	0
	秋学期	1	0	13	19	77	4.6	0
	年度	1	2	15	37	135	4.6	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	0	1	9	23	47	4.5	0
	秋学期	5	2	11	32	60	4.3	0
	年度	5	3	20	55	107	4.3	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	0	0	8	24	48	4.5	0
	秋学期	0	5	14	47	44	4.2	0
	年度	0	5	22	71	92	4.3	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	2	2	7	27	42	4.3	0
	秋学期	3	1	16	45	45	4.2	0
	年度	5	3	23	72	87	4.2	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	春学期	0	0	2	8	70	4.9	0
	秋学期	0	0	3	12	95	4.8	0
	年度	0	0	5	20	165	4.8	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	0	0	1	11	68	4.8	0
	秋学期	0	0	4	12	94	4.8	0
	年度	0	0	5	23	162	4.8	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	1	9	70	4.9	0
	秋学期	0	0	3	12	95	4.8	0
	年度	0	0	4	21	165	4.8	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	0	0	1	10	69	4.9	0
	秋学期	0	0	3	10	97	4.9	0
	年度	0	0	4	20	166	4.9	0

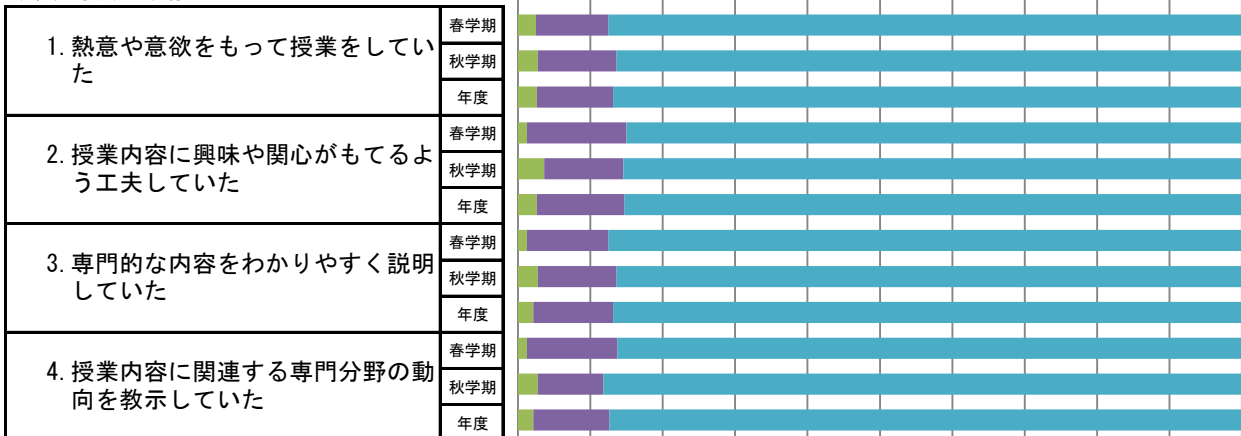
全研究科(通学制)の度数分布率

学生に関する質問

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

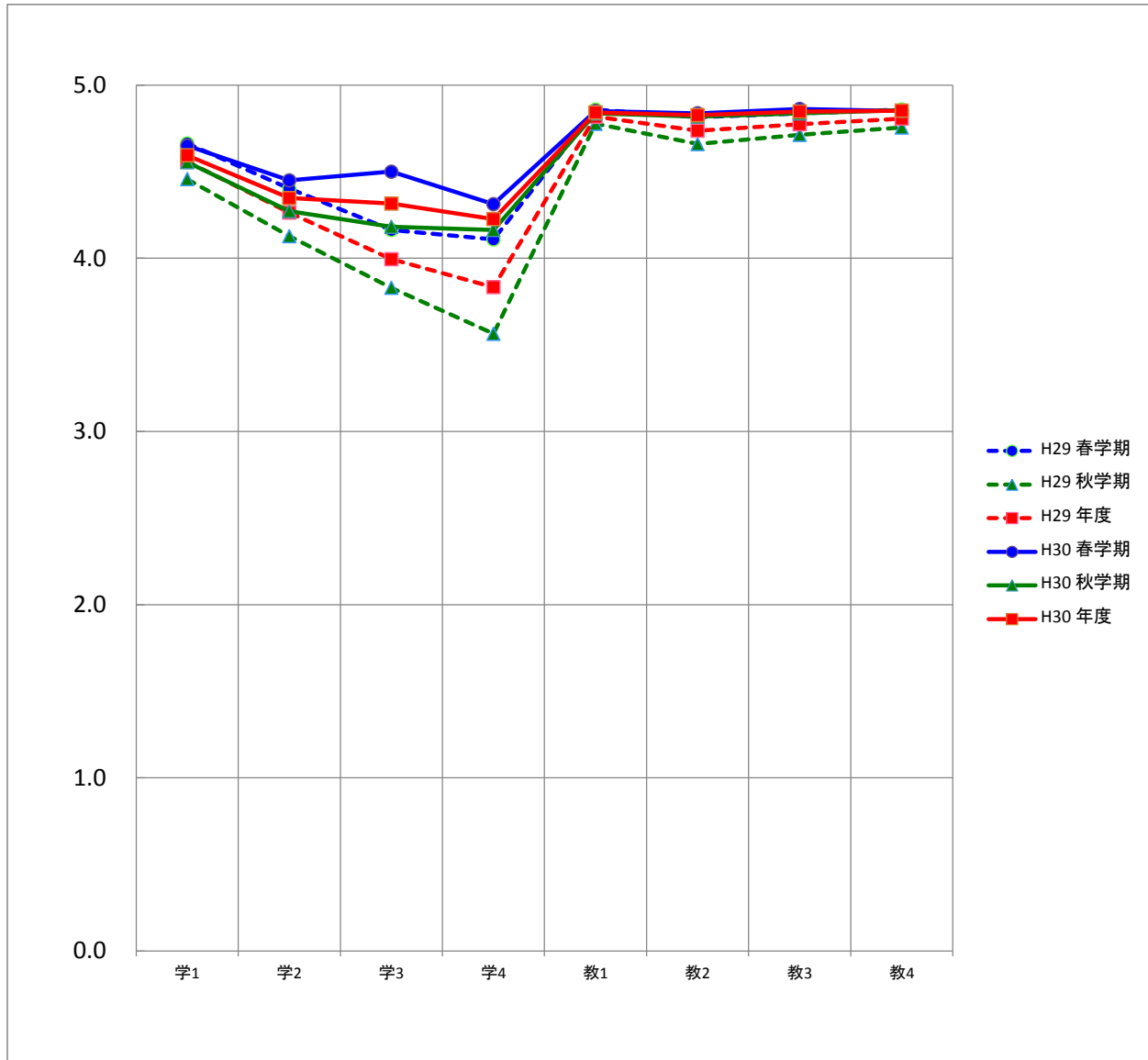


教員に関する質問



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

全研究科(通学制)の平均値

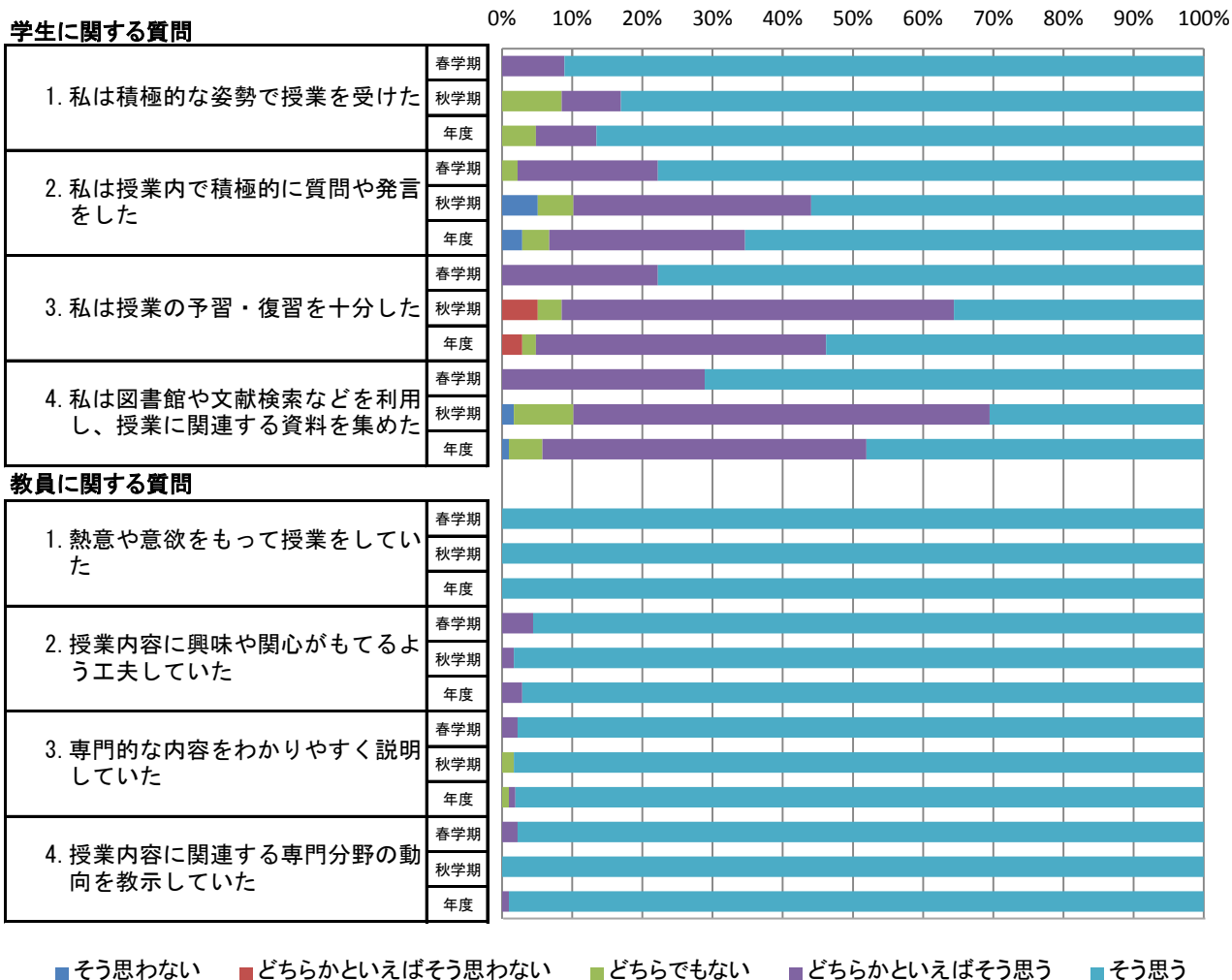


平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期	4.7	4.4	4.2	4.1	4.9	4.8	4.8	4.9
	秋学期	4.5	4.1	3.8	3.6	4.8	4.7	4.7	4.8
	年度	4.6	4.3	4.0	3.8	4.8	4.7	4.8	4.8
H30	春学期	4.7	4.5	4.5	4.3	4.9	4.8	4.9	4.9
	秋学期	4.6	4.3	4.2	4.2	4.8	4.8	4.8	4.9
	年度	4.6	4.3	4.3	4.2	4.8	4.8	4.8	4.9

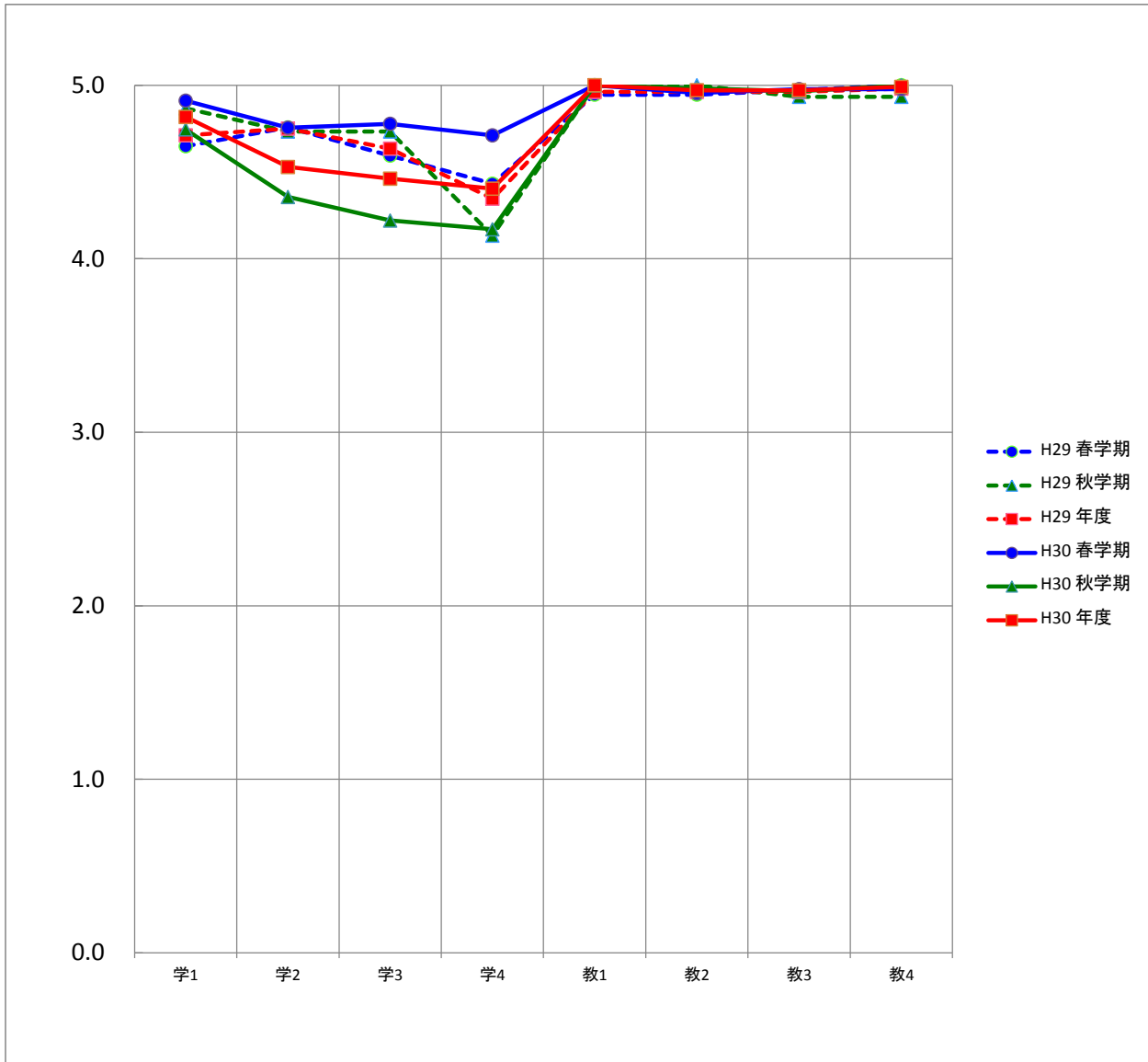
社会学研究科(通学制)の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	0	0	0	4	41	4.9	0
	秋学期	0	0	5	5	49	4.7	0
	年度	0	0	5	9	90	4.8	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	0	0	1	9	35	4.8	0
	秋学期	3	0	3	20	33	4.4	0
	年度	3	0	4	29	68	4.5	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	0	0	0	10	35	4.8	0
	秋学期	0	3	2	33	21	4.2	0
	年度	0	3	2	43	56	4.5	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	0	0	0	13	32	4.7	0
	秋学期	1	0	5	35	18	4.2	0
	年度	1	0	5	48	50	4.4	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	春学期	0	0	0	0	45	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	59	5.0	0
	年度	0	0	0	0	104	5.0	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	0	0	0	2	43	5.0	0
	秋学期	0	0	0	1	58	5.0	0
	年度	0	0	0	3	101	5.0	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	0	1	44	5.0	0
	秋学期	0	0	1	0	58	5.0	0
	年度	0	0	1	1	102	5.0	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	0	0	0	1	44	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	59	5.0	0
	年度	0	0	0	1	103	5.0	0

社会学研究科(通学制)の度数分布率



社会学研究科(通学制)の平均値

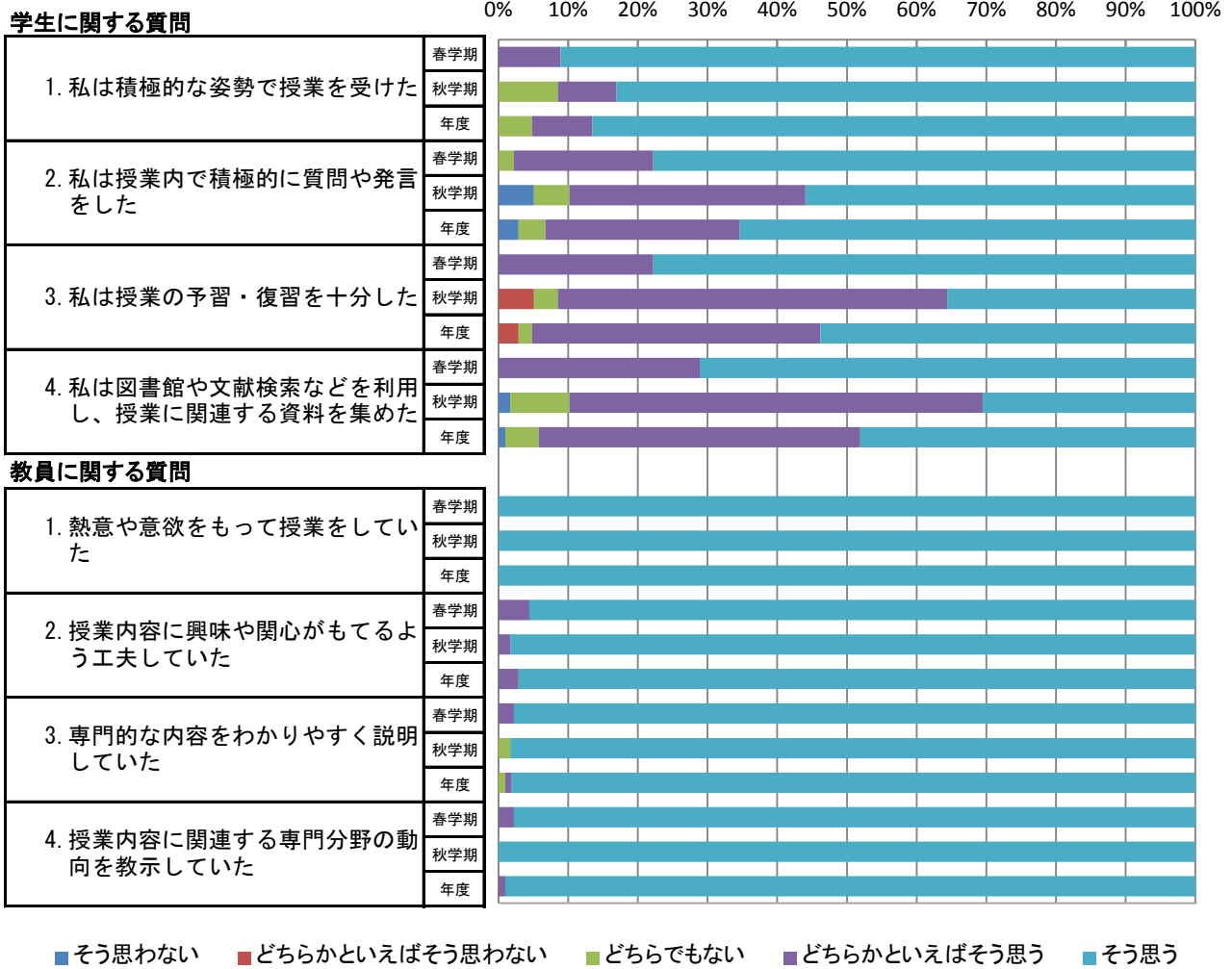


平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期	4.6	4.8	4.6	4.4	4.9	4.9	5.0	5.0
	秋学期	4.9	4.7	4.7	4.1	5.0	5.0	4.9	4.9
	年度	4.7	4.8	4.6	4.3	5.0	5.0	5.0	5.0
H30	春学期	4.9	4.8	4.8	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0
	秋学期	4.7	4.4	4.2	4.2	5.0	5.0	5.0	5.0
	年度	4.8	4.5	4.5	4.4	5.0	5.0	5.0	5.0

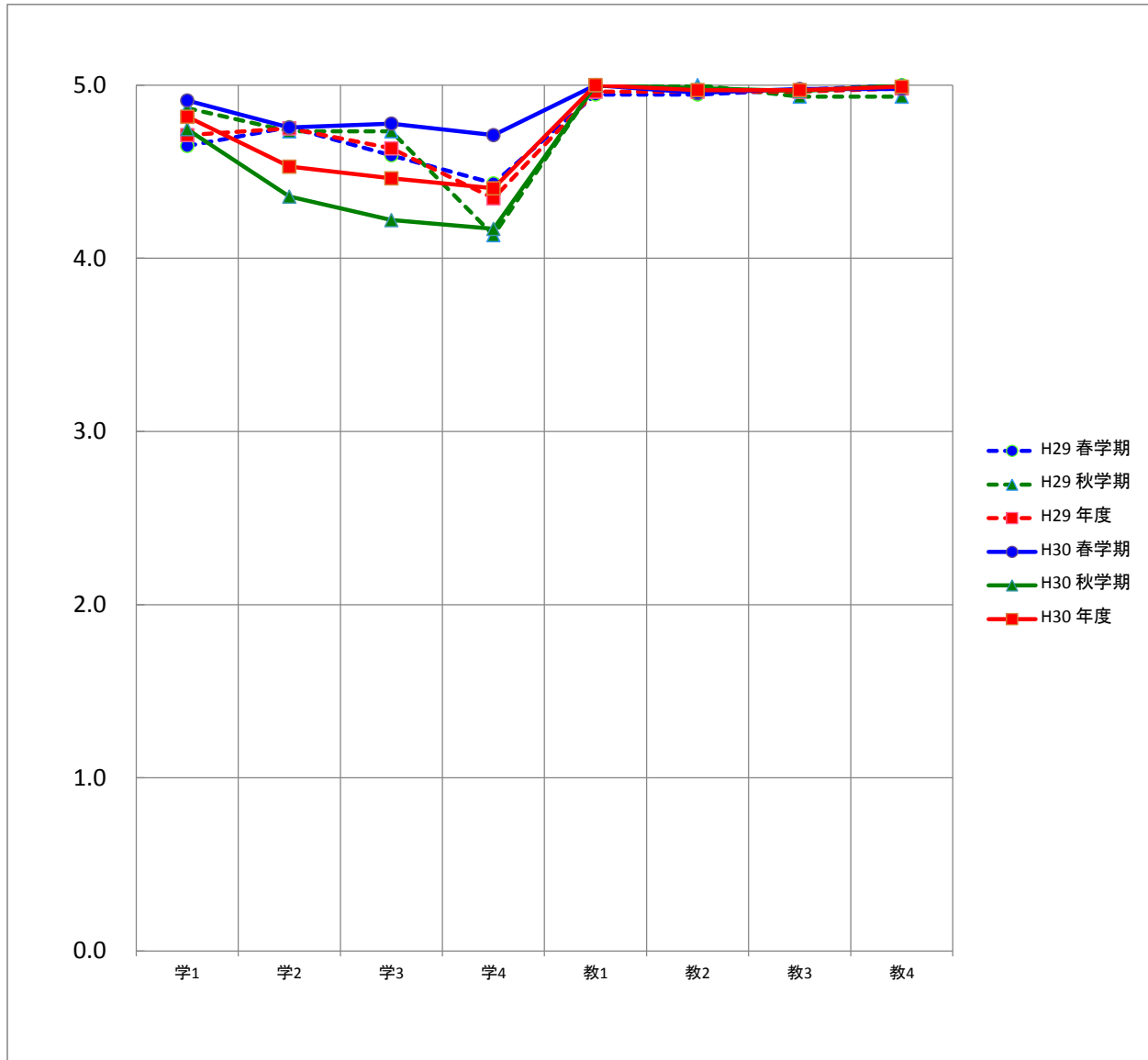
社会学専攻(修士・博士)の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	0	0	0	4	41	4.9	0
	秋学期	0	0	5	5	49	4.7	0
	年度	0	0	5	9	90	4.8	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	0	0	1	9	35	4.8	0
	秋学期	3	0	3	20	33	4.4	0
	年度	3	0	4	29	68	4.5	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	0	0	0	10	35	4.8	0
	秋学期	0	3	2	33	21	4.2	0
	年度	0	3	2	43	56	4.5	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	0	0	0	13	32	4.7	0
	秋学期	1	0	5	35	18	4.2	0
	年度	1	0	5	48	50	4.4	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	春学期	0	0	0	0	45	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	59	5.0	0
	年度	0	0	0	0	104	5.0	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	0	0	0	2	43	5.0	0
	秋学期	0	0	0	1	58	5.0	0
	年度	0	0	0	3	101	5.0	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	0	1	44	5.0	0
	秋学期	0	0	1	0	58	5.0	0
	年度	0	0	1	1	102	5.0	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	0	0	0	1	44	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	59	5.0	0
	年度	0	0	0	1	103	5.0	0

社会学専攻(修士・博士)の度数分布率



社会学専攻(修士・博士)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期	4.6	4.8	4.6	4.4	4.9	4.9	5.0	5.0
	秋学期	4.9	4.7	4.7	4.1	5.0	5.0	4.9	4.9
	年度	4.7	4.8	4.6	4.3	5.0	5.0	5.0	5.0
H30	春学期	4.9	4.8	4.8	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0
	秋学期	4.7	4.4	4.2	4.2	5.0	5.0	5.0	5.0
	年度	4.8	4.5	4.5	4.4	5.0	5.0	5.0	5.0

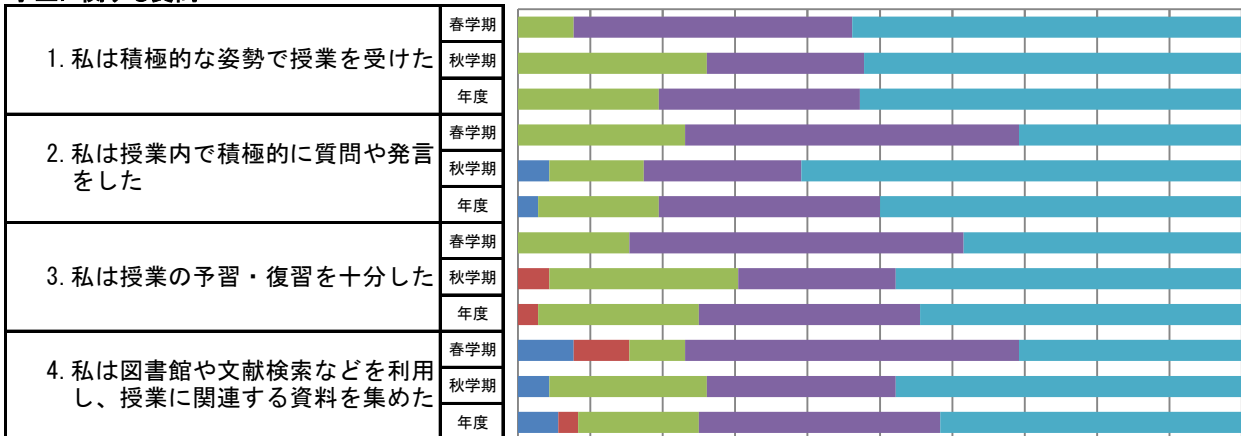
保健科学研究科(通学制)の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	0	0	1	5	7	4.5	0
	秋学期	0	0	6	5	12	4.3	0
	年度	0	0	7	10	19	4.3	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	0	0	3	6	4	4.1	0
	秋学期	1	0	3	5	14	4.3	0
	年度	1	0	6	11	18	4.3	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	0	0	2	6	5	4.2	0
	秋学期	0	1	6	5	11	4.1	0
	年度	0	1	8	11	16	4.2	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	1	1	1	6	4	3.8	0
	秋学期	1	0	5	6	11	4.1	0
	年度	2	1	6	12	15	4.0	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	春学期	0	0	0	2	11	4.8	0
	秋学期	0	0	1	5	17	4.7	0
	年度	0	0	1	7	28	4.8	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	0	0	0	2	11	4.8	0
	秋学期	0	0	1	3	19	4.8	0
	年度	0	0	1	5	30	4.8	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	0	1	12	4.9	0
	秋学期	0	0	0	5	18	4.8	0
	年度	0	0	0	6	30	4.8	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	0	0	0	2	11	4.8	0
	秋学期	0	0	1	3	19	4.8	0
	年度	0	0	1	5	30	4.8	0

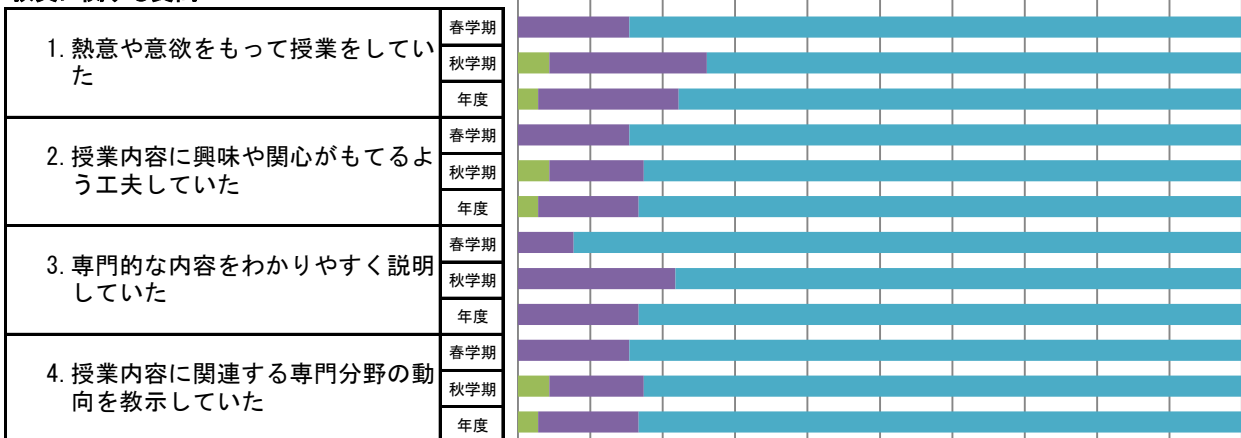
保健科学研究科(通学制)の度数分布率

学生に関する質問

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

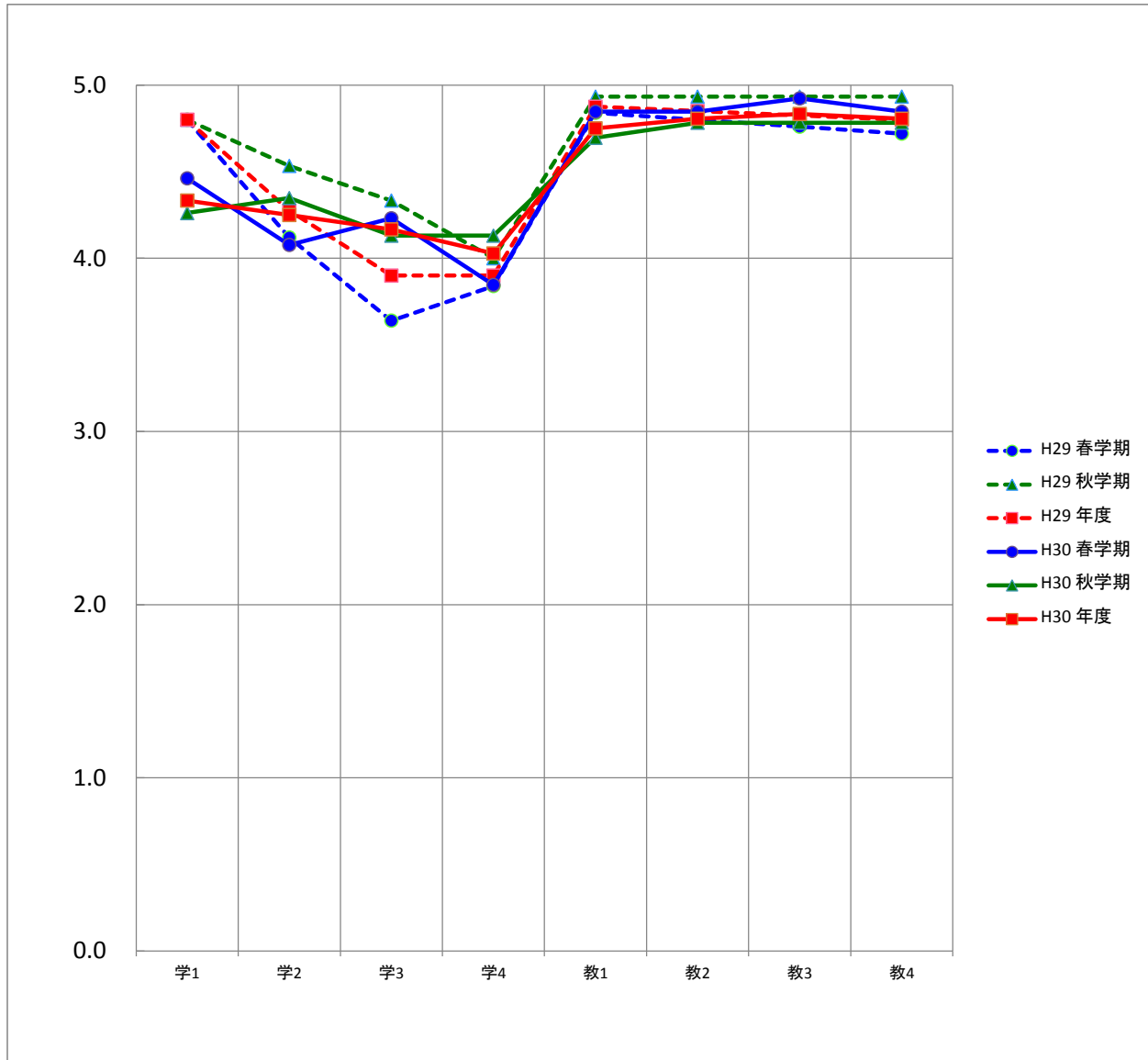


教員に関する質問



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

保健科学研究科(通学制)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期	4.8	4.1	3.6	3.8	4.8	4.8	4.8	4.7
	秋学期	4.8	4.5	4.3	4.0	4.9	4.9	4.9	4.9
	年度	4.8	4.3	3.9	3.9	4.9	4.9	4.8	4.8
H30	春学期	4.5	4.1	4.2	3.8	4.8	4.8	4.9	4.8
	秋学期	4.3	4.3	4.1	4.1	4.7	4.8	4.8	4.8
	年度	4.3	4.3	4.2	4.0	4.8	4.8	4.8	4.8

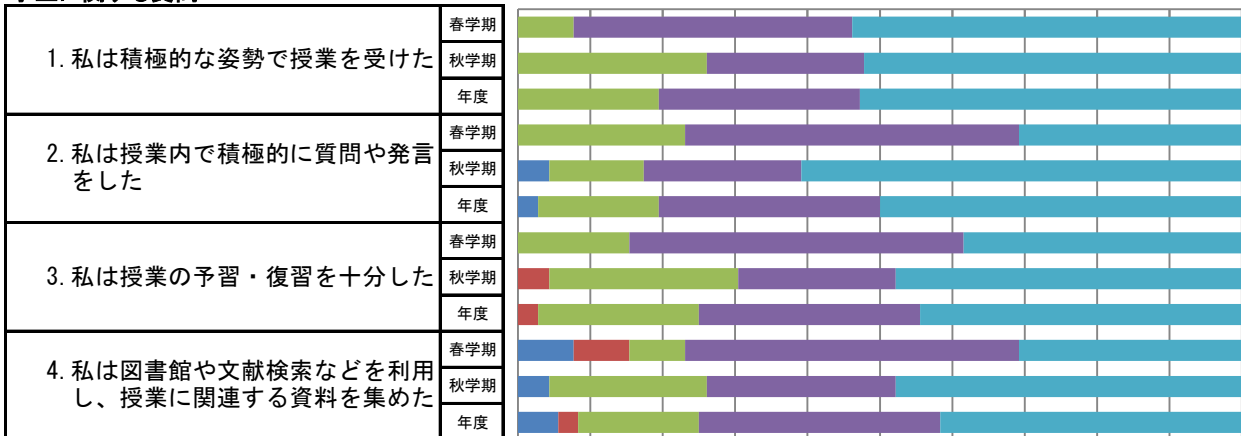
保健科学専攻(博士(前期)・博士(後期))の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	0	0	1	5	7	4.5	0
	秋学期	0	0	6	5	12	4.3	0
	年度	0	0	7	10	19	4.3	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	0	0	3	6	4	4.1	0
	秋学期	1	0	3	5	14	4.3	0
	年度	1	0	6	11	18	4.3	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	0	0	2	6	5	4.2	0
	秋学期	0	1	6	5	11	4.1	0
	年度	0	1	8	11	16	4.2	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	1	1	1	6	4	3.8	0
	秋学期	1	0	5	6	11	4.1	0
	年度	2	1	6	12	15	4.0	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	春学期	0	0	0	2	11	4.8	0
	秋学期	0	0	1	5	17	4.7	0
	年度	0	0	1	7	28	4.8	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	0	0	0	2	11	4.8	0
	秋学期	0	0	1	3	19	4.8	0
	年度	0	0	1	5	30	4.8	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	0	1	12	4.9	0
	秋学期	0	0	0	5	18	4.8	0
	年度	0	0	0	6	30	4.8	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	0	0	0	2	11	4.8	0
	秋学期	0	0	1	3	19	4.8	0
	年度	0	0	1	5	30	4.8	0

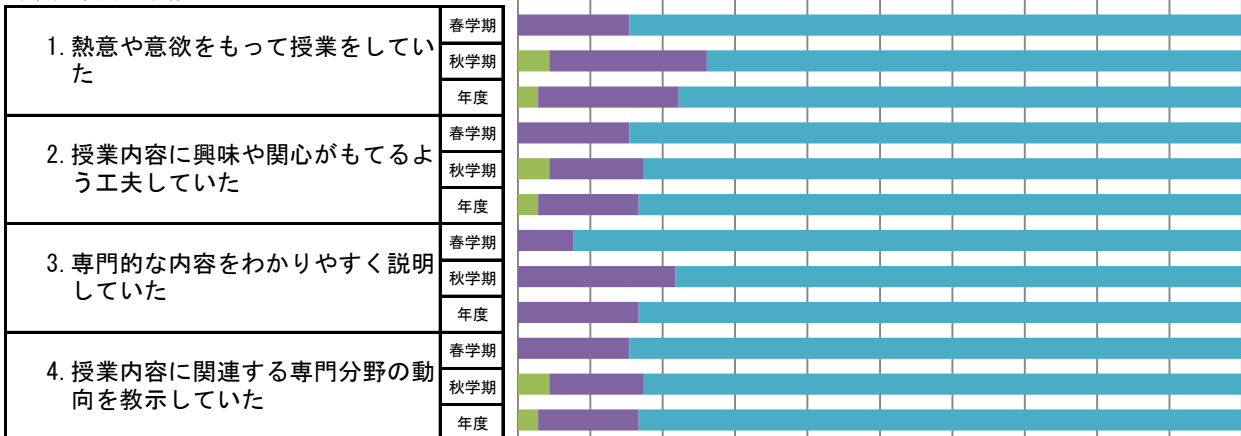
保健科学専攻(博士(前期)・博士(後期))の度数分布率

学生に関する質問

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

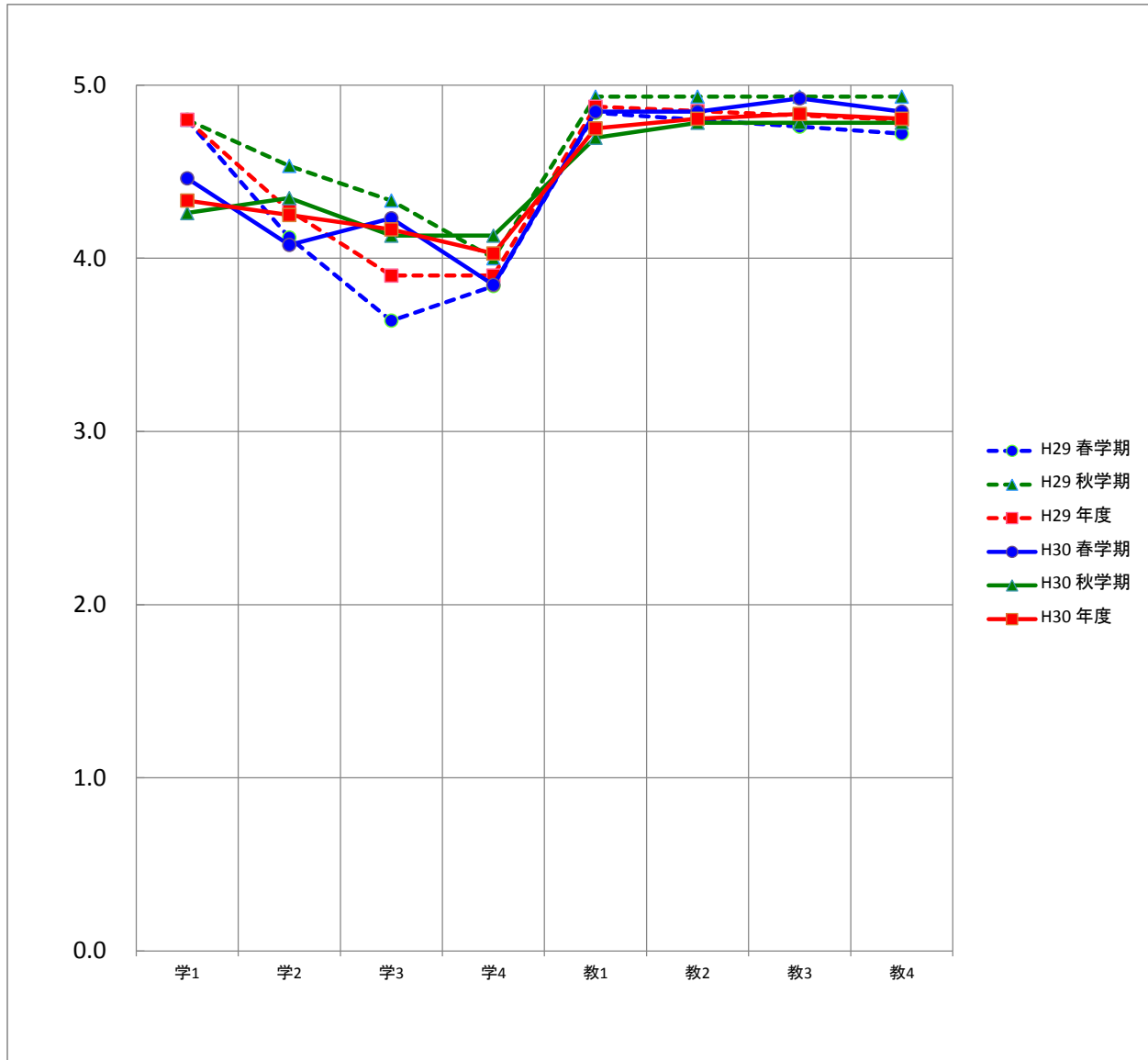


教員に関する質問



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

保健科学専攻(博士(前期)・博士(後期))の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期	4.8	4.1	3.6	3.8	4.8	4.8	4.8	4.7
	秋学期	4.8	4.5	4.3	4.0	4.9	4.9	4.9	4.9
	年度	4.8	4.3	3.9	3.9	4.9	4.9	4.8	4.8
H30	春学期	4.5	4.1	4.2	3.8	4.8	4.8	4.9	4.8
	秋学期	4.3	4.3	4.1	4.1	4.7	4.8	4.8	4.8
	年度	4.3	4.3	4.2	4.0	4.8	4.8	4.8	4.8

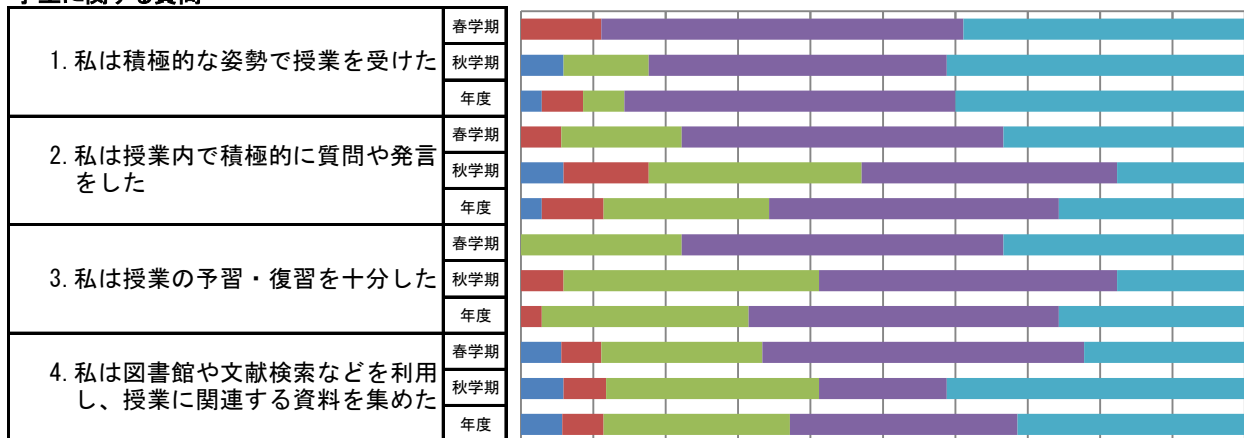
心理学研究科(通学制)の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	0	2	0	9	7	4.2	0
	秋学期	1	0	2	7	7	4.1	0
	年度	1	2	2	16	14	4.1	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	0	1	3	8	6	4.1	0
	秋学期	1	2	5	6	3	3.5	0
	年度	1	3	8	14	9	3.8	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	0	0	4	8	6	4.1	0
	秋学期	0	1	6	7	3	3.7	0
	年度	0	1	10	15	9	3.9	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	1	1	4	8	4	3.7	0
	秋学期	1	1	5	3	7	3.8	0
	年度	2	2	9	11	11	3.8	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	春学期	0	0	2	6	10	4.4	0
	秋学期	0	0	2	6	9	4.4	0
	年度	0	0	4	12	19	4.4	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	0	0	1	7	10	4.5	0
	秋学期	0	0	3	7	7	4.2	0
	年度	0	0	4	14	17	4.4	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	1	7	10	4.5	0
	秋学期	0	0	2	6	9	4.4	0
	年度	0	0	3	13	19	4.5	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	0	0	1	7	10	4.5	0
	秋学期	0	0	2	6	9	4.4	0
	年度	0	0	3	13	19	4.5	0

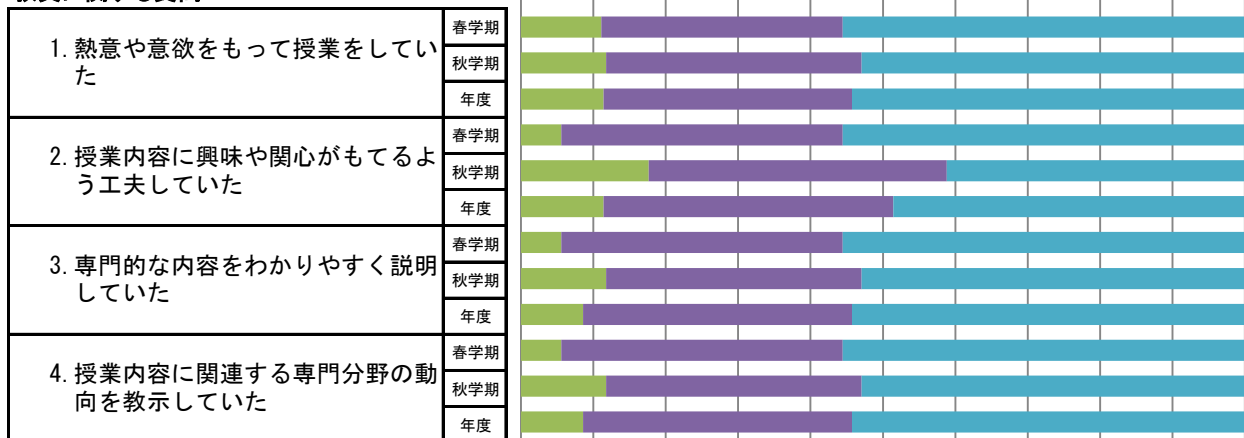
心理学研究科(通学制)の度数分布率

学生に関する質問

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

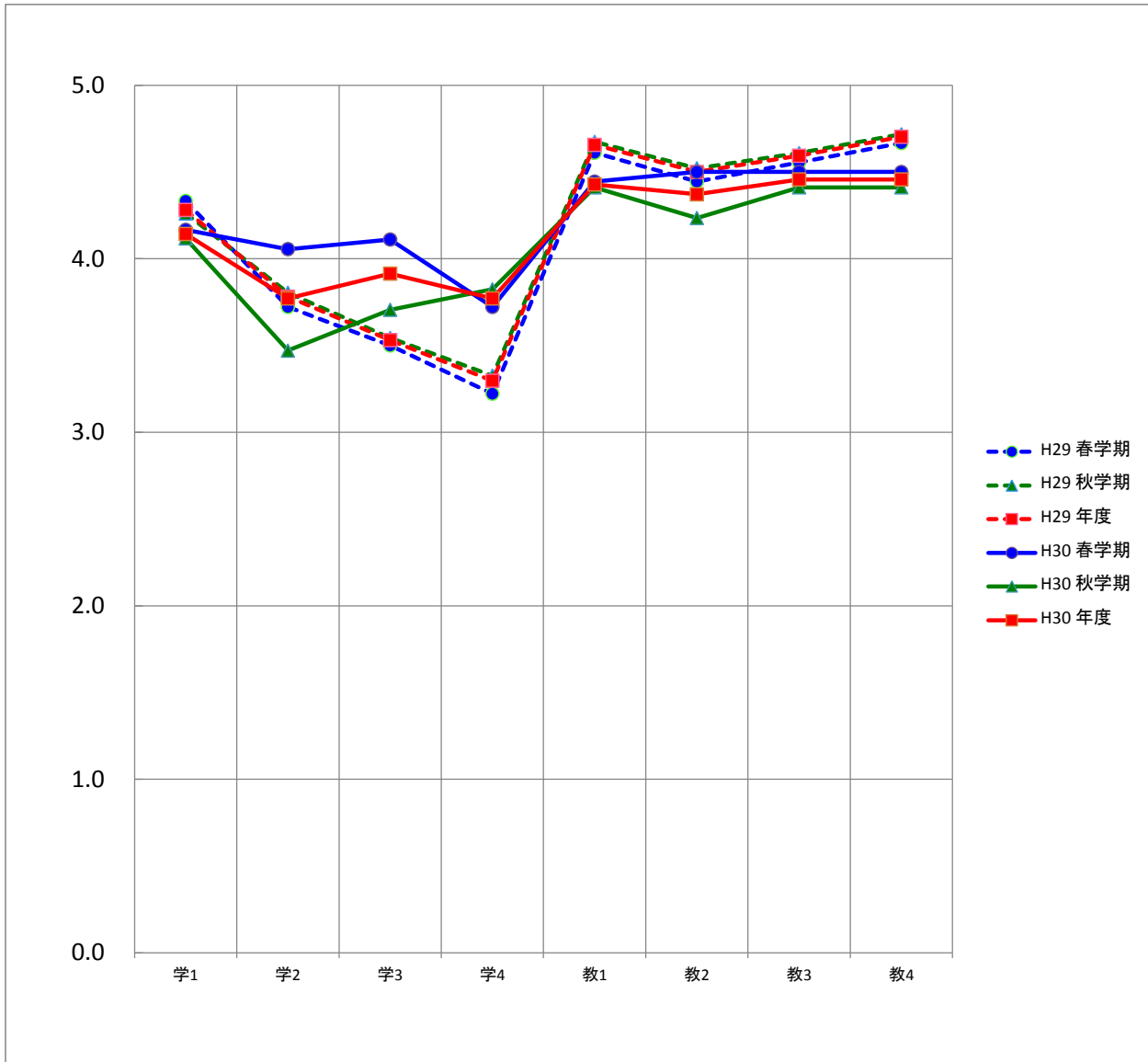


教員に関する質問



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

心理学研究科(通学制)の平均値

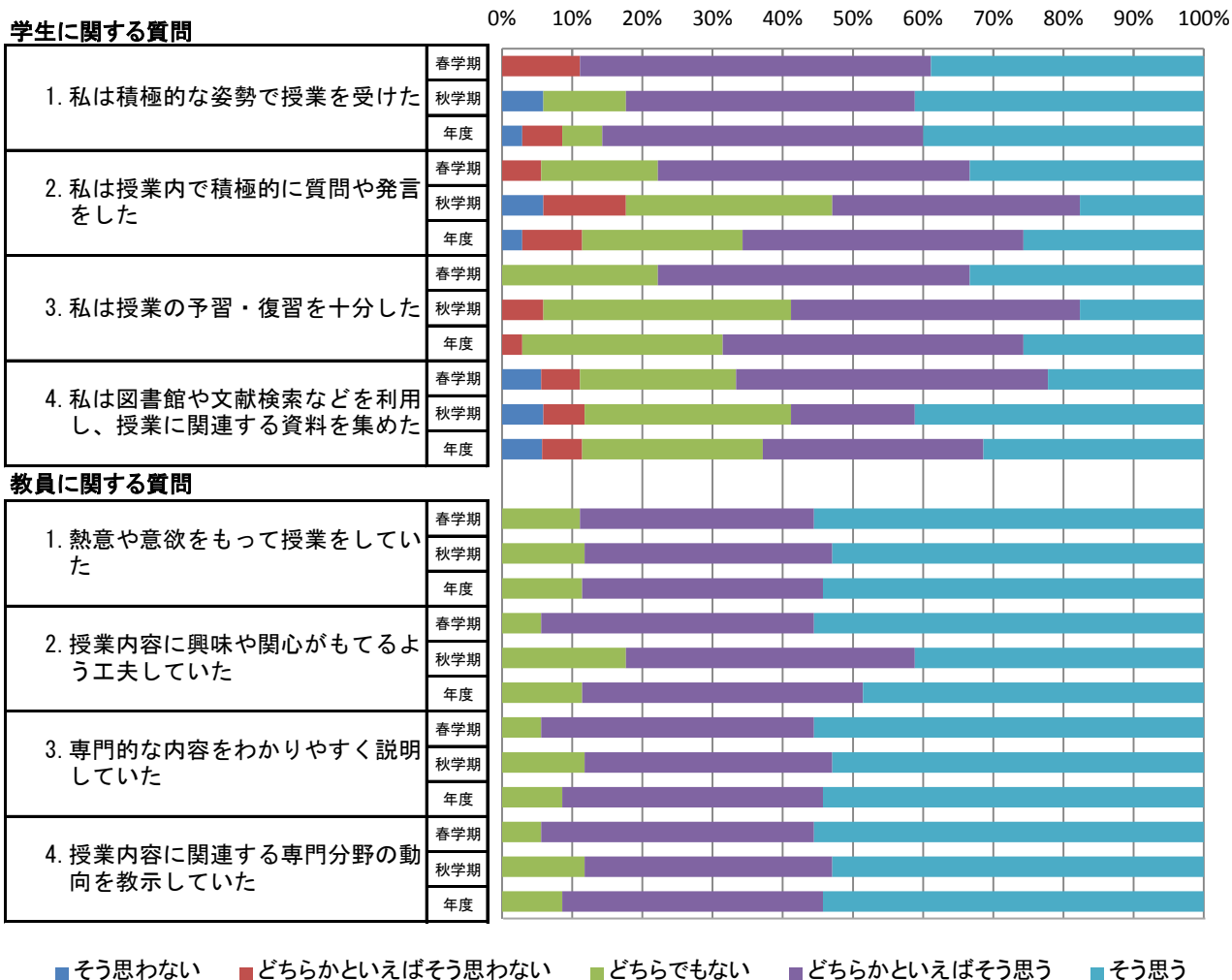


平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期	4.3	3.7	3.5	3.2	4.6	4.4	4.6	4.7
	秋学期	4.3	3.8	3.5	3.3	4.7	4.5	4.6	4.7
	年度	4.3	3.8	3.5	3.3	4.7	4.5	4.6	4.7
H30	春学期	4.2	4.1	4.1	3.7	4.4	4.5	4.5	4.5
	秋学期	4.1	3.5	3.7	3.8	4.4	4.2	4.4	4.4
	年度	4.1	3.8	3.9	3.8	4.4	4.4	4.5	4.5

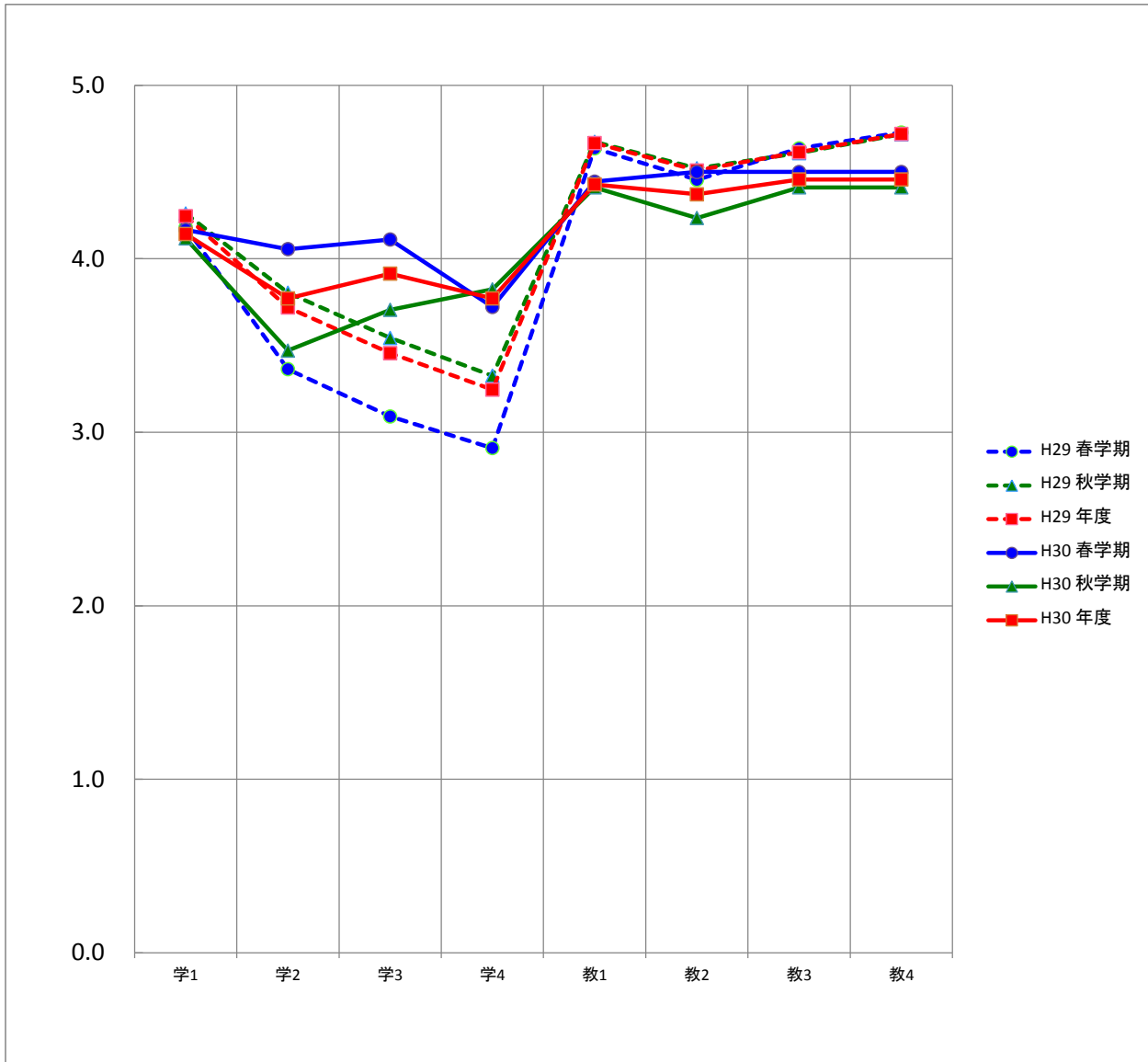
臨床心理学専攻(修士)の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	0	2	0	9	7	4.2	0
	秋学期	1	0	2	7	7	4.1	0
	年度	1	2	2	16	14	4.1	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	0	1	3	8	6	4.1	0
	秋学期	1	2	5	6	3	3.5	0
	年度	1	3	8	14	9	3.8	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	0	0	4	8	6	4.1	0
	秋学期	0	1	6	7	3	3.7	0
	年度	0	1	10	15	9	3.9	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	1	1	4	8	4	3.7	0
	秋学期	1	1	5	3	7	3.8	0
	年度	2	2	9	11	11	3.8	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	春学期	0	0	2	6	10	4.4	0
	秋学期	0	0	2	6	9	4.4	0
	年度	0	0	4	12	19	4.4	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	0	0	1	7	10	4.5	0
	秋学期	0	0	3	7	7	4.2	0
	年度	0	0	4	14	17	4.4	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	1	7	10	4.5	0
	秋学期	0	0	2	6	9	4.4	0
	年度	0	0	3	13	19	4.5	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	0	0	1	7	10	4.5	0
	秋学期	0	0	2	6	9	4.4	0
	年度	0	0	3	13	19	4.5	0

臨床心理学専攻(修士)の度数分布率



臨床心理学専攻(修士)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期	4.2	3.4	3.1	2.9	4.6	4.5	4.6	4.7
	秋学期	4.3	3.8	3.5	3.3	4.7	4.5	4.6	4.7
	年度	4.2	3.7	3.5	3.2	4.7	4.5	4.6	4.7
H30	春学期	4.2	4.1	4.1	3.7	4.4	4.5	4.5	4.5
	秋学期	4.1	3.5	3.7	3.8	4.4	4.2	4.4	4.4
	年度	4.1	3.8	3.9	3.8	4.4	4.4	4.5	4.5

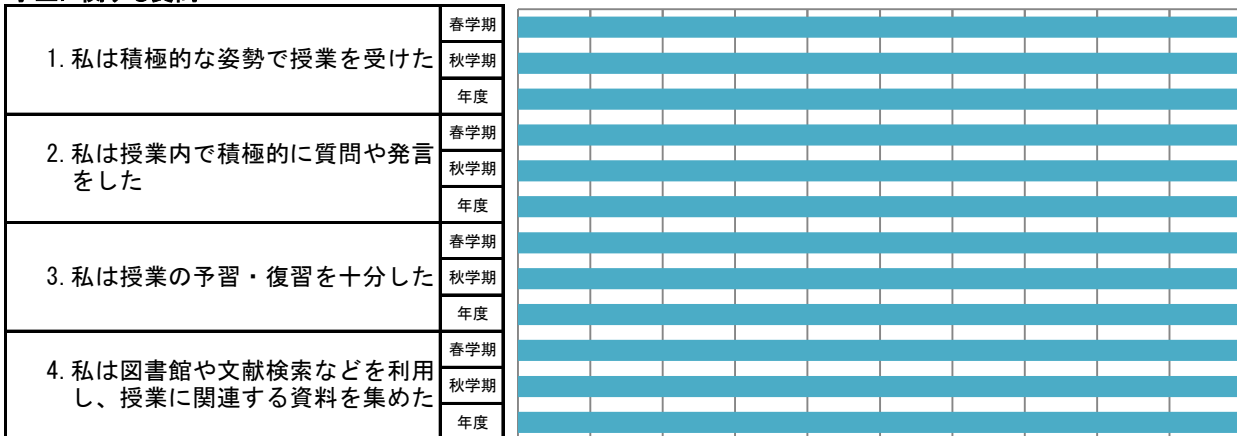
地域創成農学研究科(通学制)の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0

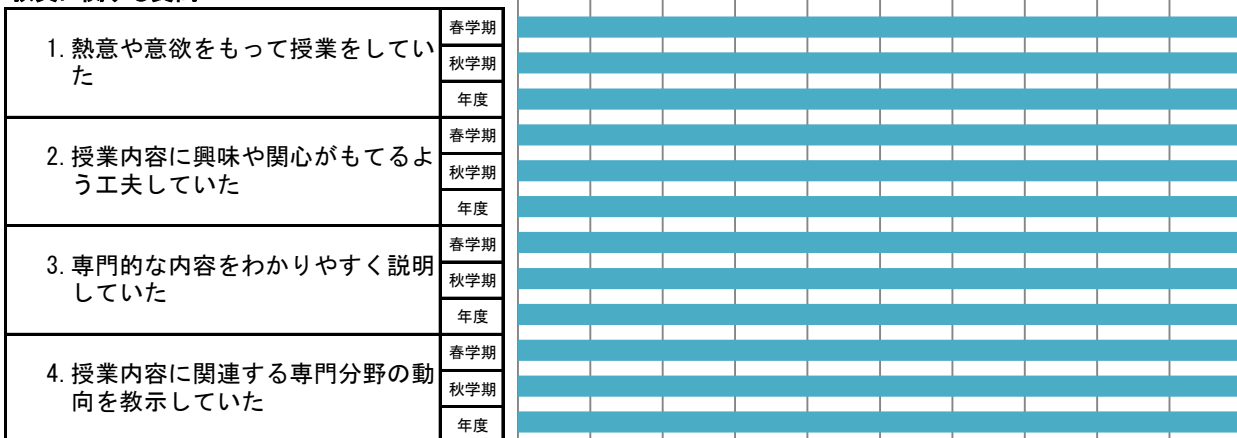
地域創成農学研究科(通学制)の度数分布率

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

学生に関する質問

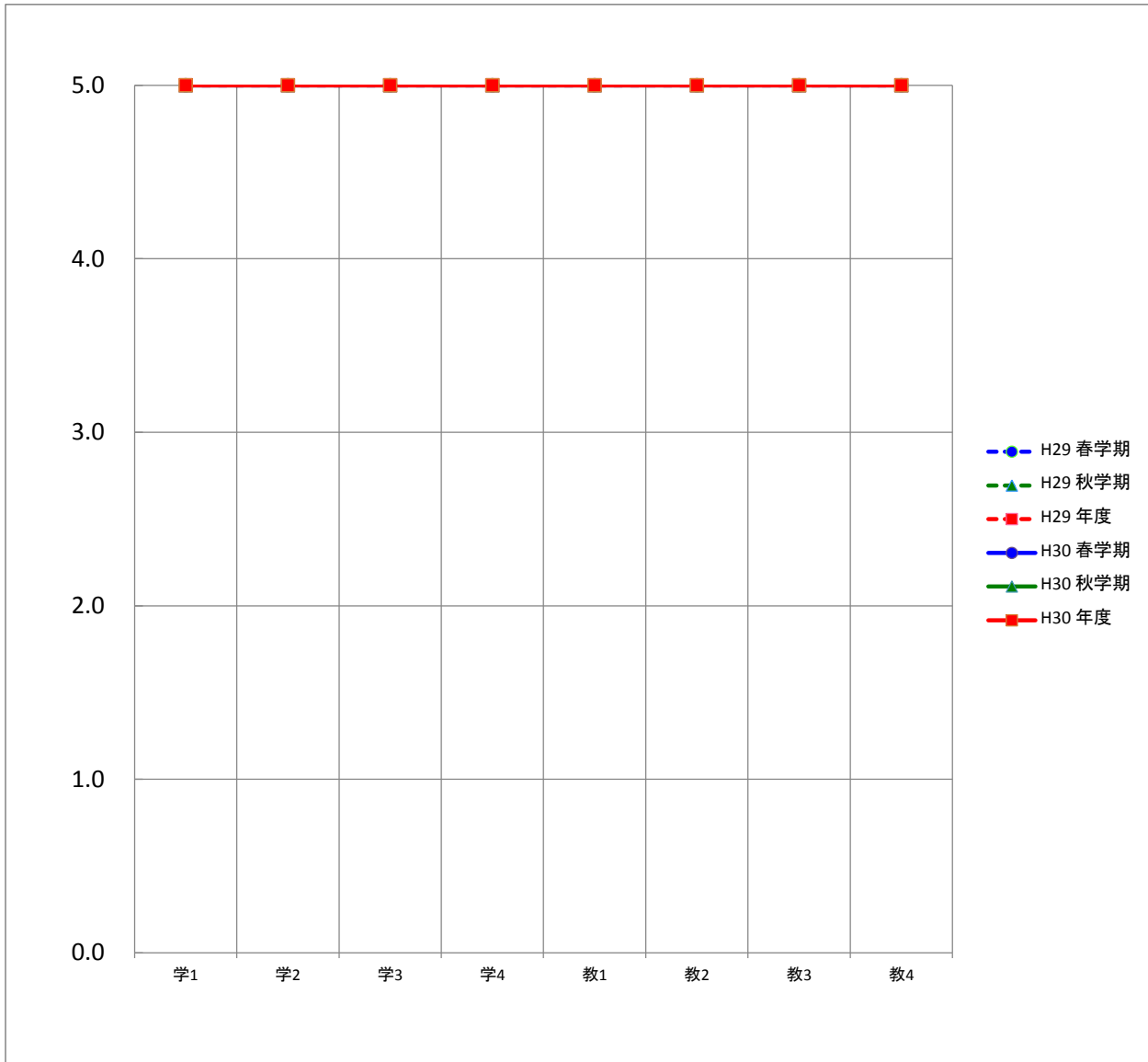


教員に関する質問



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

地域創成農学研究科(通学制)の平均値

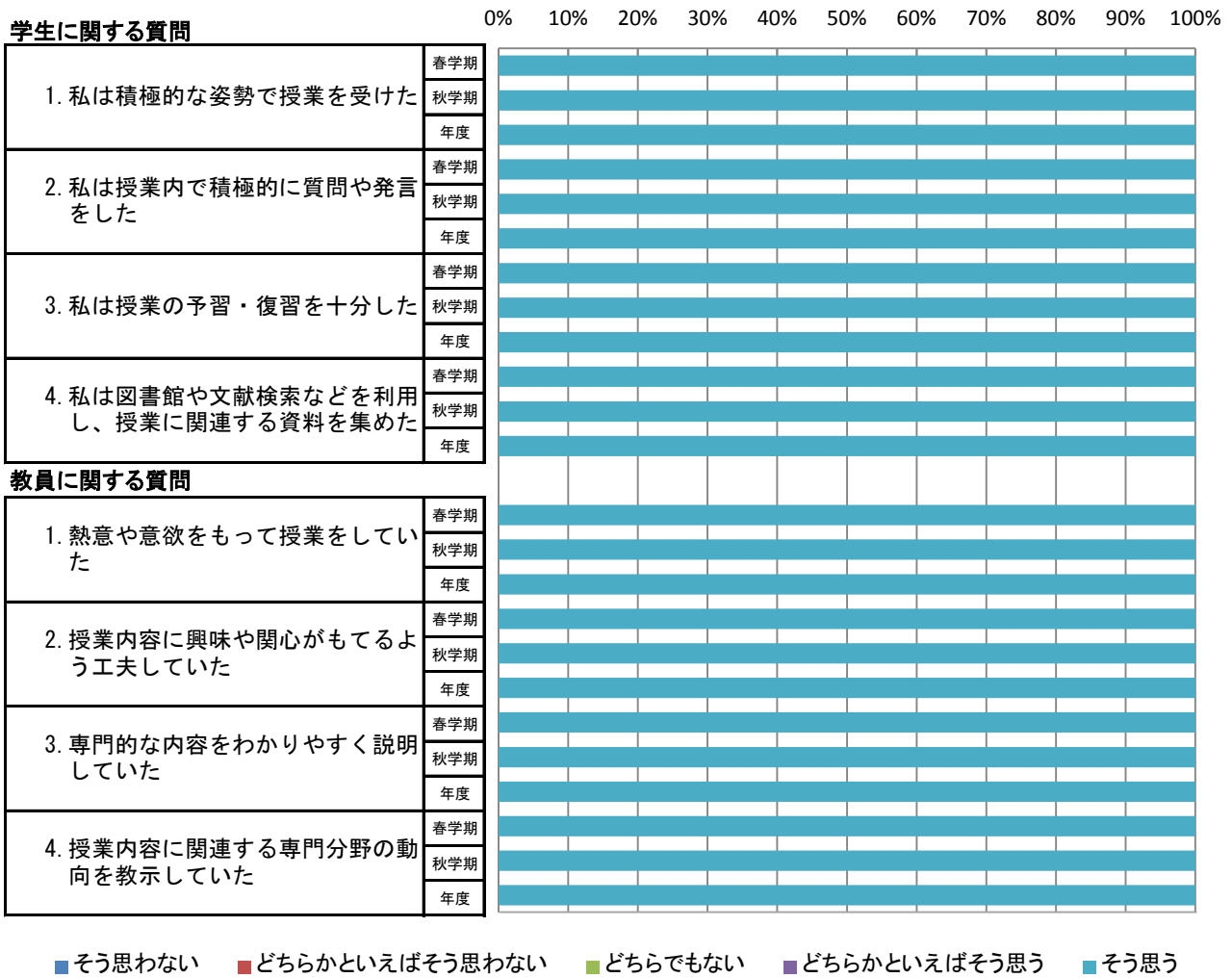


平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	秋学期								
	年度	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
H30	春学期	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	秋学期	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	年度	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

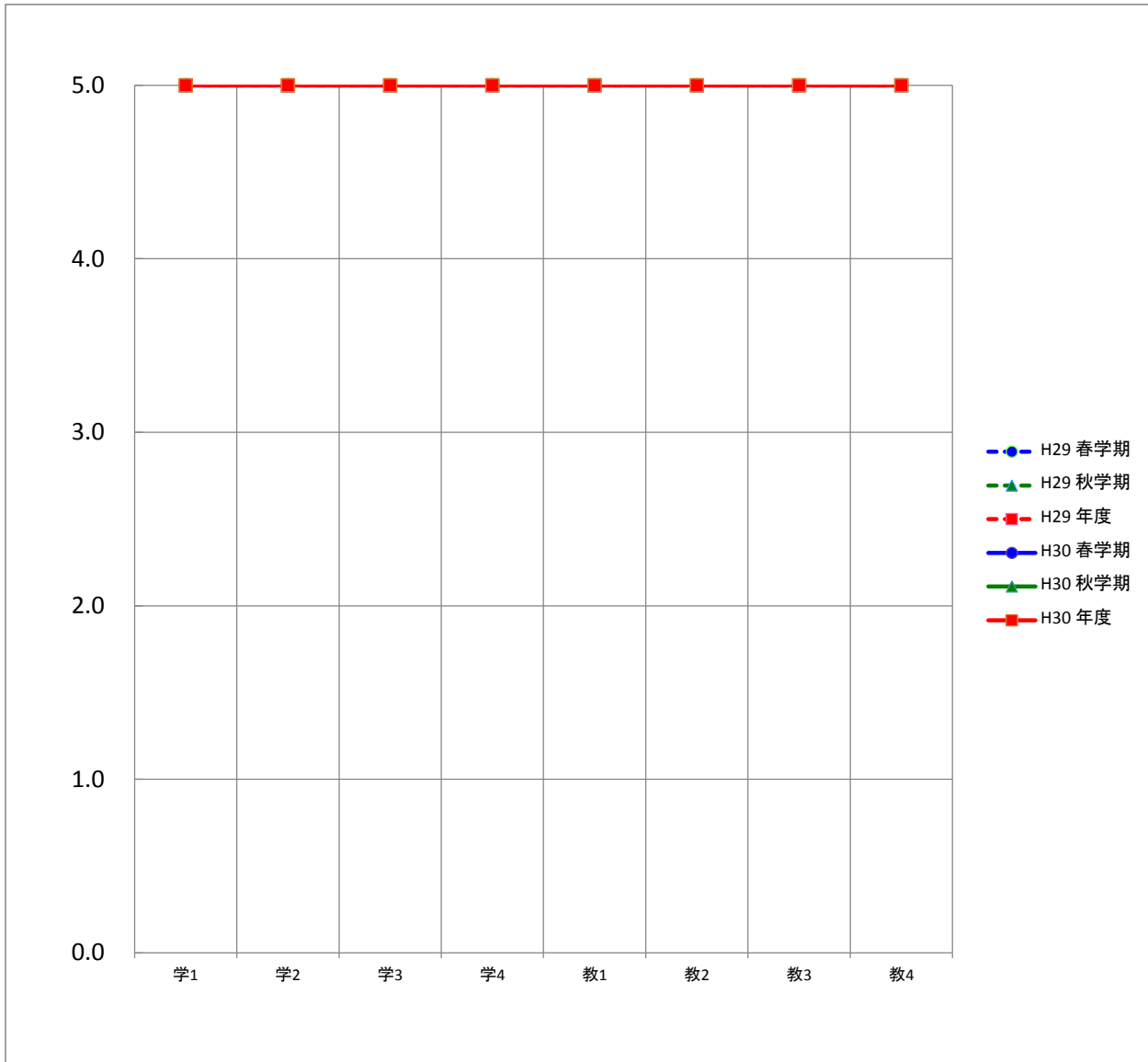
地域創成農学専攻(修士)の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	0	0	0	0	1	5.0	0
	秋学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	年度	0	0	0	0	4	5.0	0

地域創成農学専攻(修士)の度数分布率



地域創成農学専攻(修士)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	秋学期								
	年度	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
H30	春学期	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	秋学期	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	年度	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

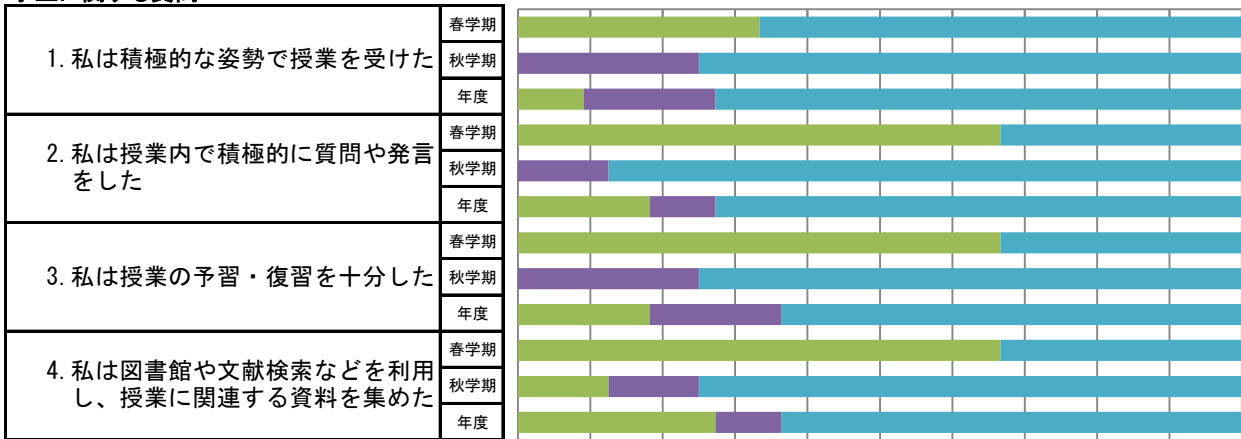
非常勤講師(通学制)の度数分布

質問項目	回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数	
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う			
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	春学期	0	0	1	0	2	4.3	0
	秋学期	0	0	0	2	6	4.8	0
	年度	0	0	1	2	8	4.6	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	春学期	0	0	2	0	1	3.7	0
	秋学期	0	0	0	1	7	4.9	0
	年度	0	0	2	1	8	4.5	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	春学期	0	0	2	0	1	3.7	0
	秋学期	0	0	0	2	6	4.8	0
	年度	0	0	2	2	7	4.5	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	春学期	0	0	2	0	1	3.7	0
	秋学期	0	0	1	1	6	4.6	0
	年度	0	0	3	1	7	4.4	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	春学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	秋学期	0	0	0	1	7	4.9	0
	年度	0	0	0	1	10	4.9	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	春学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	秋学期	0	0	0	1	7	4.9	0
	年度	0	0	0	1	10	4.9	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	春学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	秋学期	0	0	0	1	7	4.9	0
	年度	0	0	0	1	10	4.9	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	春学期	0	0	0	0	3	5.0	0
	秋学期	0	0	0	1	7	4.9	0
	年度	0	0	0	1	10	4.9	0

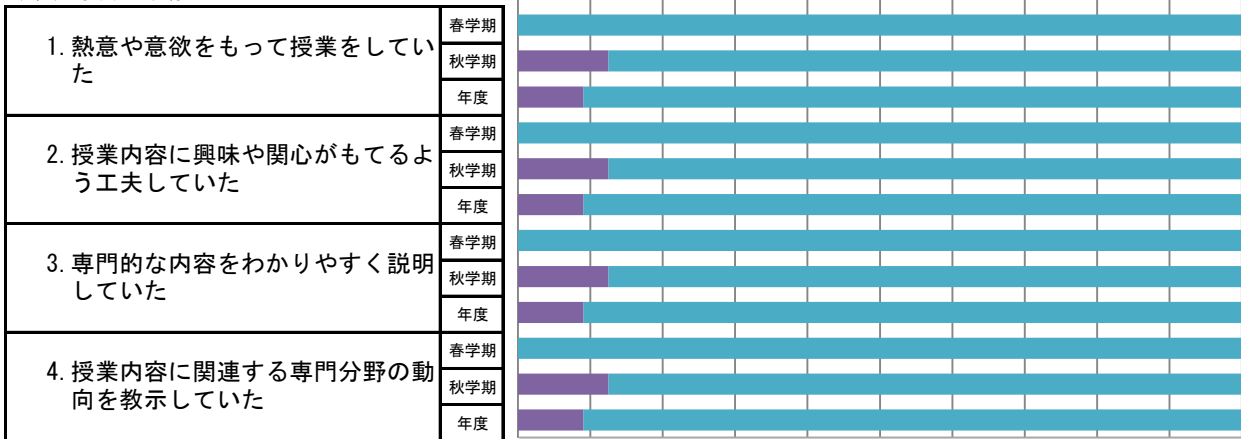
非常勤講師(通学制)の度数分布率

学生に関する質問

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

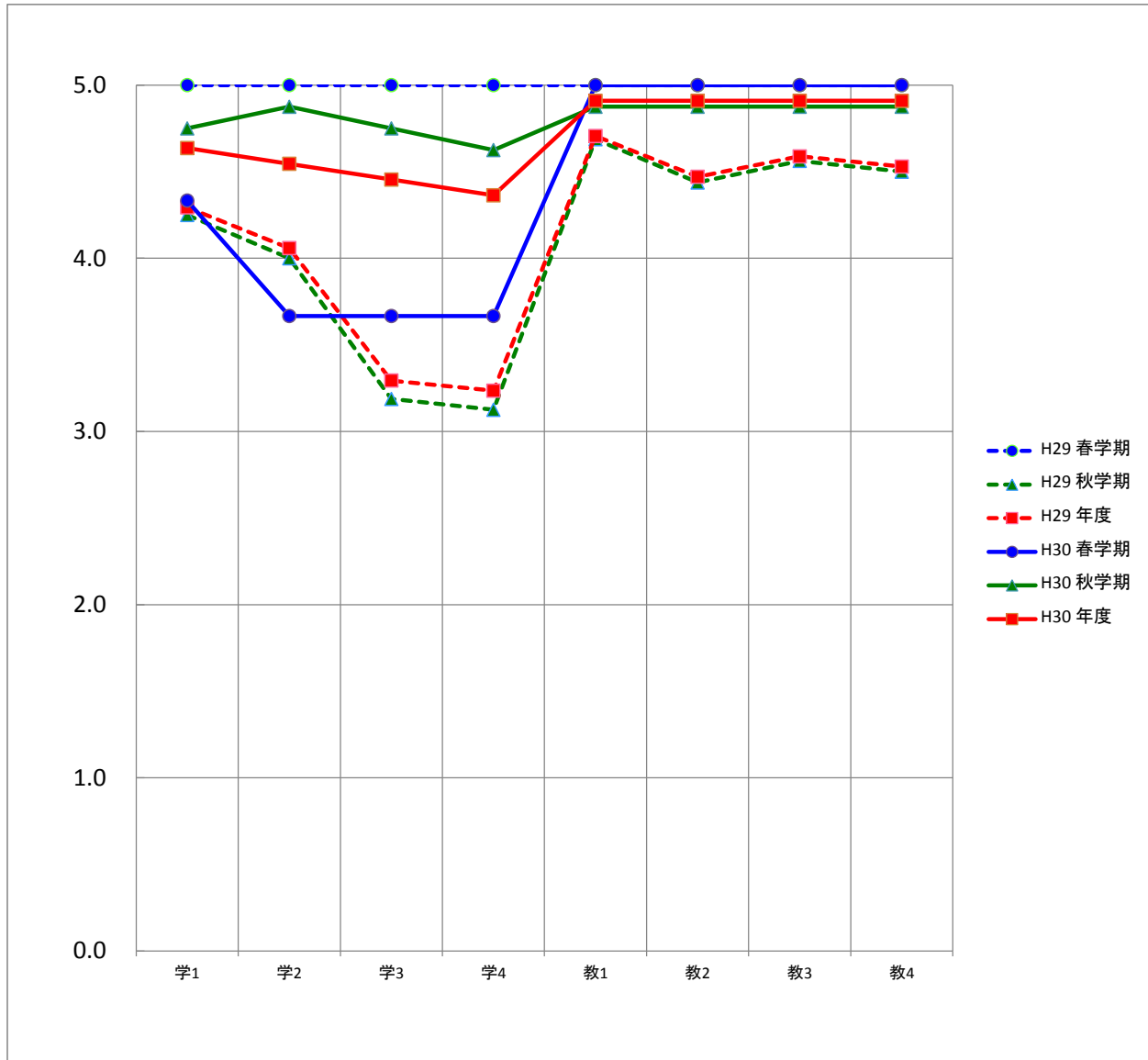


教員に関する質問



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

非常勤講師(通学制)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	春学期	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
	秋学期	4.3	4.0	3.2	3.1	4.7	4.4	4.6	4.5
	年度	4.3	4.1	3.3	3.2	4.7	4.5	4.6	4.5
H30	春学期	4.3	3.7	3.7	3.7	5.0	5.0	5.0	5.0
	秋学期	4.8	4.9	4.8	4.6	4.9	4.9	4.9	4.9
	年度	4.6	4.5	4.5	4.4	4.9	4.9	4.9	4.9

研究科（通信制）

学生による授業アンケート

【研究科】

このアンケートは、みなさんがこの授業をどのように感じているかを知り、今後の授業を改善するための参考資料として活用することを目的としています。

通学制	社会学研究科 社会学専攻	保健科学研究科 保健科学専攻	社会福祉学研究科 社会福祉学専攻	心理学研究科 臨床心理学専攻	心理学研究科 心理学専攻	地域創成農学研究科 地域創成農学専攻
	① 博士(前期)課程 ・修士課程	① 博士(前期)課程	① 修士課程	① 修士課程	① 博士(前期)課程	① 修士課程
	② 博士(後期)課程	② 博士(後期)課程			② 博士(後期)課程	
通信制	社会福祉学研究科 社会福祉学専攻	連合国際協力研究科 国際協力専攻	心理学研究科 心理学専攻	保健科学研究科 理学療法学専攻	保健科学研究科 作業療法学専攻	知的財産学研究科 知的財産学専攻
	① 修士課程	① 修士課程	① 博士(後期)課程	① 修士課程	① 修士課程	① 修士課程

コード						注意事項 用紙は破損したり折り返したりしないでください。 鉛筆はHBまたはBを使用してください。 以下のようにマークしてください。 消すときは消しゴムで完全に消してください。 例) 良いマーク ● 悪いマーク ⊗ ⊕
科目名						
学 生 号						
氏 名						
性 別	① 男	② 女	区 分	① 一般	② 留学生	
学 年	① 1年	② 2年	③ 3年			

5. そう思う
4. どちらかといえばそう思う
3. どちらでもない
2. どちらかといえばそう思わない
1. そう思わない

I. この授業について
 以下の質問に対して、5. そう思う 4. どちらかといえばそう思う 3. どちらでもない 2. どちらかといえばそう思わない 1. そう思わない の中から適当と思う番号を選んでください。

学生に関する質問 1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた 2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした 3. 私は授業の予習・復習を十分した 4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	(5) — (4) — (3) — (2) — (1)
教員に関する質問 1. 熱意や意欲をもって授業をしていた 2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた 3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた 4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた 5. (自由設問項目)	(5) — (4) — (3) — (2) — (1)

II. この授業を受講して良かったと思った点を書いてください。

III. この授業に対して改善して欲しい点を書いてください。

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(度数分布)

所属専攻・課程:

科目名:

担当者:

履修者数: 名 性別: 男 名 区分: 一般 名

回答者数: 名 女 名 留学生 名

未記入 名 未記入 名

質問項目	回答者数					平均値 標準偏差		
	そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う	科目	専攻・課程	全研究科 (通信制)
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた								
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした								
3. 私は授業の予習・復習を十分した								
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた								
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた								
2. 授業内容に興味や関心をもてるよう工夫していた								
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた								
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた								
5. 自由設問項目								

※全研究科(通信制)と専攻・課程の平均値と標準偏差は年度末に集計

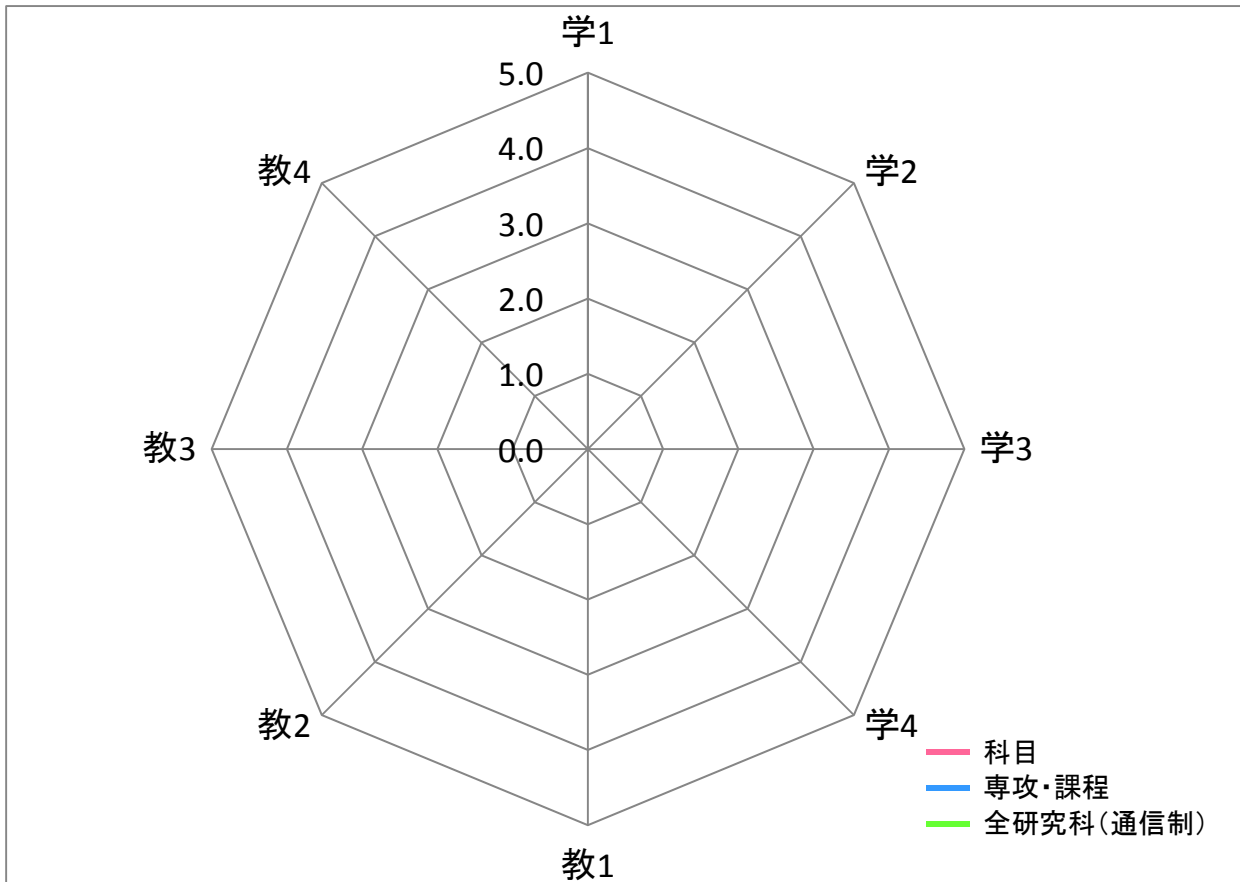
平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(平均値比較)

所属専攻・課程:

科目名:

担当者:

回答者数: ____ 名



平均	質問項目							
	学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
科目								
専攻・課程								
全研究科(通信制)								

【質問】 学生に関する質問

1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした
3. 私は授業の予習・復習を十分した
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた

教員に関する質問

1. 熱意や意欲をもって授業をしていた
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(自由記述)

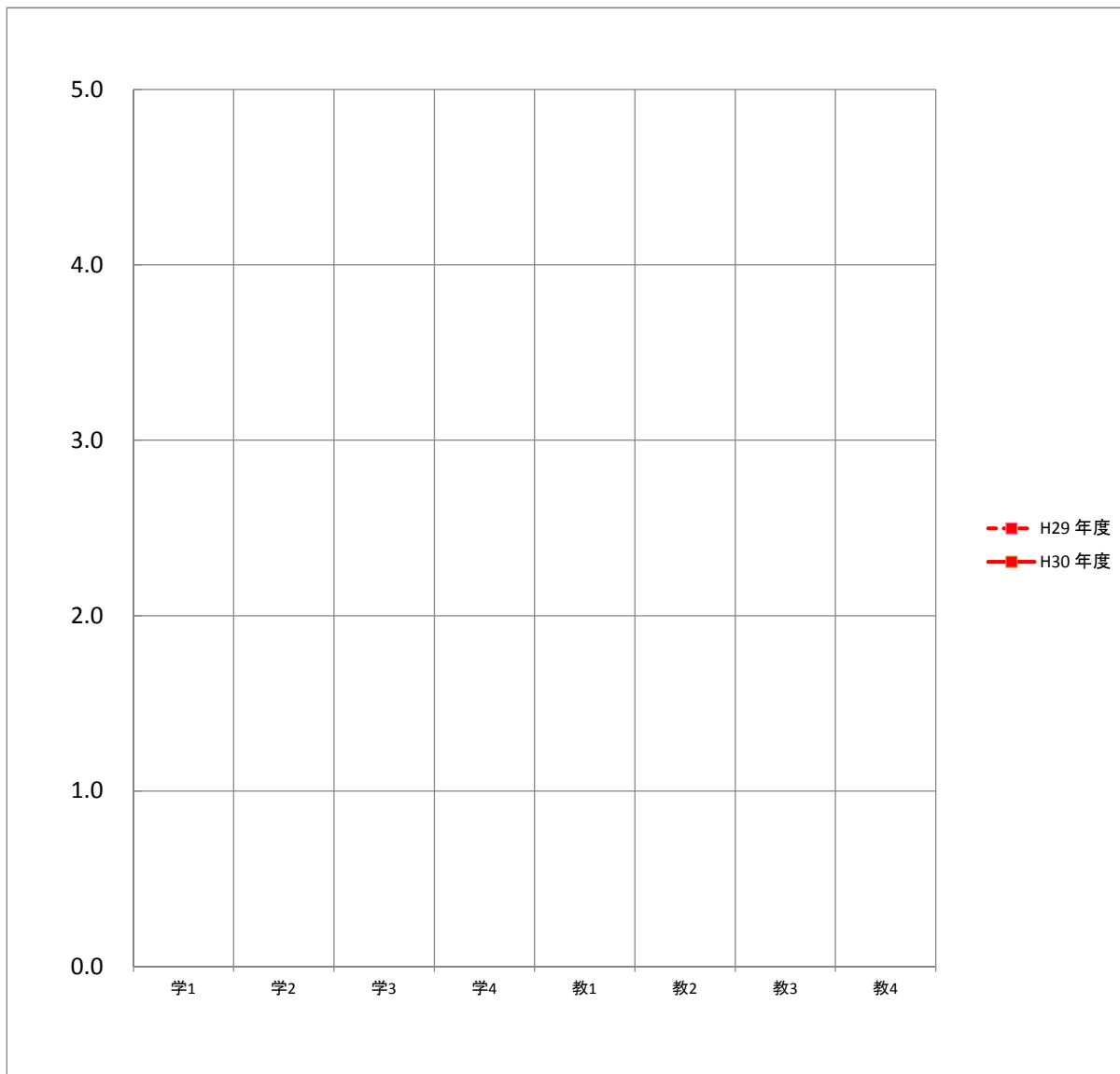
IV.1.この授業を受けて良かったと思った点を書いてください

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(自由記述)

IV.2.この授業に対して改善して欲しい点を書いてください

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(個人平均)

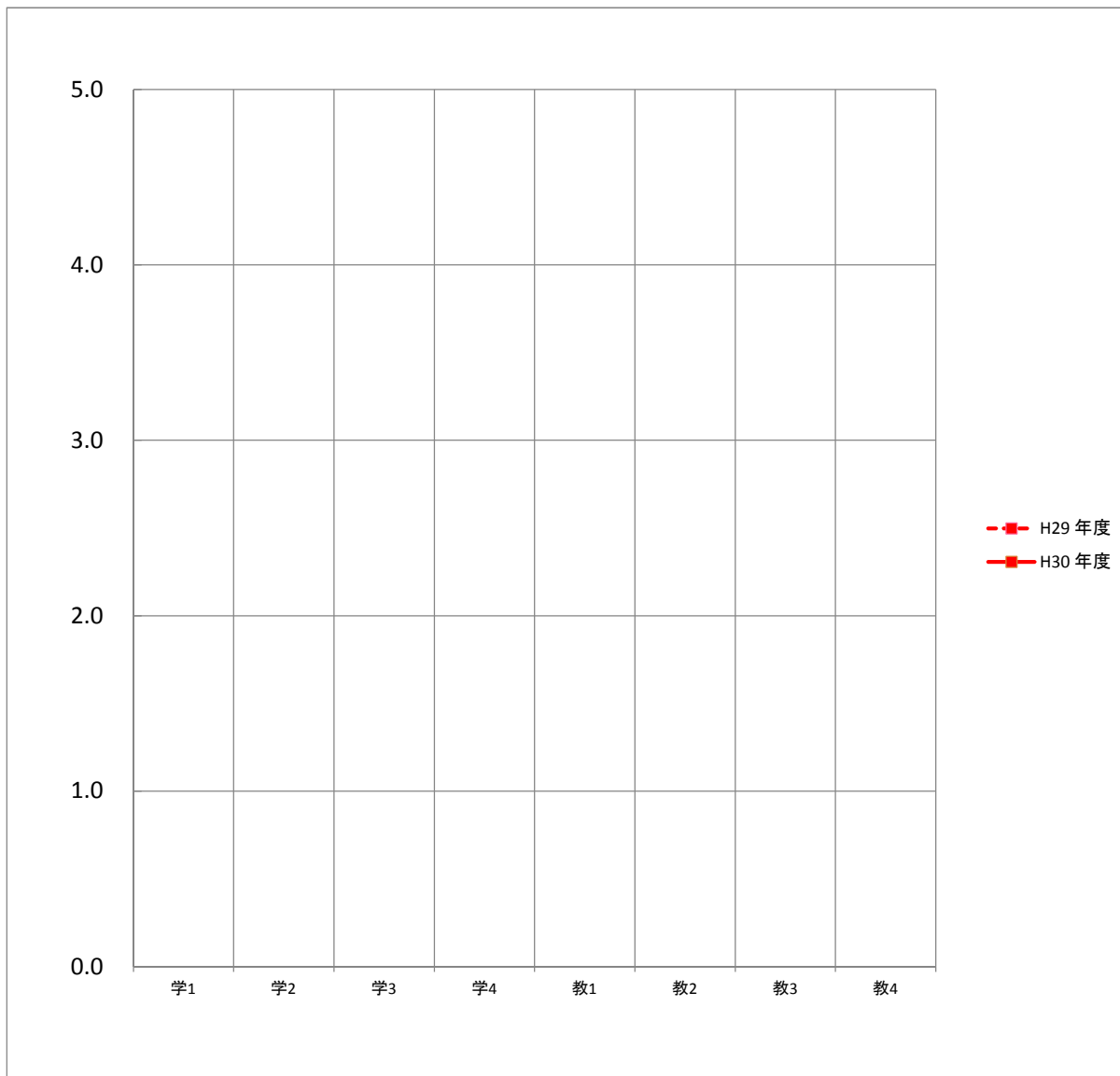
■ 個人平均(各教員の全実施科目)



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度								
H30	年度								

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(専攻(修士・博士)平均)

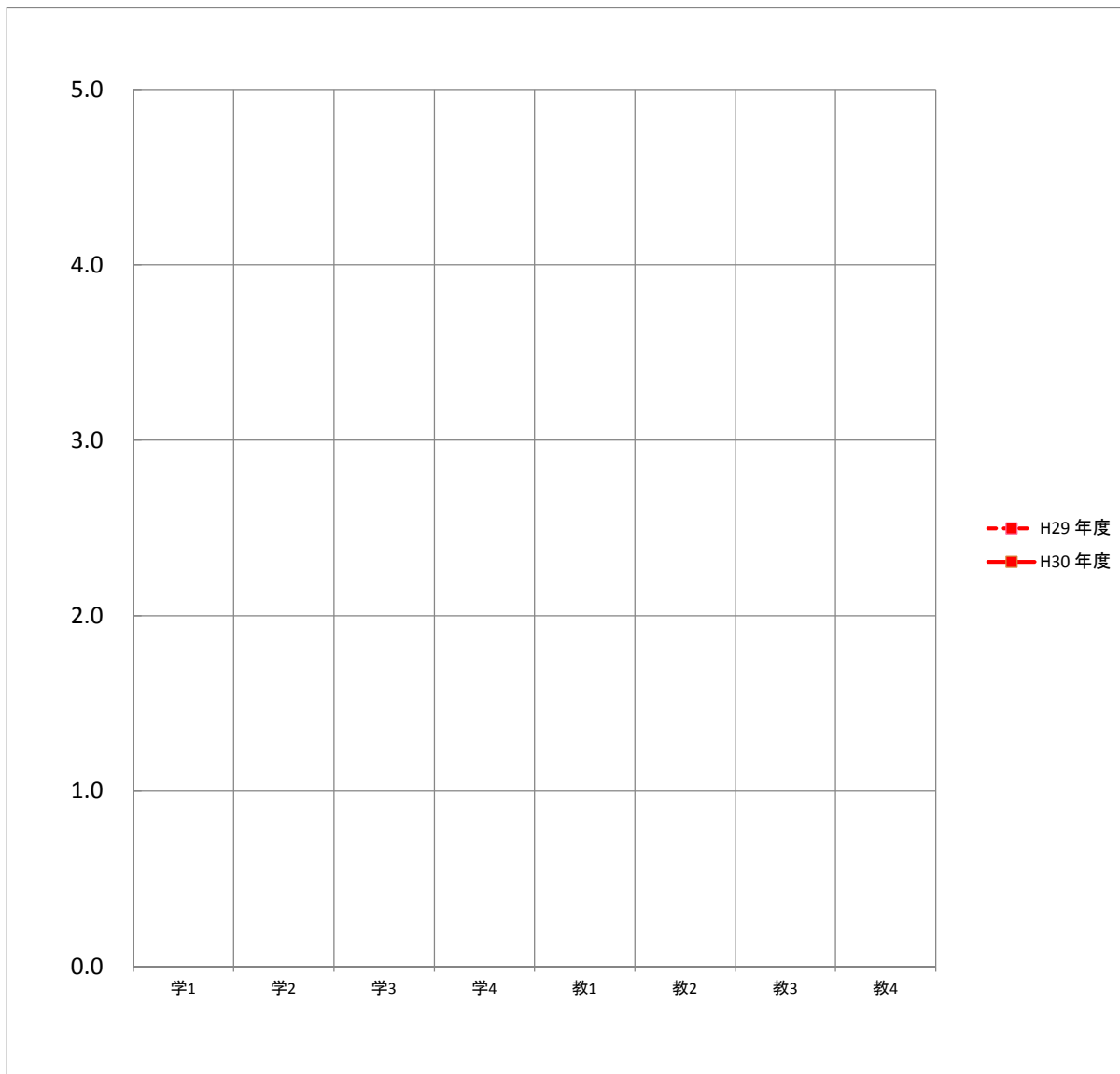
■ 専攻・課程平均



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度								
H30	年度								

平成30年度 学期 学生による授業アンケートの集計結果(全研究科(通学制)平均)

■ 全研究科(通信制)平均



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度								
H30	年度								

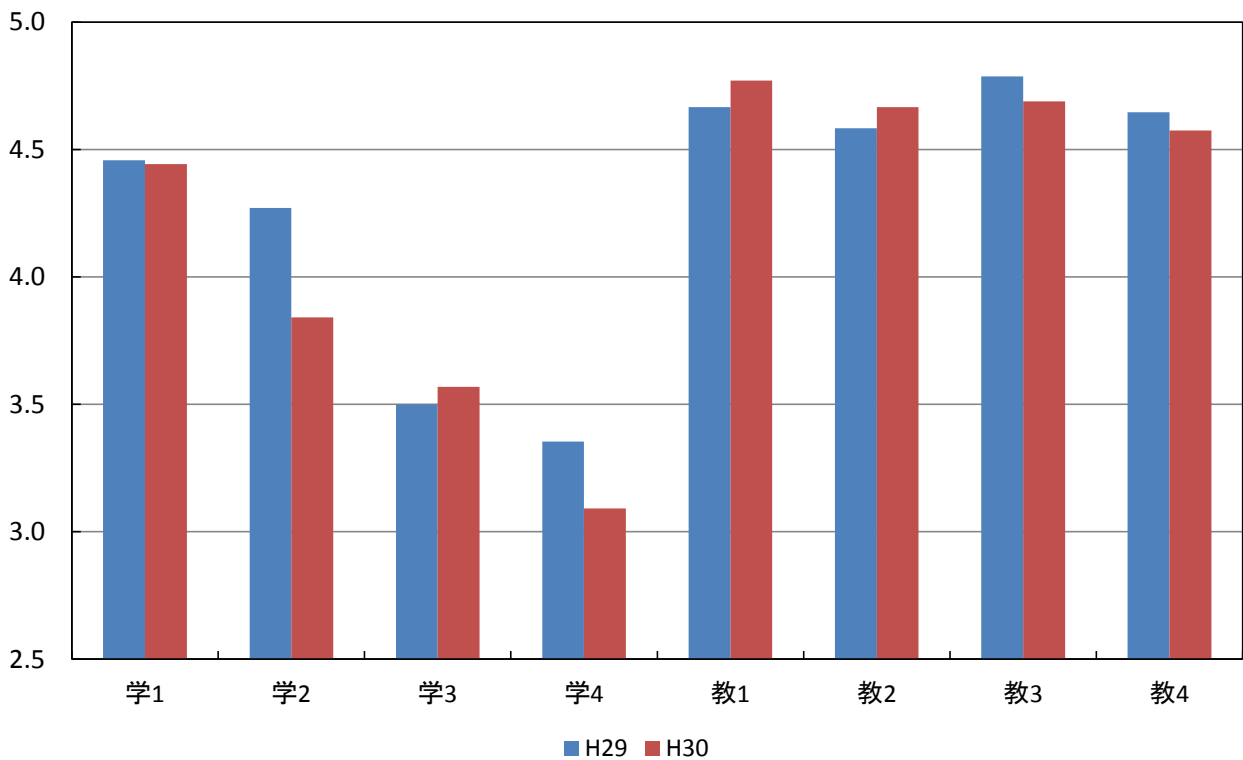
平成30年度

授業アンケートを実施した専攻・課程別の教員数、科目数、学生数、回答者数

専攻・課程	期間		教員数	科目数	学生数 (延べ人数)	回答者数 (延べ人数)
社会福祉学研究科社会福祉学専攻 修士課程	春学期	○				
	秋学期	○				
	年度	○				
連合国際協力研究科連合国際協力学専攻 修士課程	春学期	○	1	2	8	4
	秋学期	○	2	2	11	9
	年度	○	2	4	19	13
心理学研究科心理学専攻 博士課程	春学期	○				
	秋学期	○				
	年度	○				
保健科学研究科理学療法学専攻 修士課程	春学期	○	2	2	8	8
	秋学期	○	6	7	9	9
	年度	○	6	9	17	17
保健科学研究科作業療法学専攻 修士課程	春学期	○	4	4	12	12
	秋学期	○	2	4	10	9
	年度	○	6	8	22	21
知的財産学研究科知的財産学専攻 修士課程	春学期	○	3	3	19	14
	秋学期	○	4	6	31	19
	年度	○	5	9	50	33
非常勤講師	春学期	○	1	1	4	4
	秋学期	○				
	年度	○	1	1	4	4
全研究科(通信制)合計			20	31	112	88

全研究科(通信制)の年度別の平均値

質問項目	H29	H30
学生に関する質問		
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	4.5	4.4
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	4.3	3.8
3. 私は授業の予習・復習を十分した	3.5	3.6
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	3.4	3.1
教員に関する質問		
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	4.7	4.8
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	4.6	4.7
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	4.8	4.7
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	4.6	4.6

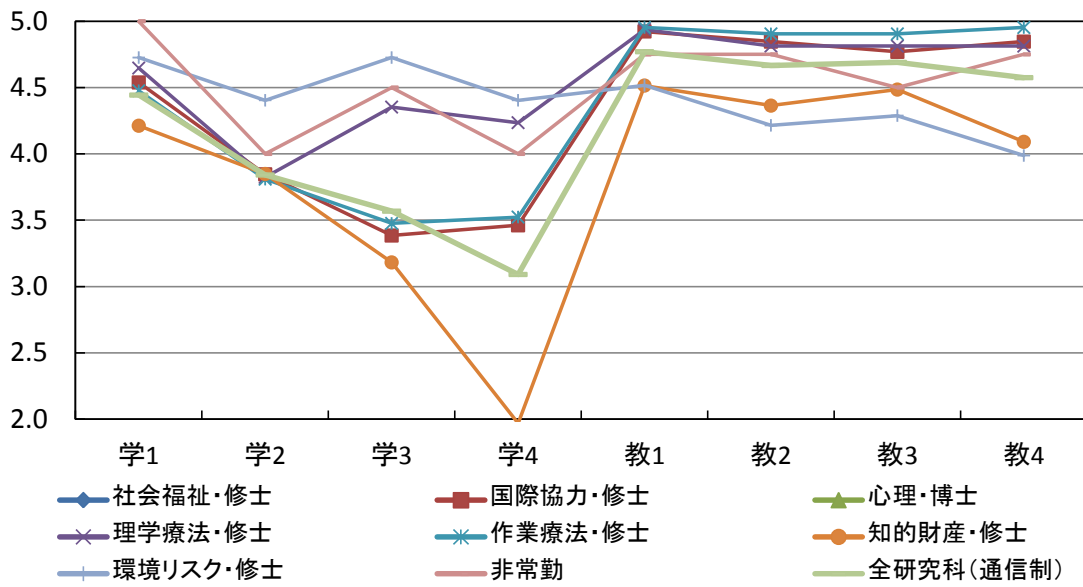


専攻・課程別および全研究科(通信制)の平均値

質問項目	平均値								
	社会福祉・修士	国際協力・修士	心理・博士	理学療法・修士	作業療法・修士	知的財産・修士	非常勤	全研究科(通信制)	
学生に関する質問									
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度		4.5		4.6	4.5	4.2	5.0	4.4
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度		3.8		3.8	3.8	3.8	4.0	3.8
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度		3.4		4.4	3.5	3.2	4.5	3.6
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	年度		3.5		4.2	3.5	2.0	4.0	3.1
教員に関する質問									
1. 熱意や意欲を持って授業をしていた	年度		4.9		4.9	5.0	4.5	4.8	4.8
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度		4.8		4.8	4.9	4.4	4.8	4.7
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度		4.8		4.8	4.9	4.5	4.5	4.7
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度		4.8		4.8	5.0	4.1	4.8	4.6

専攻・課程別および全研究科(通信制)の平均値

年度



全研究科(通信制)の度数分布

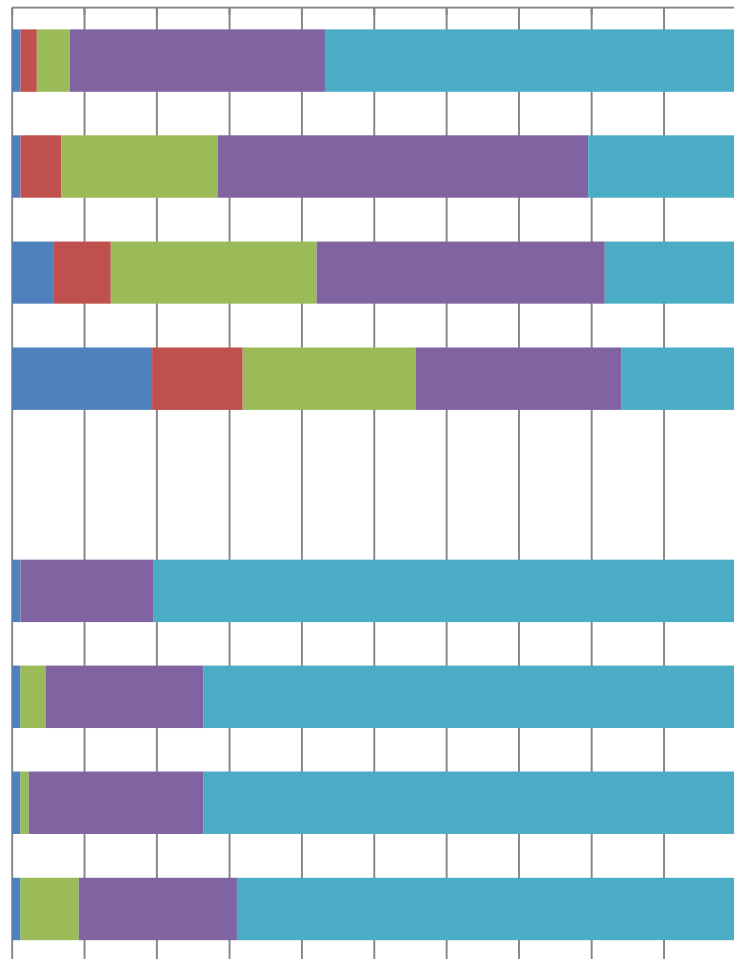
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度	1	2	4	31	50	4.4	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度	1	5	19	45	18	3.8	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度	5	7	25	35	16	3.6	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	年度	17	11	21	25	14	3.1	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度	1	0	0	16	70	4.8	1
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度	1	0	3	19	64	4.7	1
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度	1	0	1	21	64	4.7	1
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度	1	0	7	19	60	4.6	1

全研究科(通信制)の度数分布率

学生に関する質問

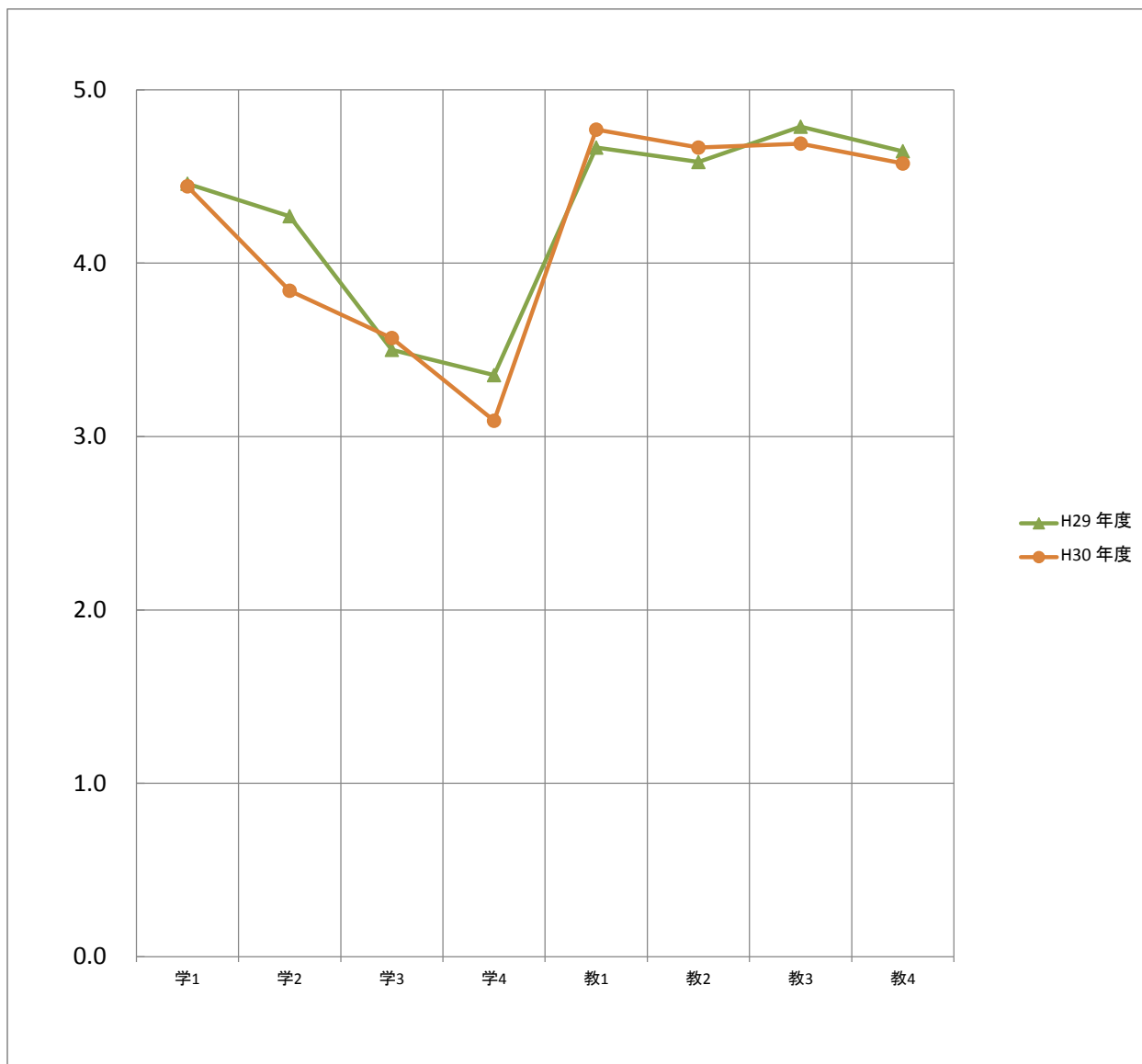
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度
4. 私は図書館や文献検索などを利用して、授業に関連する資料を集めた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

全研究科(通信制)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度	4.5	4.3	3.5	3.4	4.7	4.6	4.8	4.6
H30	年度	4.4	3.8	3.6	3.1	4.8	4.7	4.7	4.6

知的財産学研究科(通信制)の度数分布

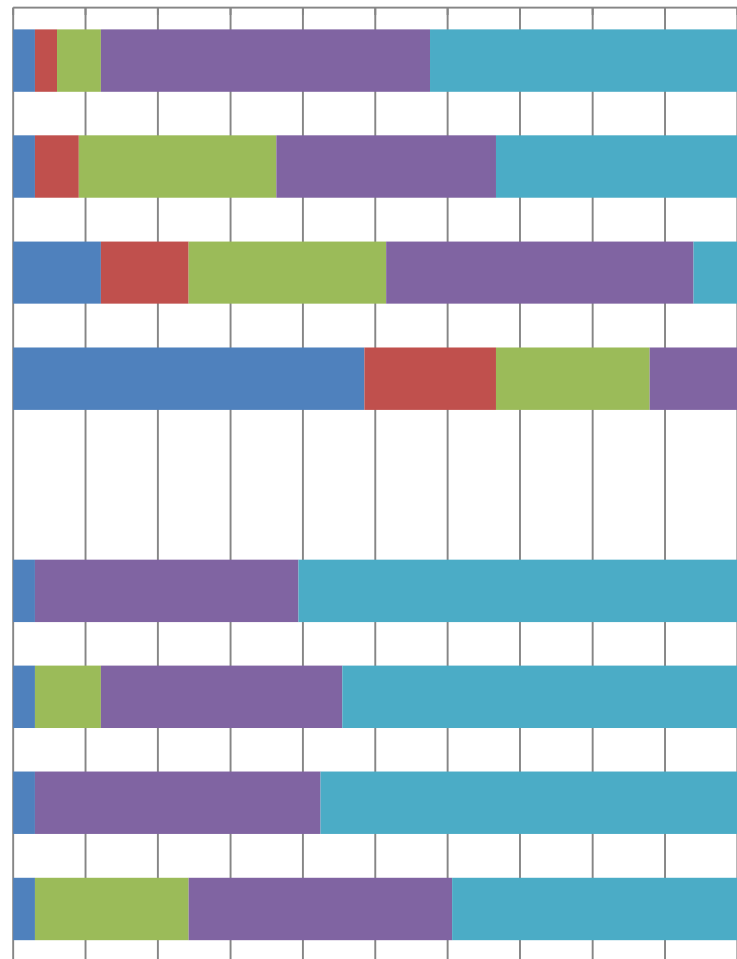
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度	1	1	2	15	14	4.2	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度	1	2	9	10	11	3.8	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度	4	4	9	14	2	3.2	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	年度	16	6	7	4	0	2.0	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度	1	0	0	12	20	4.5	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度	1	0	3	11	18	4.4	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度	1	0	0	13	19	4.5	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度	1	0	7	12	13	4.1	0

知的財産学研究科(通信制)の度数分布率

学生に関する質問

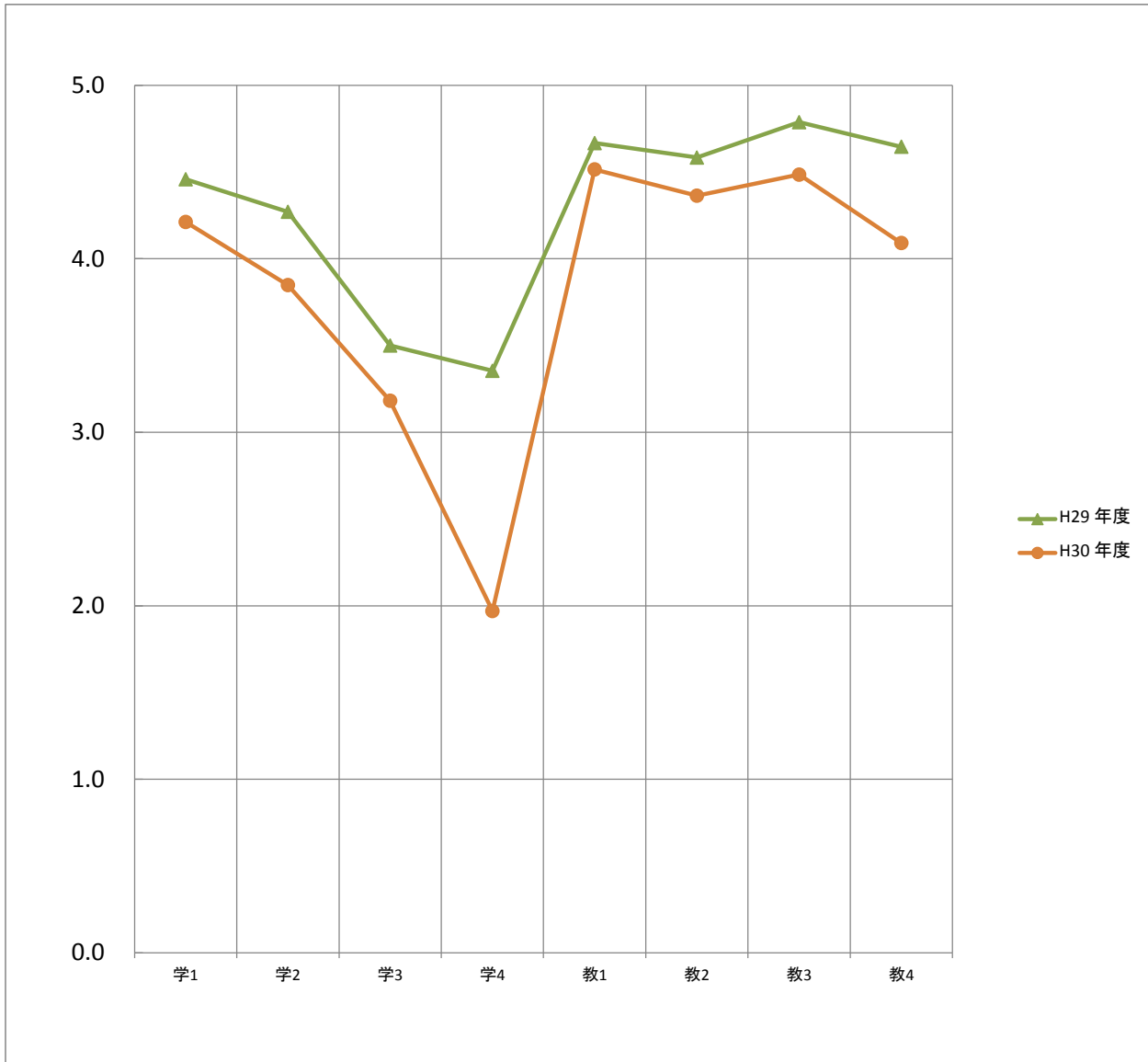
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度
4. 私は図書館や文献検索などを利用して、授業に関連する資料を集めた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

知的財産学研究科(通信制)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度	4.5	4.3	3.5	3.4	4.7	4.6	4.8	4.6
H30	年度	4.2	3.8	3.2	2.0	4.5	4.4	4.5	4.1

知的財産学専攻(修士)の度数分布

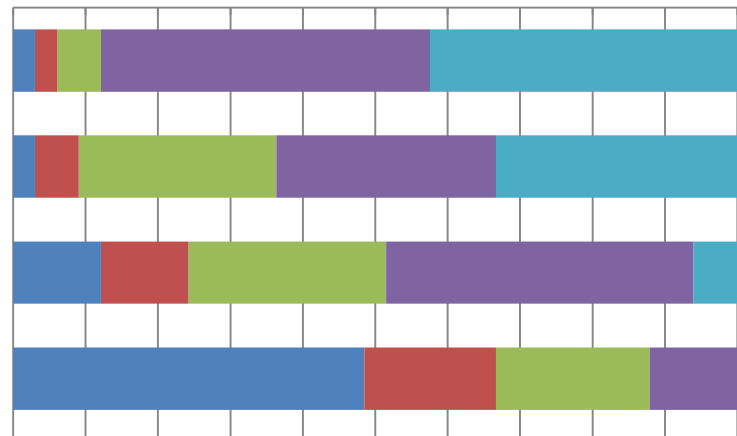
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度	1	1	2	15	14	4.2	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度	1	2	9	10	11	3.8	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度	4	4	9	14	2	3.2	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	年度	16	6	7	4	0	2.0	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度	1	0	0	12	20	4.5	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度	1	0	3	11	18	4.4	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度	1	0	0	13	19	4.5	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度	1	0	7	12	13	4.1	0

知的財産学専攻(修士)の度数分布率

学生に関する質問

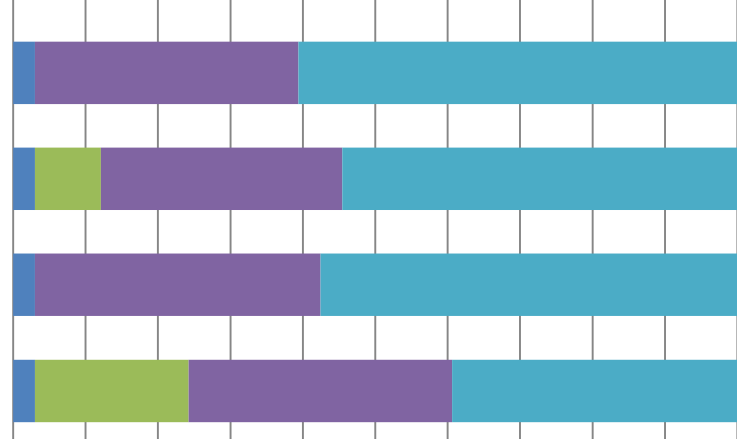
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度
4. 私は図書館や文献検索などを利用して、授業に関連する資料を集めた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



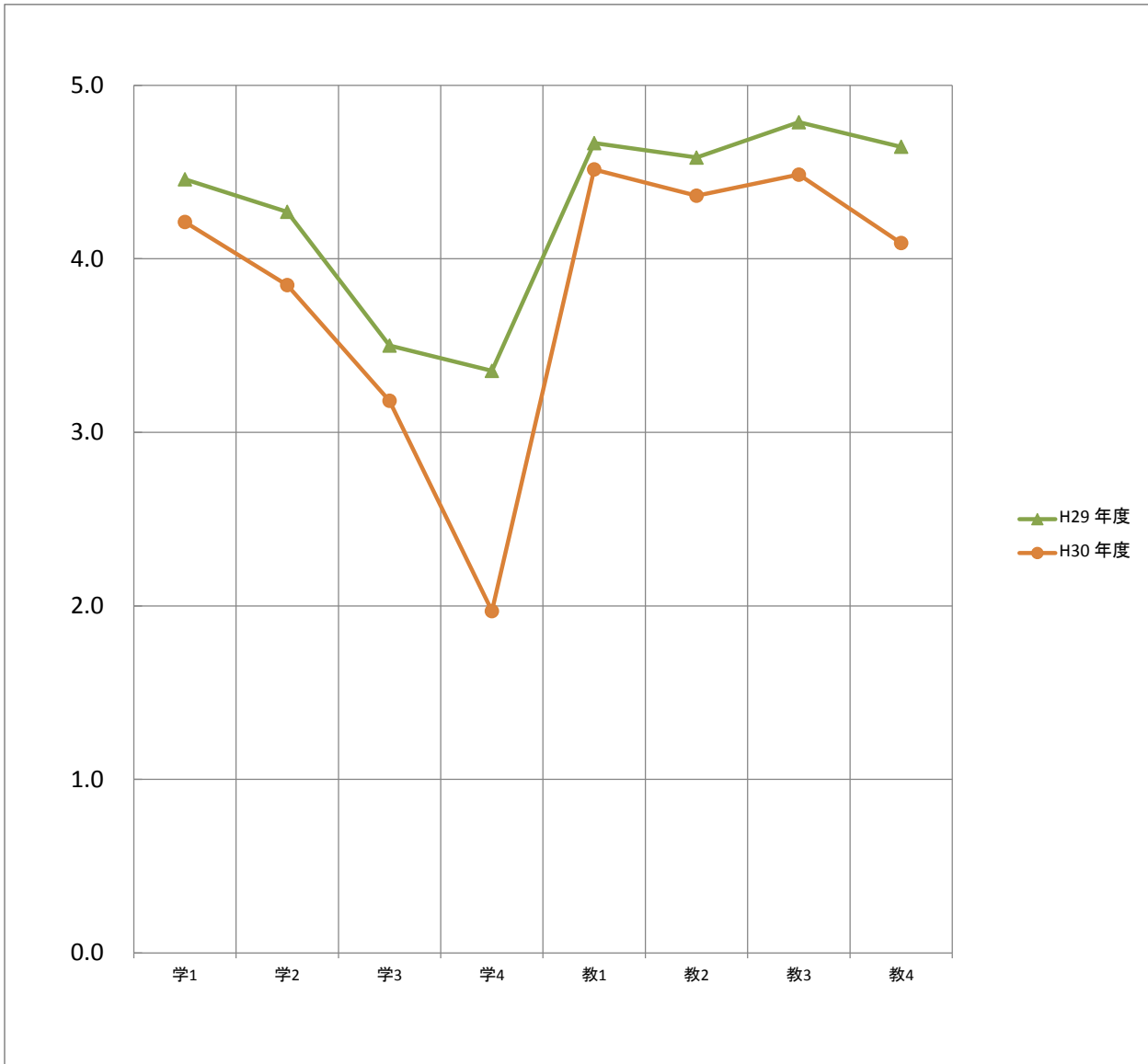
教員に関する質問

1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

知的財産学専攻(修士)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度	4.5	4.3	3.5	3.4	4.7	4.6	4.8	4.6
H30	年度	4.2	3.8	3.2	2.0	4.5	4.4	4.5	4.1

保健科学研究科(通信制)の度数分布

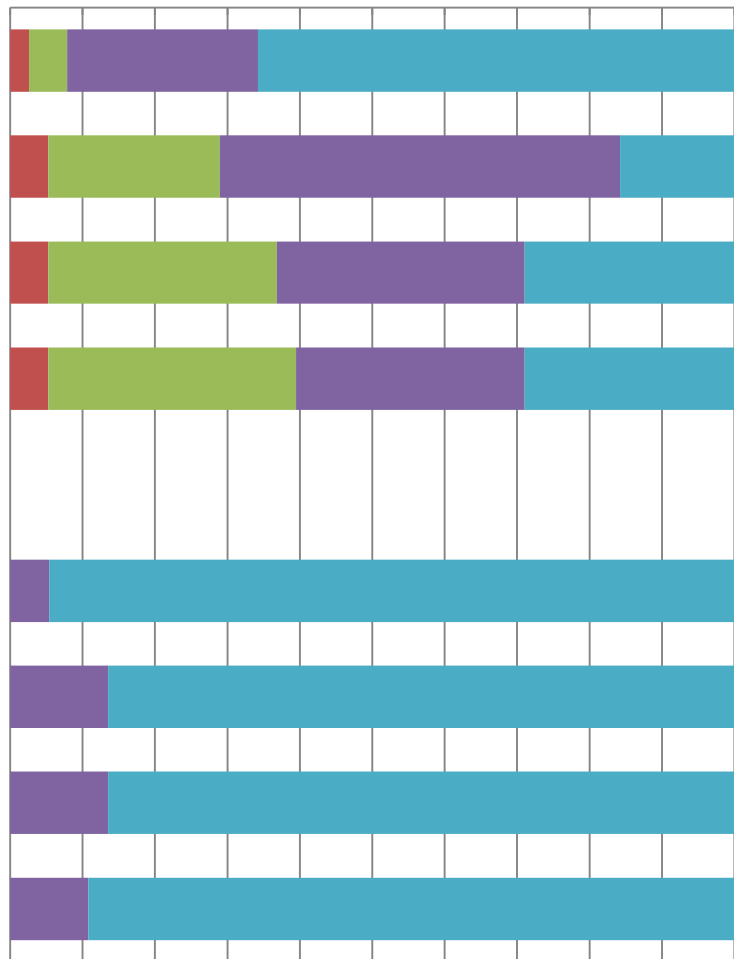
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度	0	1	2	10	25	4.6	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度	0	2	9	21	6	3.8	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度	0	2	12	13	11	3.9	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	年度	0	2	13	12	11	3.8	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度	0	0	0	2	35	4.9	1
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度	0	0	0	5	32	4.9	1
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度	0	0	0	5	32	4.9	1
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度	0	0	0	4	33	4.9	1

保健科学研究科(通信制)の度数分布率

学生に関する質問

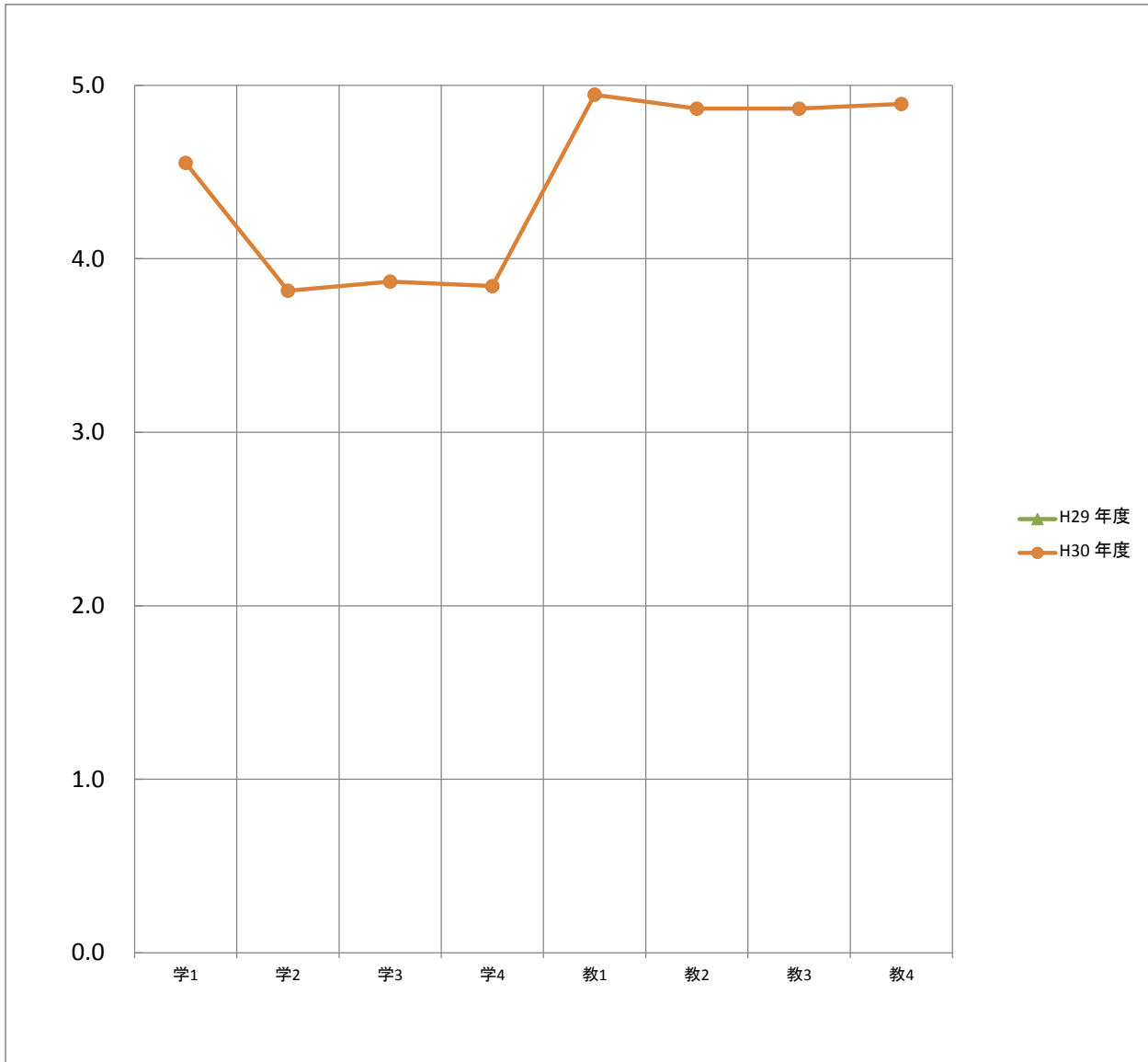
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度
4. 私は図書館や文献検索などを利用して、授業に関連する資料を集めた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

保健科学研究科(通信制)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度								
H30	年度	4.6	3.8	3.9	3.8	4.9	4.9	4.9	4.9

作業療法学専攻(修士)の度数分布

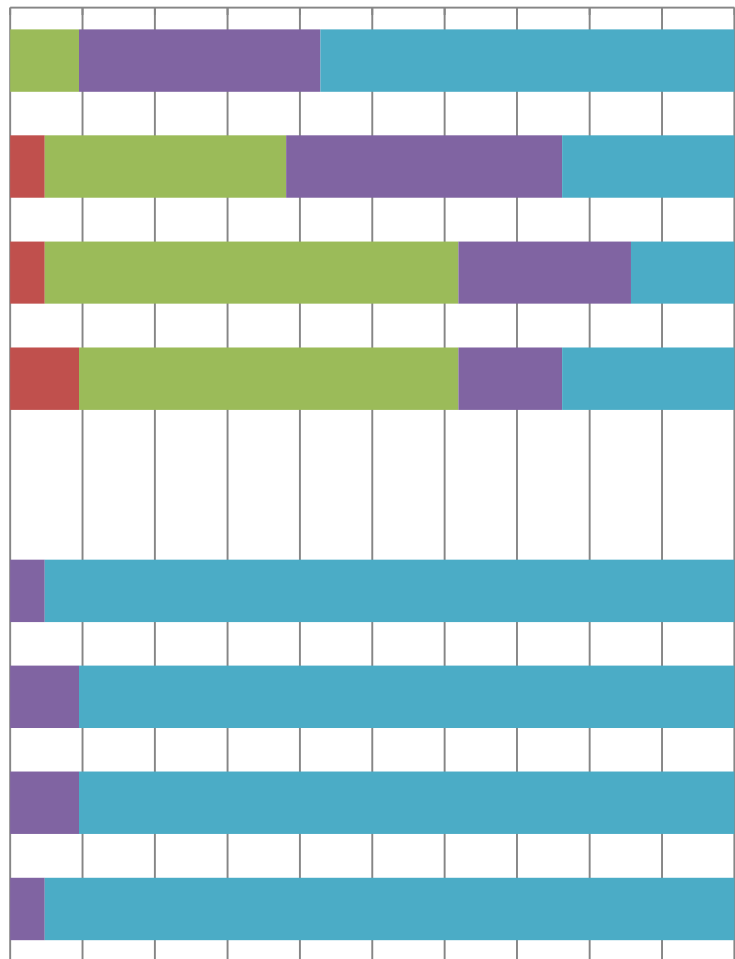
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度	0	0	2	7	12	4.5	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度	0	1	7	8	5	3.8	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度	0	1	12	5	3	3.5	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	年度	0	2	11	3	5	3.5	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度	0	0	0	1	20	5.0	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度	0	0	0	2	19	4.9	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度	0	0	0	2	19	4.9	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度	0	0	0	1	20	5.0	0

作業療法学専攻(修士)の度数分布率

学生に関する質問

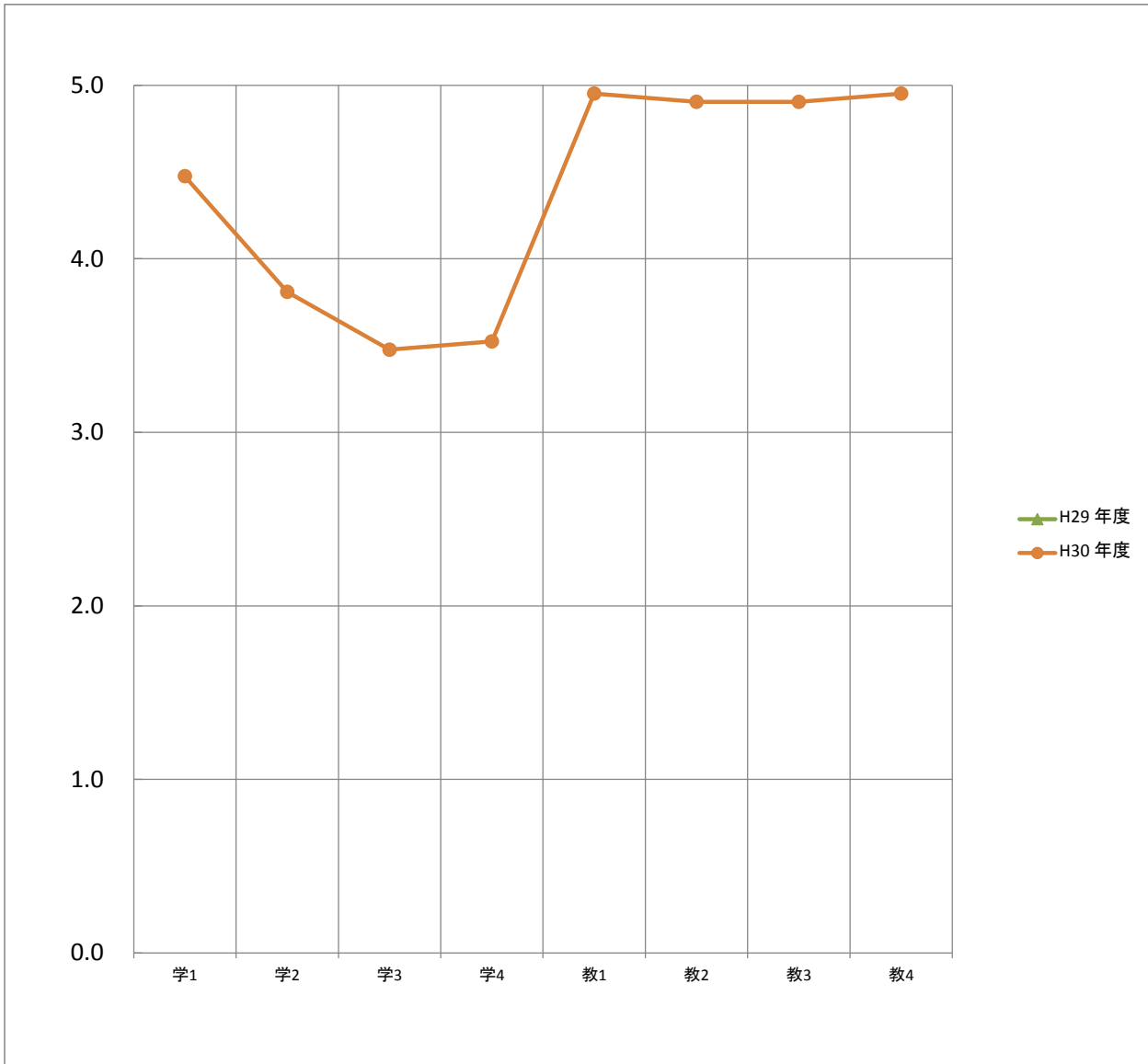
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度
4. 私は図書館や文献検索などを利用して、授業に関連する資料を集めた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

作業療法学専攻(修士)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度								
H30	年度	4.5	3.8	3.5	3.5	5.0	4.9	4.9	5.0

理学療法学専攻(修士)の度数分布

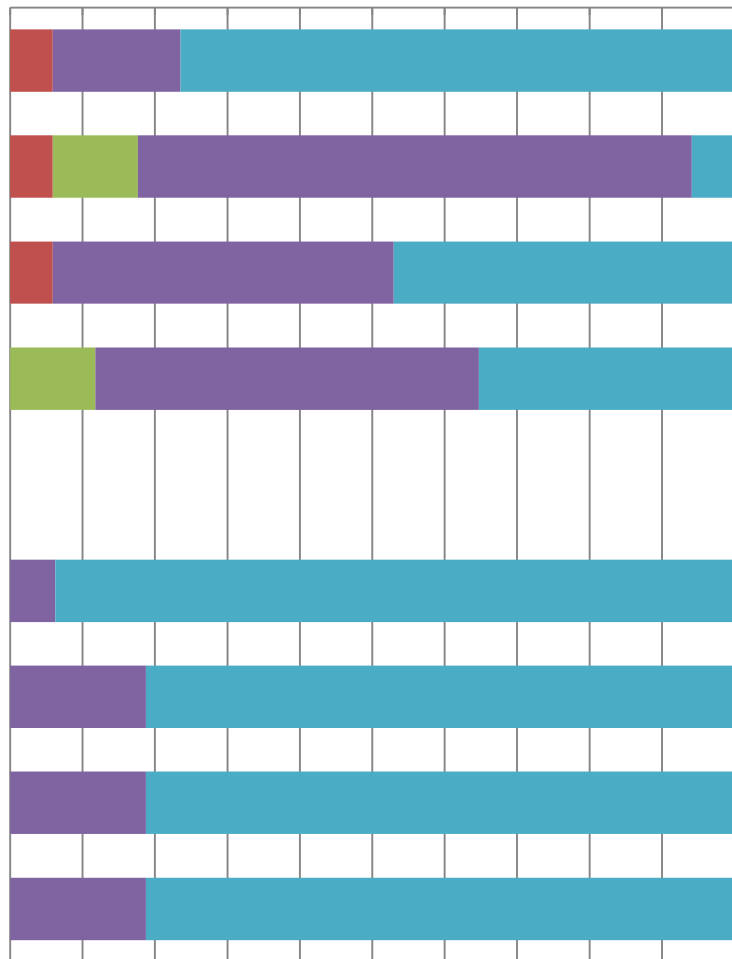
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度	0	1	0	3	13	4.6	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度	0	1	2	13	1	3.8	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度	0	1	0	8	8	4.4	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	年度	0	0	2	9	6	4.2	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度	0	0	0	1	15	4.9	1
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度	0	0	0	3	13	4.8	1
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度	0	0	0	3	13	4.8	1
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度	0	0	0	3	13	4.8	1

理学療法学専攻(修士)の度数分布率

学生に関する質問

1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度
4. 私は図書館や文献検索などを利用して、授業に関連する資料を集めた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

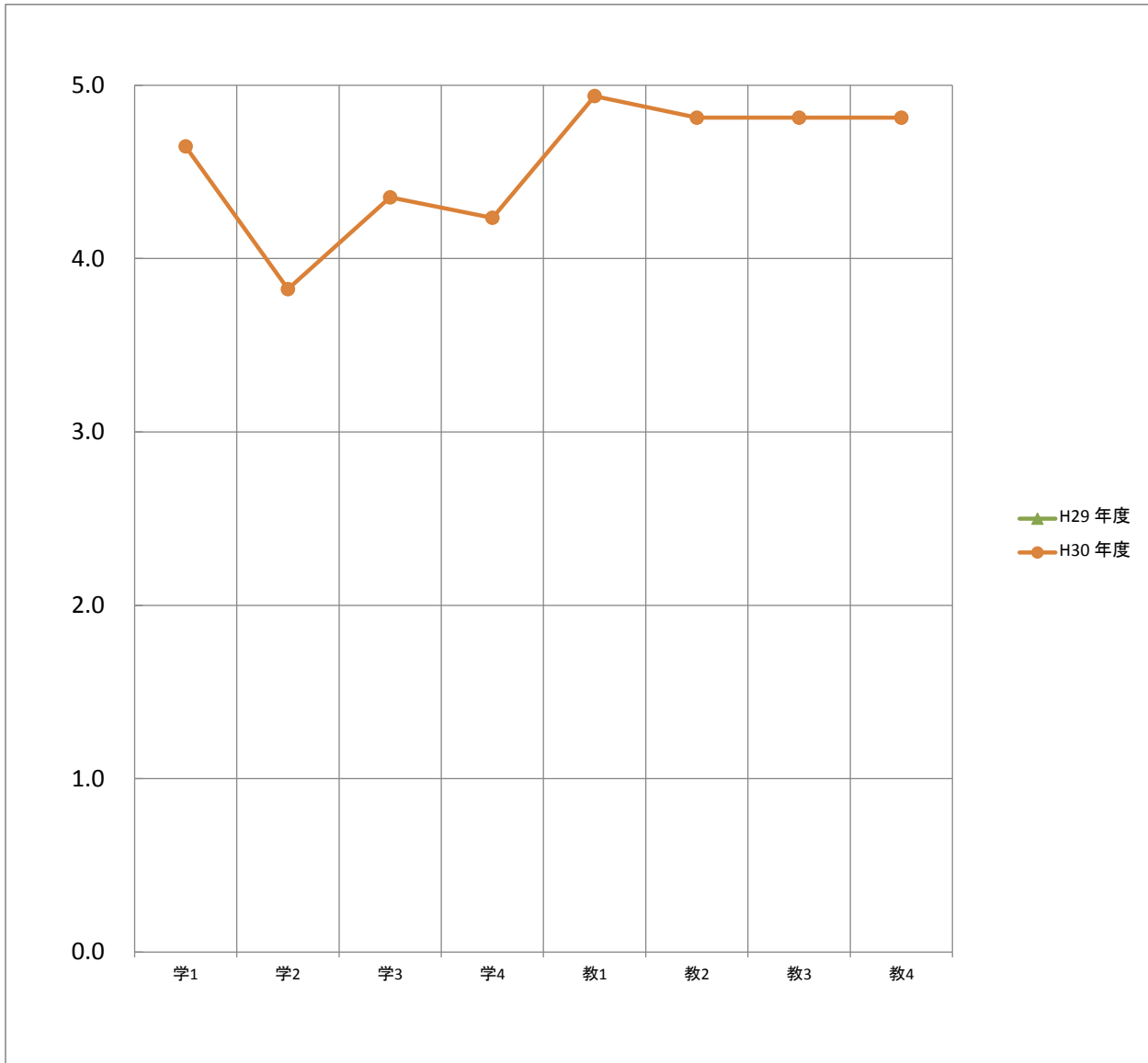


教員に関する質問

1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度

■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

理学療法学専攻(修士)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度								
H30	年度	4.6	3.8	4.4	4.2	4.9	4.8	4.8	4.8

連合国際協力研究科(通信制)の度数分布

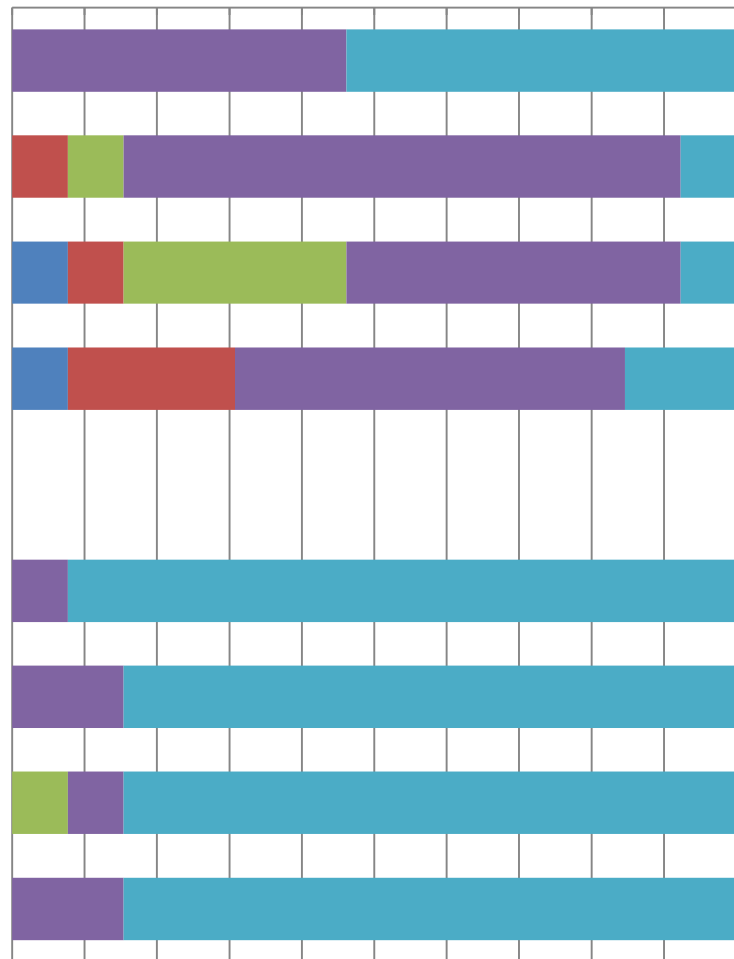
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度	0	0	0	6	7	4.5	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度	0	1	1	10	1	3.8	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度	1	1	4	6	1	3.4	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	年度	1	3	0	7	2	3.5	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度	0	0	0	1	12	4.9	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度	0	0	0	2	11	4.8	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度	0	0	1	1	11	4.8	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度	0	0	0	2	11	4.8	0

連合国際協力研究科(通信制)の度数分布率

学生に関する質問

1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度
4. 私は図書館や文献検索などを利用して、授業に関連する資料を集めた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

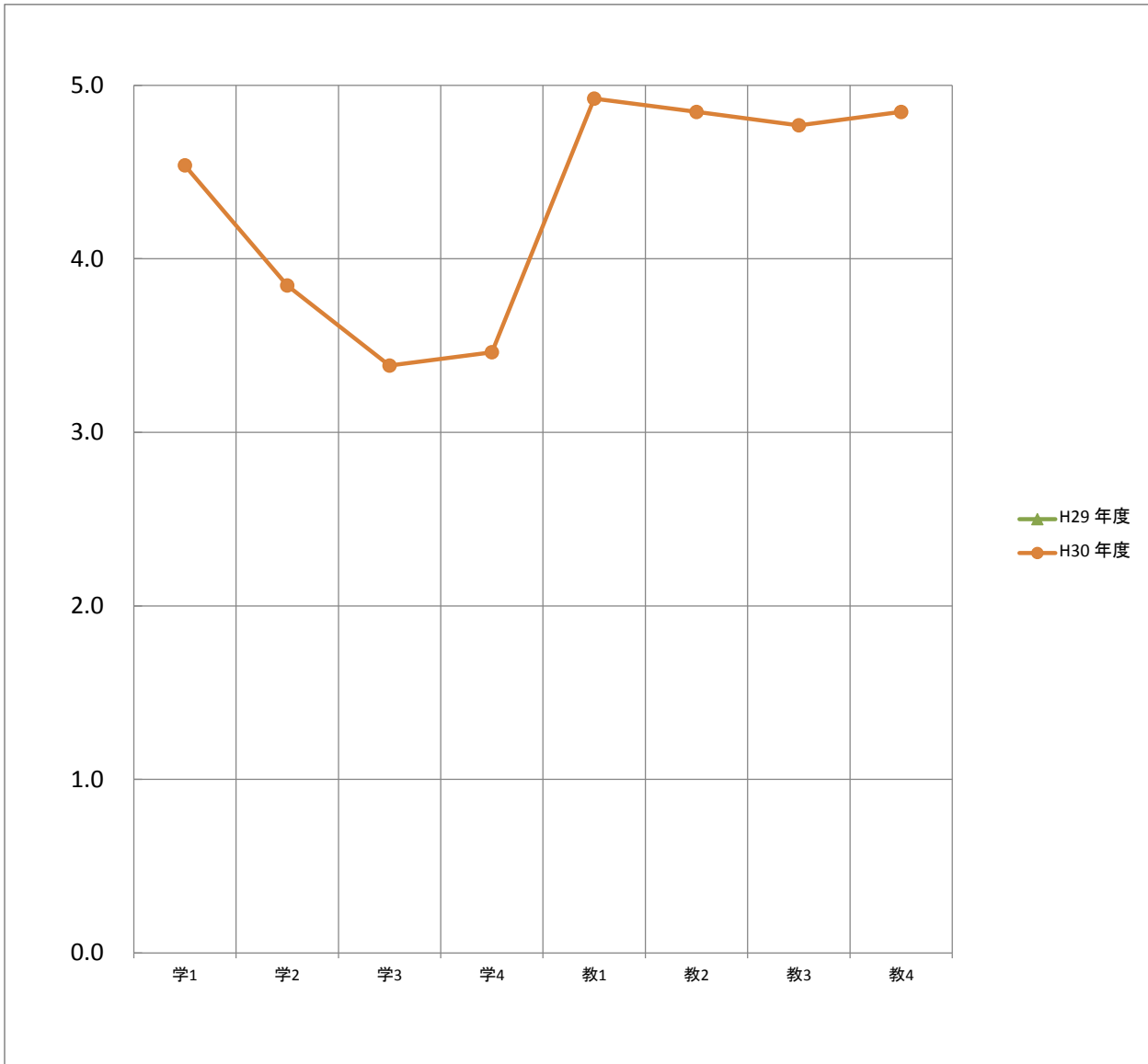


教員に関する質問

1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度

■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

連联合国際協力研究科(通信制)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度								
H30	年度	4.5	3.8	3.4	3.5	4.9	4.8	4.8	4.8

連合国際協力学専攻(修士)の度数分布

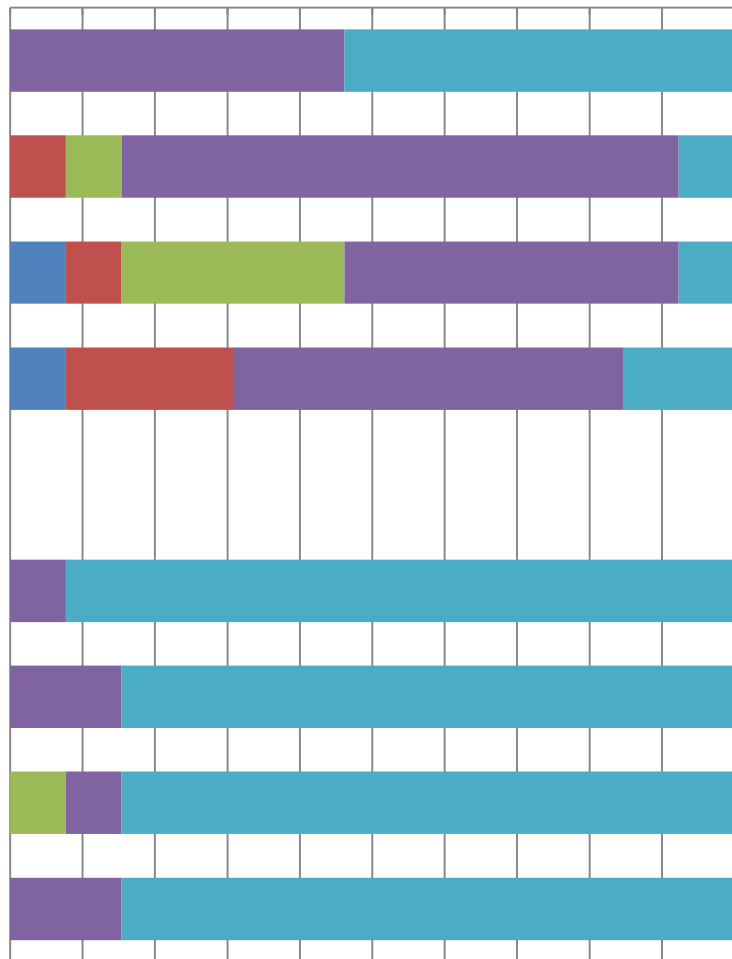
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度	0	0	0	6	7	4.5	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度	0	1	1	10	1	3.8	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度	1	1	4	6	1	3.4	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	年度	1	3	0	7	2	3.5	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度	0	0	0	1	12	4.9	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度	0	0	0	2	11	4.8	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度	0	0	1	1	11	4.8	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度	0	0	0	2	11	4.8	0

連合国際協力学専攻(修士)の度数分布率

学生に関する質問

1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度
4. 私は図書館や文献検索などを利用して、授業に関連する資料を集めた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

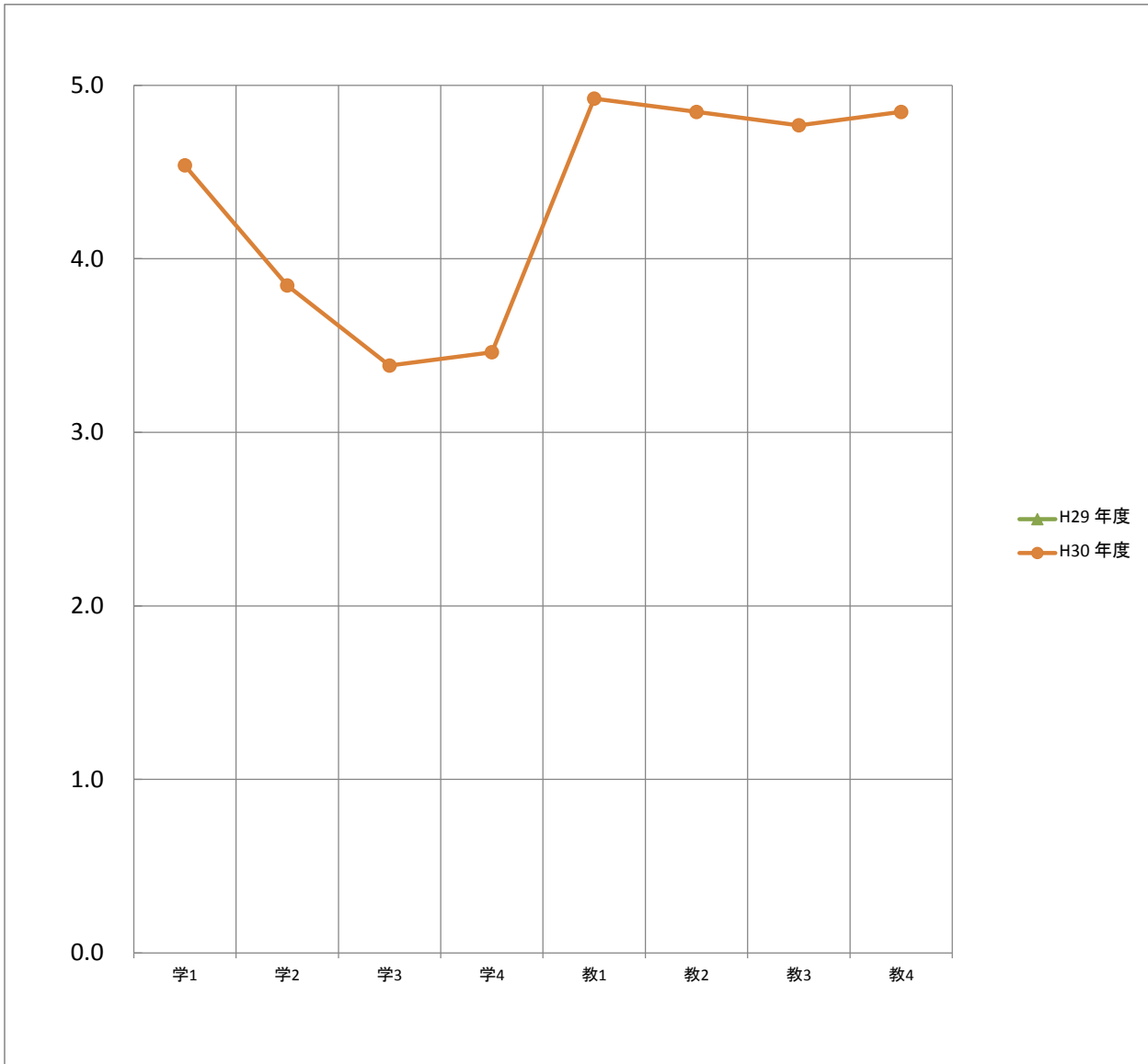


教員に関する質問

1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度

■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

連合国際協力学専攻(修士)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度								
H30	年度	4.5	3.8	3.4	3.5	4.9	4.8	4.8	4.8

非常勤講師(通信制)の度数分布

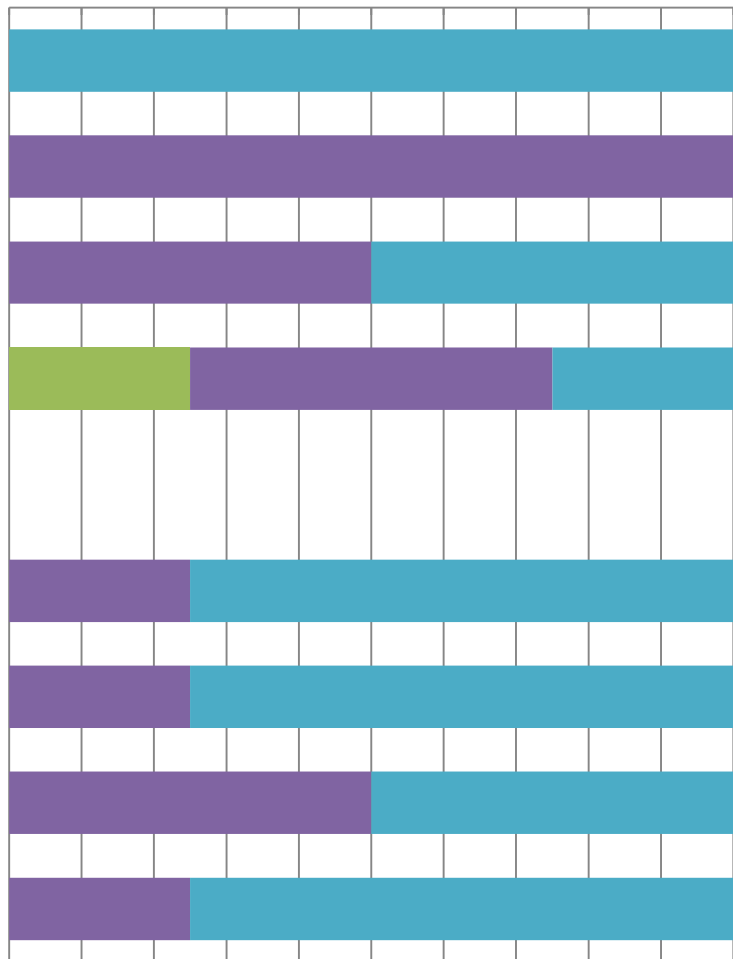
質問項目		回答者数(延べ人数)					平均値	未回答者数
		そう思わない	どちらかといえば そう思わない	どちらでもない	どちらかといえば そう思う	そう思う		
学生に関する質問								
1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度	0	0	0	0	4	5.0	0
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度	0	0	0	4	0	4.0	0
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度	0	0	0	2	2	4.5	0
4. 私は図書館や文献検索などを利用し、授業に関連する資料を集めた	年度	0	0	1	2	1	4.0	0
教員に関する質問								
1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度	0	0	0	1	3	4.8	0
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度	0	0	0	1	3	4.8	0
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度	0	0	0	2	2	4.5	0
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度	0	0	0	1	3	4.8	0

非常勤講師(通信制)の度数分布率

学生に関する質問

1. 私は積極的な姿勢で授業を受けた	年度
2. 私は授業内で積極的に質問や発言をした	年度
3. 私は授業の予習・復習を十分した	年度
4. 私は図書館や文献検索などを利用して、授業に関連する資料を集めた	年度

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

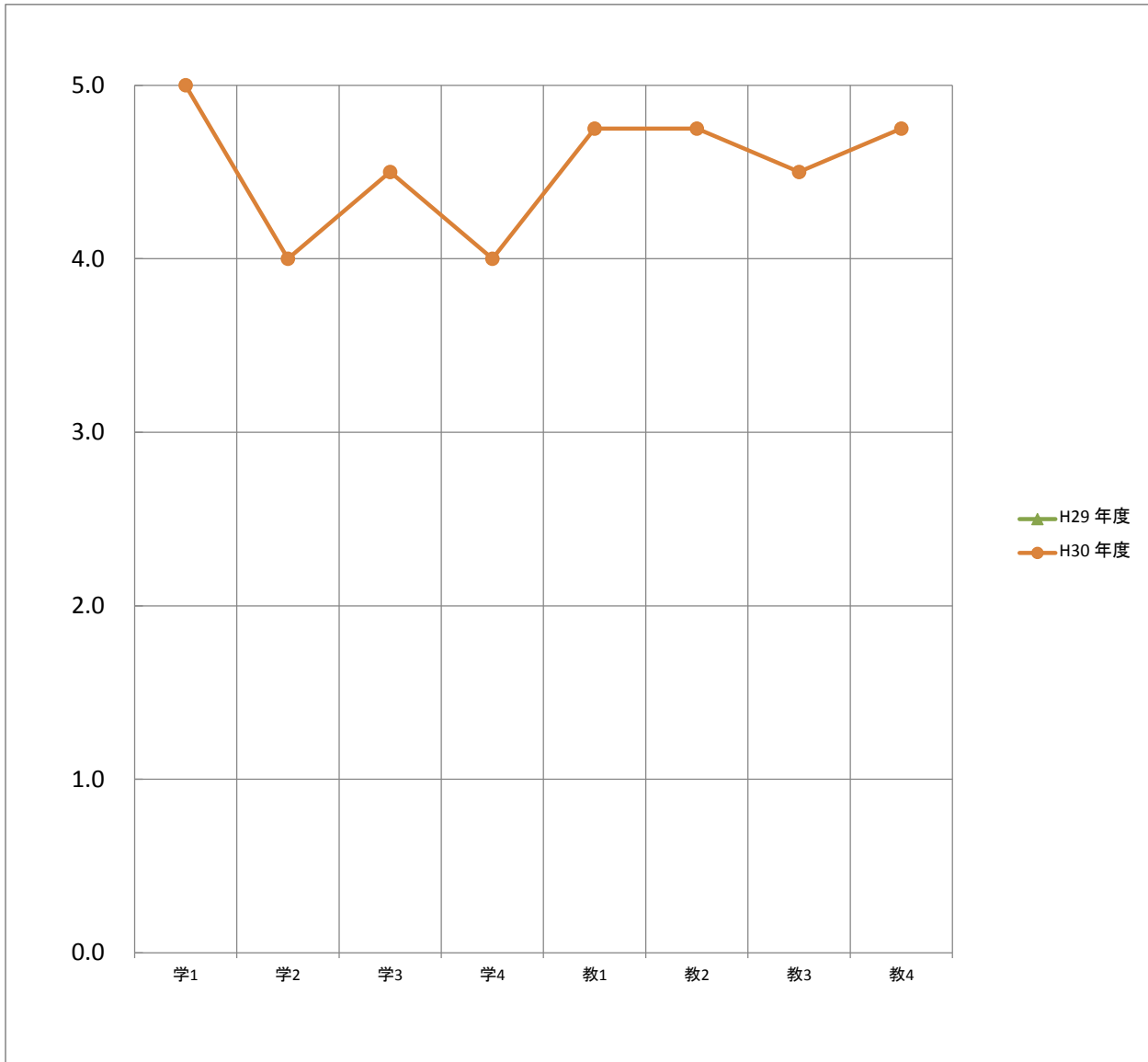


教員に関する質問

1. 熱意や意欲をもって授業をしていた	年度
2. 授業内容に興味や関心がもてるよう工夫していた	年度
3. 専門的な内容をわかりやすく説明していた	年度
4. 授業内容に関連する専門分野の動向を教示していた	年度

■ そう思わない ■ どちらかといえばそう思わない ■ どちらでもない ■ どちらかといえばそう思う ■ そう思う

非常勤講師(通信制)の平均値



平均		質問項目							
		学1	学2	学3	学4	教1	教2	教3	教4
H29	年度								
H30	年度	5.0	4.0	4.5	4.0	4.8	4.8	4.5	4.8